



prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.
PŘEDSEDA NEJVYŠŠÍHO SOUDU

V Brně dne 4. ledna 2017
Č. j.: S 9/2017, S 169/2013

Věc: Návrh předsedy Nejvyššího soudu podle § 50 odst. 1 písm. b) zákona č. 6/2002 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

Vážený kolego,

dovoluji si Vás požádat o vyjádření k přeložení podle § 71 uvedeného zákona,
k Nejvyššímu soudu od 1. 4. 2017

JUDr. Petra Angyalossyho, Ph.D.,
předsedy senátu Vrchního soudu v Olomouci,

a to do senátu č. 7. V příloze přikládám vyjádření předsedy trestního kolegia JUDr. Františka Púryho, Ph.D., hodnocení stáže od předsedy senátu trestního kolegia JUDr. Petra Hrachovce, písemný souhlas předsedy Vrchního soudu v Olomouci JUDr. Roberta Grygy, včetně analýzy stavu soudní agendy vyřizované JUDr. Petrem Angyalossym, Ph.D., pracovní a profesní hodnocení, vyjádření Soudcovské rady Vrchního soudu v Olomouci a písemný souhlas JUDr. Petra Angyalossyho, Ph.D.

Děkuji za spolupráci a lhůtu si značím 15 dnů. V případě, že se Soudcovská rada ve lhůtě nevyjádří, nastupuje v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., fikce souhlasu.

S pozdravem

prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D., v. r.
předseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Marcela Krehulová

Přílohy:

- vyjádření JUDr. Františka Púryho, Ph.D., předsedy trestního kolegia
- hodnocení stáže od JUDr. Petra Hrachovce, předsedy senátu trestního kolegia
- souhlas JUDr. Roberta Grygy, předsedy Vrchního soudu v Olomouci, včetně analýzy stavu soudní agendy vyřizované JUDr. Petrem Angyalossym, Ph.D.

- pracovní a profesní hodnocení
- vyjádření Soudcovské rady Vrchního soudu v Olomouci
- souhlas JUDr. Petra Angyalossyho, Ph.D.

Vážený pan
JUDr. Petr Gemmel
předseda Soudcovské rady
Nejvyšší soud
- z d e -