

ROZVRH PRÁCE

NEJVYŠŠÍHO SOUDU

(na dobu od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2024)

ve znění od 1. 5. 2024

Pracovní doba:

pondělí – pátek

7:30 – 16:00 hodin

Schválil:

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Předseda Nejvyššího soudu:

JUDr. Petr **ANGYALOSSY**, Ph.D. - činnost podle čl. 22 jednacího řádu Nejvyššího soudu (dále jen ve zkratce „JŘ NS“)

Místopředseda Nejvyššího soudu:

JUDr. Petr **ŠUK** - činnost podle čl. 23 JŘ NS

Předseda kolegia:

JUDr. František PŮRY, Ph.D.

- činnost podle čl. 13 JŘ NS
- činnost podle čl. 29 JŘ NS
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS, a to i ve velkém senátě trestního kolegia
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- navrhuje sestavení rozvrhu práce trestního kolegia Nejvyššího soudu a jeho změny
- přiděluje věci předložené Nejvyššímu soudu do senátů trestního kolegia podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- rozhoduje o účasti členů trestního kolegia na gremiálních poradách soudů, seminářích pro soudce a státní zástupce a dalších akcích pořádaných Nejvyšším soudem a dalšími institucemi
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- pracuje v redakční radě Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek

JUDr. Petr ANGYALOSSY, Ph.D.

- činnost podle čl. 25 odst. 1 písm. e), f), g), odst. 2 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů
- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

Předsedové senátu:

JUDr. Radek DOLEŽEL

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Hradci Králové, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- pracuje v redakční radě Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek

JUDr. Antonín DRAŠTÍK

- zastupuje jako první předsedu trestního kolegia
- činnost podle čl. 42 JŘ NS jako předseda evidenčního senátu
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- pracuje v redakční radě Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek

- JUDr. Tomáš **DURDÍK**
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Plzni, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Městského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Jan **ENGELMANN**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Brně, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- Mgr. Pavel **GÖTH**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Bohuslav **HORKÝ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Vrchního soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. František **HRABEC**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Aleš **KOLÁŘ**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

- JUDr. Ivo **KOUŘIL**
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Českých Budějovicích, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
 - činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Ostravě a Vrchního soudu v Olomouci, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Věra **KŮRKOVÁ**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Josef **MAZÁK**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Marta **ONDRUŠOVÁ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Brně, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Jiří **PÁCAL**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Blanka **ROUŠALOVÁ**
- zastupuje jako druhá předsedu trestního kolegia
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce

- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Hradci Králové, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Bc. Jiří **ŘÍHA**, Ph.D.
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Městského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Petr **ŠABATA**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Milada **ŠÁMALOVÁ**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Ústí nad Labem, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Petr **ŠKVAIN**, Ph.D.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Plzni, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Vladimír **VESELÝ**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - činnost podle čl. 4 JŘ NS ve zvláštním senátě č. 10
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Českých Budějovicích, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

JUDr. Roman **VICHEREK**, Ph.D.

- pracuje v redakční radě Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Ostravě, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

Soudci:

JUDr. Ondřej **CÍREK**
(dočasně přidělen od 1. 7. 2023)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

Mgr. Martin **LÝSEK**
(dočasně přidělen od 1. 1. 2024)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

Asistenti soudců:

Mgr. Lenka **BLÁHOVÁ**
(přidělena JUDr. Kůrkové)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

JUDr. Soňa **COUFALOVÁ**
(přidělena Mgr. Göthovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. David **ČEP**, Ph.D.
(přidělen JUDr. Škvainovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Jan **DANIEL**
(přidělen JUDr. Hrabcovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- JUDr. Eliška **DOSTÁLOVÁ**
(přidělena JUDr. Vicherkovi)
- Mgr. Gabriela **DOČKALOVÁ**
(přidělena JUDr. Púrymu)
- JUDr. Magdaléna **GAVLASOVÁ**
(přidělena JUDr. Kůrkové)
- Mgr. Jiří **HAMPL**
(přidělen JUDr. Veselému)
- JUDr. Robin **HARNIČÁR**
(přidělen JUDr. Durdíkovi)
- Mgr. Šárka **HLADILÍNOVÁ**
(přidělena JUDr. Doleželovi)
- Mgr. Jana **HLUČILOVÁ**
(přidělena JUDr. Roušalové)
- Mgr. Nela **HORÁLKOVÁ**
(přidělena JUDr. Říhovi)
- JUDr. Petr **HRACHOVEC**
(přidělen JUDr. Mazákovi)
- Mgr. Michaela **HROMKOVÁ MATEČKOVÁ**
(přidělena JUDr. Horkému)
- Mgr. Lucie **HROUZOVÁ**
(přidělena JUDr. Angyalossymu)
- Mgr. Nella **HRUŠKA**
(přidělena JUDr. Pácalovi)
- Mgr. Alžběta **JAKOUBKOVÁ**
(přidělena JUDr. Horkému)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Jaroslav **JANKOVSKÝ**
(přidělen JUDr. Angyalossymu)
- Mgr. Marek **JAROŠ**
(přidělen JUDr. Roušalové)
- Mgr. Adam **JURAS**
(přidělen Mgr. Göthovi)
- Mgr. Milena **KAMM**
(přidělena JUDr. Škvainovi)
- JUDr. Michael **KINCL**
(přidělen JUDr. Engelmannovi)
- Mgr. Bc. Ondřej **KLABAČKA**
(přidělen JUDr. Ondrušové)
- Mgr. Petr **KOCMÁNEK**
(přidělen JUDr. Kolářovi)
- Mgr. David **KOPKA**
(přidělen JUDr. Doleželovi)
- Mgr. Jakub **KRUTÍLEK**
(přidělen JUDr. Durdíkoví)
- Mgr. Dita **KUČEROVÁ**
(přidělena JUDr. Šabatovi)
- Mgr. Hana **LANGHANSOVÁ**
(přidělena JUDr. Mazákovi)
- Mgr. Alice **LEUCHTEROVÁ**
(přidělena JUDr. Pácalovi)
- Mgr. Filip **MAZEL**
(přidělen JUDr. Kolářovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- JUDr. Ludmila **NOVOTNÁ**
(přidělena JUDr. Púrymu)
- Mgr. Václav **ORAVA**
(přidělen JUDr. Šabatovi)
- Mgr. Tomáš **PLISKA**
(přidělen JUDr. Kouřilovi)
- Mgr. Bc. Soňa **POSPÍŠILOVÁ**
(přidělena JUDr. Veselému)
- Mgr. Martin **PROKEŠ**
(přidělen JUDr. Engelmannovi)
- Mgr. Lucie **RODOVÁ**
(přidělena JUDr. Šámalové)
- Mgr. Tomáš **RYŠAVÝ**
(přidělen JUDr. Púrymu)
- Mgr. Sandra **SCHÖBEROVÁ**
(přidělena JUDr. Angyalossymu)
- Mgr. Petr **SLANAŘ**
(přidělen JUDr. Göthovi)
- JUDr. Alena **SLANINOVÁ**
(přidělena JUDr. Draštíkově)
- Mgr. Kamila **TOKOŠOVÁ**
(přidělena JUDr. Kouřilovi)
- Mgr. Táňa **URBÁNKOVÁ**
(přidělena JUDr. Říhovi)
- Mgr. Petra **VÍTKOVÁ**
(přidělena JUDr. Hrabcově)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Adam VOJTĚCH (přidělen JUDr. Škvainovi)	- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
Mgr. Vendula VYMAZALOVÁ , LL.M. (přidělena JUDr. Ondrušové)	- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
Mgr. Josef ZELINKA (přidělen JUDr. Šámalové)	- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát
JUDr. Klára ŽÁKOVSKÁ (přidělena JUDr. Drašítkovi)	- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

I.

Rozdělení soudců do senátů a působnost jednotlivých senátů

Senáty

Senát č. 3

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Aleš Kolář
JUDr. Petr Šabata

soudce

JUDr. Ondřej Círek

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje o vynětí z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 5 nebo senát č. 11,
- rozhoduje o návrhu na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, směřuje-li návrh na určení lhůty proti soudci, který je členem senátu č. 11,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,

- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 11 a členů velkého senátu č. 15.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- ve věcech přidělených soudci, který je předsedou senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců, jimiž jsou

- JUDr. Petr Šabata a JUDr. Ondřej Círek ve věcech přidělených JUDr. Aleši Kolářovi,
- JUDr. Ondřej Círek a JUDr. Aleš Kolář ve věcech přidělených JUDr. Petru Šabatovi,

- ve věcech přidělených JUDr. Ondřeji Církovi rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu, který se určí systémem pravidelné rotace JUDr. Aleše Koláře a JUDr. Petra Šabaty, a z dalšího soudce, kterým je

- JUDr. Petr Šabata, je-li předsedou senátu JUDr. Aleš Kolář,
- JUDr. Aleš Kolář, je-li předsedou senátu JUDr. Petr Šabata.

Senát č. 4

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. František Hrabec
JUDr. Marta Ondrušová
JUDr. Jiří Pácal

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 3 a ve stanovených případech o vyloučení členů velkého senátu č. 15.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

Senát č. 5Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. František Púry, Ph.D.

JUDr. Blanka Roušalová

JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.

JUDr. Bohuslav Horký

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona, pokud je napaden výrok o vině některým z trestných činů:
 - podle hlavy VI. zvláštní části trestního zákoníku s výjimkou trestného činu podle § 234 trestního zákoníku a trestných činů podle § 240 až § 247 trestního zákoníku,
 - podle § 220 až § 227 trestního zákoníku,
 - podle hlavy II. zvláštní části trestního zákona s výjimkou trestných činů podle § 140 až § 148b trestního zákona,
 - podle § 255 až § 256c trestního zákona,
- popřípadě je-li napaden i výrok související s takovým napadeným výrokem o vině (včetně výroku o trestu), anebo domáhá-li se tohoto právního posouzení ten, kdo podal dovolání nebo stížnost pro porušení zákona, přičemž dovolání nebo stížnost pro porušení zákona obsahuje argumenty odůvodňující toto odlišné právní posouzení,
- rozhoduje o dovoláních v prvních třech věcech v pořadí zapsaných u trestního kolegia Nejvyššího soudu v agendě Tdo v každém měsíci, na které se nevztahuje specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 a které se nepřidělují podle části II. písm. c) tohoto rozvrhu práce určitému senátu nebo jeho členovi,
- rozhoduje o vynětí osob z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu, jde-li o vynětí poslance nebo senátora Parlamentu České republiky, soudce Ústavního soudu České republiky, soudce obecného soudu České republiky nebo veřejného ochránce práv a jeho zástupce,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 4.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci, na které se vztahuje specializace senátu č. 5, se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace s výjimkou JUDr. Františka Púryho, Ph.D., kterému se přiděluje taková věc v každém 3. kole,
- věci, na které se nevztahuje specializace senátu č. 5, se přidělují členům tohoto senátu v pořadí JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D., JUDr. Bohuslav Horký a JUDr. František Púry, Ph.D.; JUDr. Blance Roušalové se takové věci nepřidělují, nejde-li o věci, jejichž přidělení je odůvodněné postupem podle čl. II. písm. c) tohoto rozvrhu.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- ve věcech v přidělených JUDr. Blance Roušalové rozhodne senát složený z JUDr. Blanky Roušalové jako předsedkyně senátu a z JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., a JUDr. Bohuslava Horkého jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Bc. Jiřímu Říhovi, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., jako předsedy senátu a z JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bohuslava Horkého jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Františku Púrymu, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Františka Púryho, Ph.D., jako předsedy senátu a z JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bc. Jiřího Říhy jako soudců,

- ve věcech přidělených JUDr. Bohuslavu Horkému, rozhodne senát složený z JUDr. Bohuslava Horkého jako předsedy senátu a z JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., jako soudců.

Senát č. 6

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Ivo Kouřil
Mgr. Pavel Göth
JUDr. Vladimír Veselý

soudce

Mgr. Martin Lýsek

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 5.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace,
- JUDr. Vladimíru Veselému se v každém třetím kole režimu pravidelné rotace nepřidělí jedna věc, v níž bylo podáno dovolání.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- ve věcech přidělených soudci, který je předsedou senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců, jimiž jsou

- Mgr. Pavel Göth a JUDr. Vladimír Veselý ve věcech přidělených JUDr. Ivo Kouřilovi,
- JUDr. Vladimír Veselý a Mgr. Martin Lýsek ve věcech přidělených Mgr. Pavlu Göthovi,
- Mgr. Martin Lýsek a JUDr. Ivo Kouřil ve věcech přidělených JUDr. Vladimíru Veselému,

- ve věcech přidělených Mgr. Martinu Lýskovi rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu, který se určí systémem pravidelné rotace JUDr. Ivo Kouřila, Mgr. Pavla Götha a JUDr. Vladimíra Veselého, a z dalšího soudce, kterým je

- Mgr. Pavel Göth, je-li předsedou senátu JUDr. Ivo Kouřil,
- JUDr. Vladimír Veselý, je-li předsedou senátu Mgr. Pavel Göth,
- JUDr. Ivo Kouřil, je-li předsedou senátu JUDr. Vladimír Veselý.

Senát č. 7Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Josef Mazák

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.

JUDr. Radek Doležel

JUDr. Roman Vicherek, Ph.D.

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- rozhoduje ve věcech v agendě Td s výjimkou těch věcí, které rozhodují senáty č. 8 a č. 11; podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu rozhoduje v agendě Td jen o vyloučení členů senátu č. 6.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace s následujícími výjimkami:
 - JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., se přiděluje jen jedna věc vedená v agendě Tdo v každém měsíci, a to zpravidla první věc v měsíci, která byla přidělena k vyřízení tomuto senátu; byla-li JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., podle pravidel pro přidělování a z důvodů uvedených v tomto rozvrhu práce [část II. písm. c)] přidělena v tomtéž měsíci další věc, započítává se její přidělení pro následující měsíc (resp. měsíce, je-li takových věcí více),
 - JUDr. Radku Doleželovi se v každém třetím kole režimu pravidelné rotace nepřidělí jedna věc, v níž bylo podáno dovolání.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- ve věcech přidělených JUDr. Josefu Mazákovi rozhodne senát složený z JUDr. Josefa Mazáka jako předsedy senátu a JUDr. Radka Doležela a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D., jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Radku Doleželovi rozhodne senát složený z JUDr. Radka Doležela jako předsedy senátu a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D., a JUDr. Josefa Mazáka jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Romanu Vicherkovi, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Romana Vicherka, Ph.D., jako předsedy senátu a JUDr. Josefa Mazáka a JUDr. Radka Doležela jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Petra Angyalossyho, Ph.D., jako předsedy senátu a JUDr. Josefa Mazáka a JUDr. Radka Doležela jako soudců.

Senát č. 8Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Věra Kůrková
JUDr. Jan Engelmann
JUDr. Milada Šámalová

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně:
 - všech mimořádných opravných prostředků podaných v těchto věcech, pokud ve věci rozhodoval soud pro mládež,
 - opravných prostředků, v nichž se ten, kdo je podal, domáhá toho, že se mělo postupovat podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů, ale nepostupovalo se tak,
 - agend Td a Tvo,
- rozhoduje o věcech týkajících se zaznamenání údajů do evidence Rejstříku trestů podle § 4 a § 4a zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, pokud jde o odsouzení mladistvého,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 7.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

Senát č. 11

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Antonín Drašík
JUDr. Tomáš Durdík
JUDr. Petr Škvain, Ph.D.

Agenda senátu:

- rozhoduje o použití mezinárodních smluv o právní pomoci,
- rozhoduje ve věcech podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a podle hlavy XXV. tr. řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2013, a to včetně agendy Td,

- rozhoduje o dovoláních a stížnostech pro porušení zákona, pokud souvisejí s problematikou použití mezinárodních smluv o právní pomoci a zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a to i v těch případech, když jde o věc, která by jinak na základě specializace měla být rozhodnuta senátem č. 5; to neplatí, jde-li o věc, kterou má na základě specializace rozhodnout senát č. 8,
- rozhoduje o dovoláních v dalších třech věcech v pořadí zapsaných u trestního kolegia Nejvyššího soudu v agendě Tdo v každém měsíci následujících po prvních čtyřech věcech přidělených senátu č. 5, na které se nevztahuje specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 a které se nepřidělují podle části II. písm. c) tohoto rozvrhu práce určitému senátu nebo jeho členovi,
- rozhoduje o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů,
- rozhoduje o dovoláních a stížnostech pro porušení zákona, pokud je napaden výrok o vině některým z trestných činů podle § 283 až § 288 trestního zákoníku nebo podle § 187 až § 188a trestního zákona, případně jsou-li napadány i výroky související s takovým napadeným výrokem o vině (včetně výroku o trestu), anebo domáhá-li se tohoto právního posouzení ten, kdo podal dovolání nebo stížnost pro porušení zákona, přičemž dovolání nebo stížnost pro porušení zákona obsahuje argumenty odůvodňující toto odlišné právní posouzení,
- rozhoduje o vynětí osob z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu, jde-li o vynětí osob podle mezinárodního práva,
- rozhoduje v agendě Tcu s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 3, senát č. 5 nebo senát č. 8,
- rozhoduje v agendě Tvo s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 8,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 8.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

Zvláštní senát č. 10

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Vladimír Veselý

JUDr. Jiří Pácal

JUDr. Petr Šabata

Agenda senátu:

- rozhoduje o odvoláních ve věcech podle zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců. Náhradními soudci ve zvláštním senátě č. 10 jsou v uvedeném pořadí: JUDr. Věra Kůrková a JUDr. Antonín Drašík.

Velký senát č. 15Členové senátu a jeho složení pro rozhodnutí:

předseda senátu

JUDr. František Púry, Ph.D.

soudci

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.

JUDr. Antonín Drašík

JUDr. Aleš Kolář

JUDr. Ivo Kouřil

JUDr. Josef Mazák

JUDr. Jiří Pácal

JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.

JUDr. Milada Šámalová

Agenda:

- rozhoduje ve věcech podle § 20 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci přiděluje předseda senátu ke zpracování návrhu rozhodnutí členovi senátu podle čl. 6 odst. 1 JŘ NS.

Evidenční senátČlenové senátu:

předseda senátu

JUDr. Antonín Drašík

soudci

JUDr. Radek Doležel
JUDr. Tomáš Durdík
JUDr. Ivo Kouřil
JUDr. Věra Kůrková
JUDr. František Púry, Ph.D.
JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
JUDr. Milada Šámalová
JUDr. Vladimír Veselý

Agenda:

- zajišťuje evidenci judikatury a projednání návrhů stanovisek a rozhodnutí navrhovaných k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek podle opatření předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu,
- přípravou podkladů pro jednání evidenčního senátu a pro zasedání trestního kolegia k publikaci rozhodnutí v trestní části Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek jsou pověřeni JUDr. Radek Doležel a JUDr. Vladimír Veselý.

II.

Obecné zásady přidělování věcí

a) Působnost předsedy trestního kolegia

- Předseda trestního kolegia prostřednictvím dozorčí úřednice tohoto kolegia přiděluje věci jednotlivým senátům postupně v režimu pravidelné rotace v pořadí podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky Nejvyššího soudu po předložení věci a podle toho, jak jsou senáty zařazeny v rozvrhu práce po sobě, pokud pravidly vymezujícími agendu senátů nebo dalšími pravidly není stanoveno něco jiného, zejména v případě specializace jednotlivých senátů a zvláštní agendy senátů č. 10 a č.15. V případě, že je některému senátu předloženo zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky.
- Ve sporných případech, nebo přichází-li v úvahu přidělení věci zároveň do více specializovaných senátů č. 5, č. 8 a č. 11, anebo byla-li věc omylem přidělena jinému senátu v rozporu s rozvrhem práce Nejvyššího soudu, rozhodne o přidělení věci konkrétnímu senátu předseda trestního kolegia, a to v případě specializovaných senátů podle převažujícího hlediska, které vymezuje agendu příslušného senátu. Bylo-li ve sporných případech takto rozhodnuto o přidělení věci nebo došlo-li k nesprávnému přidělení některé věci, přidělí se taková věc jako první ze všech věcí, které byly v den rozhodnutí předsedy trestního kolegia předloženy k rozhodnutí trestnímu kolegiu Nejvyššího soudu.
- Pokud bylo v téže věci podáno dovolání i stížnost pro porušení zákona, projednají se oba mimořádné opravné prostředky ve společném řízení ve smyslu § 266a odst. 2 tr. řádu, a to senátem, který podle pravidel pro přidělování má rozhodovat o tom z mimořádných opravných prostředků, který byl Nejvyššímu soudu předložen jako první. To platí pouze tehdy, pokud v pořadí druhý mimořádný opravný prostředek byl předložen Nejvyššímu soudu před skončením řízení o prvním z nich; v takovém případě se věc přidělí témuž soudci, jemuž bylo přiděleno projednání a rozhodnutí prvního z mimořádných opravných prostředků, a započítává se do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

b) Působnost řídicích předsedů senátů

- Věci přidělené příslušnému senátu přiděluje jeho jednotlivým členům k vyřízení řídící předseda senátu, a to v režimu pravidelné rotace uplatňovaném zvlášť u každé agendy, kterou rozhoduje tento senát, a podle dalších pravidel stanovených tímto rozvrhem práce. V souladu s rozvrhem práce řídící předseda senátu vyznačí v pomocném spise i složení senátu, který věc projedná a rozhodne.

- V zájmu plynulého vyřizování věcí nebo z jiného vážného důvodu může řídící předseda senátu podat předsedovi Nejvyššího soudu prostřednictvím předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu návrh na změnu rozvrhu práce týkající se změny v přidělení věcí již přidělených určitému soudci nebo omezení či pozastavení přidělování věcí určitému soudci, a to odůvodněným písemným podáním. Předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu neprodleně postoupí takový návrh i se svým vyjádřením předsedovi Nejvyššího soudu.

c) Další pravidla přidělování věcí

- Těmž soudci se přidělí věc, kterou měl původně přidělenou, v následujících případech, jde-li o věc,
 - která byla vrácena Nejvyššímu soudu k novému projednání a rozhodnutí po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem,
 - v níž po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem znovu rozhodl soud nižšího stupně a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
 - v které Nejvyšší soud zrušil dřívější rozhodnutí a přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, nebo pokud i bez zrušení napadeného rozhodnutí přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, jestliže taková věc byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
 - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu po předchozím rozhodnutí velkého senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu; v tomto případě se přidělí soudci, který ji měl původně přidělenou před jejím předložením velkému senátu trestního kolegia,
 - v níž byl zrušen odsuzující rozsudek podle § 306a odst. 2 tr. řádu a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
 - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu poté, co na základě povolené obnovy řízení v ní bylo meritorně rozhodnuto, a bylo-li proti tomuto rozhodnutí podáno dovolání nebo stížnost pro porušení zákona,
 - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu poté, co v ní byl podán jiný mimořádný opravný prostředek, než o kterém už Nejvyšší soud rozhodoval; totéž přiměřeně platí, byl-li podán další opravný prostředek v téže věci, kterou již Nejvyšší soud vrátil soudu nižšího stupně nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení (tzv. jinak),
 - která byla předložena Nejvyššímu soudu nejdříve k rozhodnutí o odložení nebo přerušení výkonu rozhodnutí podle § 265h odst. 3 tr. řádu a vrácena soudu prvního stupně k dokončení řízení podle § 265h odst. 1, 2 tr. řádu a poté opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o dovolání,
 - v níž Nejvyšší soud rozhodl podle § 23 odst. 1 tr. řádu o vyloučení věci některého z obviněných ze společného řízení a která byla opětovně zapsána do příslušné agendy pod novou spisovou značkou k samostatnému projednání a rozhodnutí.

V těchto případech se neuplatní specializace senátů č. 5 a č. 11 a věc se přidělí stejnému soudci, i kdyby již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo kdyby se mu jinak nepřidělovaly některé věci nebo žádné věci; takovou věc rozhodne senát ve složení určeném pro rozhodování v agendě Tdo. Je-li soudce, jemuž byla takto přidělena věc, již členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, rozhodne tento senát ve složení podle obecných pravidel vyplývajících z rozvrhu práce. Pokud již takový soudce není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují věci, přidělí se věc do senátu, který ji původně rozhodoval. Uvedená pravidla se neuplatní, jde-li o věc náležející podle specializace do senátu č. 8 a není-li soudce, jemuž má být věc přidělena, již členem tohoto senátu; v takovém případě se věc přidělí do senátu č. 8. Věc přidělená podle těchto pravidel se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Věc dříve vrácená soudu nižšího stupně nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení Nejvyšším soudem (tzv. jinak) se po opětovném předložení Nejvyššímu soudu přidělí soudci, který ji měl původně přidělen, i pokud by již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, nebo i kdyby se mu jinak nepřidělovaly některé věci nebo žádné věci, neodůvodňuje-li odlišný postup specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 nebo další pravidla přidělování věcí. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Pokud soudce, který měl takovou věc původně přidělen, již není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci, přidělí se věc podle obecných pravidel. V tomto případě, jakož i tehdy, odůvodňuje-li odlišný postup specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11, se přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Bylo-li v jedné a téže věci podáno více dovolání nebo stížností pro porušení zákona směřujících proti různým rozhodnutím, přidělí se všechny věci týkající se těchto mimořádných opravných prostředků stejnému soudci a započítávají se do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- O vyloučení soudce Nejvyššího soudu rozhodne jiný senát (§ 31 odst. 1 věta třetí tr. řádu), a to ten, který je uveden v tomto rozvrhu práce jako následující (s výjimkou zvláštního senátu č. 10) za senátem, jehož členem je soudce, kterého se týká rozhodnutí o vyloučení. O vyloučení soudce, který je členem senátu č. 11, rozhodne senát č. 3. Složení senátu, který rozhodne o vyloučení soudce, se určí podle rozvrhu práce platného ke dni rozhodnutí.

- O vyloučení soudce Nejvyššího soudu, který je členem velkého senátu č. 15, rozhodne senát č. 3. Pokud by se důvod vyloučení týkal člena senátu č. 3, který je členem velkého senátu č. 15, rozhodne o jeho vyloučení senát č. 4.

d) Přejícná ustanovení

- Senát č. 3 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendách Tdo, Td a Tz v každém třetím kole.

- Senát č. 7 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.

- Od 1. 2. 2024 se v senátě č. 3 věci zapsané v agendách Tdo, Td a Tz nepřidělují JUDr. Ondřeji Církovi, a to do 31. 5. 2024.

- Od 1. 3. 2024 do 30. 6. 2024 se v senátě č. 5 nepřidělují JUDr. Blance Roušalové věci zapsané v agendě Tdo, na které se nevztahuje specializace senátu č. 5.

- Věc předloženou Nejvyššímu soudu do 31. 12. 2023, která nebyla skončena do tohoto data, projedná a rozhodne soudce, jemuž byla přidělena do 31. 12. 2023, a to v senátu složeném podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2023, není-li v rozvrhu práce platném od 1. 1. 2024 stanoveno jinak.

- Věci předložené senátu č. 11 a přidělené JUDr. Petru Škvainovi, Ph.D., které nebyly vyřízeny do 30. 6. 2022, vyřídí JUDr. Petr Škvain, Ph.D., jako předseda senátu.

- Věci předložené senátu č. 5 a přidělené JUDr. Bohuslavu Horkému, které nebyly vyřízeny do 30. 4. 2023, vyřídí JUDr. Bohuslav Horký jako předseda senátu; pokud jde o ostatní členy senátu, tyto věci projedná a rozhodne senát ve složení podle rozvrhu práce platného ke dni, kdy mu byla věc přidělena k projednání a rozhodnutí.

- Věci předložené senátu č. 3 a přidělené JUDr. Pavlu Šilhavckému, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2023, se přidělí k vyřízení členům tohoto senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

- Věci předložené senátu č. 3, v nichž byl členem senátu JUDr. Pavel Šilhavec a které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2023, projedná a rozhodne senát ve složení podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2023 s tím, že místo soudce JUDr. Pavla Šilhavce jako člena senátu bude členem senátu JUDr. Ondřej Círek.
- Věci předložené senátu č. 3 a přidělené Mgr. Zuzaně Ursové, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2023, se přidělí JUDr. Ondřeji Církovi.
- Věci předložené senátu č. 3, v nichž byla členkou senátu Mgr. Zuzana Ursová a které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2023, projedná a rozhodne senát ve složení podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2023 s tím, že místo soudkyně Mgr. Zuzany Ursové jako členky senátu bude členem senátu JUDr. Ondřej Círek.
- Věci předložené senátu č. 6 a přidělené JUDr. Ondřeji Církovi, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2023, vyřídí JUDr. Ondřej Círek v senátu č. 6; tyto věci projedná a rozhodne senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému ke dni, kdy mu byla věc přidělena k projednání a rozhodnutí.
- Věc, která byla předložena velkému senátu do 31. 12. každého roku, projedná a rozhodne velký senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému v době rozhodování.
- Nevyplývá-li něco jiného z ostatních pravidel obsažených v rozvrhu práce, rozhodne přidělenou věc příslušný senát v takovém složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému ke dni, kdy byla věc přidělena příslušnému senátu k projednání a rozhodnutí.

e) Pravidla pro zastupování

- U senátů, do kterých je zařazeno více soudců než tři (s výjimkou velkého senátu), zastupuje nepřítomného soudce nebo soudce vyloučeného z rozhodování další člen téhož senátu, a to v pořadí, jak jsou soudci uvedeni u příslušného senátu v tomto rozvrhu práce. Ve všech ostatních případech jsou náhradními soudci členové senátu, který je v rozvrhu práce uveden před senátem, do něhož je třeba určit náhradního soudce (s výjimkou zvláštního senátu č. 10), a to v pořadí, jak jsou uvedeni u příslušného senátu v tomto rozvrhu práce; v senátu č. 7 se určí náhradní soudce jen ze soudců JUDr. Josefa Mazáka, JUDr. Radka Doležela a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D. Náhradními soudci pro senát č. 11 jsou členové senátu č. 8 a náhradními soudci pro senát č. 3 jsou členové senátu č. 11.
- V případech, kdy nelze určit náhradní soudce uvedeným postupem zejména z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení z rozhodování všech členů senátu, z něhož má být určen náhradní soudce, určí náhradního soudce z ostatních soudců trestního kolegia přítomných u Nejvyššího soudu v daný jednací den předseda trestního kolegia nebo soudce, který ho zastupuje; totéž přiměřeně platí v případě potřeby dvou náhradních soudců, pokud lze z týchž důvodů určit z příslušného senátu náhradním soudcem jen jednoho z jeho členů.
- Náhradní soudce se určuje na celý jednací den; to neplatí, pokud důvod zastupování v průběhu jednacího dne zanikne. Evidenci zastupování náhradním soudcem vede řídicí předseda každého senátu, jehož soudci mají zastupovat soudce jiného senátu, a to na základě písemné žádosti řídicího předsedy senátu, do kterého má být náhradní soudce určen.
- Nemůže-li předseda senátu z důvodu nemoci nebo z jiného důležitého důvodu ve věci, v níž je podle procesních předpisů předsedou senátu, nařídít konání veřejného nebo neveřejného zasedání, ustanovit obhájce, učinit opatření podle § 265o odst. 1 tr. ř. nebo § 275 odst. 4 věty první tr. ř. k přerušení nebo odkladu výkonu rozhodnutí, proti němuž bylo podáno dovolání nebo byla podána stížnost pro porušení zákona, nebo provést jiný obdobný úkon, k němuž je podle příslušných předpisů oprávněn předseda senátu, učiní tak další soudce ve funkci předsedy senátu, který je členem téhož senátu rozhodujícího v dané věci; jsou-li v tomto senátu oba další soudci ve funkci předsedy senátu, může učinit takový úkon kterýkoli z nich.

- Brání-li dočasně mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka soudci provést ve věci jednotlivý úkon, který nesnese odkladu, a nemůže-li úkon provést ten, kdo jej podle rozvrhu práce zastupuje, určí předseda soudu, kdo místo něj provede potřebný úkon (§ 44 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů).

- Řídícího předsedu senátu zastupuje v činnostech podle čl. 4 JŘ NS v době jeho nepřítomnosti další předseda senátu uvedený v pořadí za ním v rozvrhu práce. Totéž platí, bylo-li rozhodnuto, že řídící předseda senátu je vyloučen z vykonávání úkonů v určité trestní věci (§ 30 a § 31 tr. řádu); zastupování je zde omezeno na tuto věc.

- Je-li senátu č. 6 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Ivo Kouřilovi a v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (Mgr. Pavlu Göthovi) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu a z dalších dvou soudců téhož senátu (JUDr. Vladimíra Veselého a Mgr. Martina Lýska). JUDr. Ivo Kouřilovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 6. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., měl být JUDr. Ivo Kouřil předsedou nebo členem senátu, rozhodne senát č. 6 složený z předsedy senátu nebo soudce, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou členů tohoto senátu mimo JUDr. Ivo Kouřila; místo JUDr. Ivo Kouřila jako předsedy senátu rozhodne v takovém případě předseda senátu, který se určí systémem pravidelné rotace Mgr. Pavla Götha a JUDr. Vladimíra Veselého.

- Je-li senátu č. 7 přidělena věc v agendě Tdo, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena JUDr. Radku Doleželovi a v níž do 27. 3. 2019 podal dovolání nejvyšší státní zástupce nebo v níž JUDr. Radek Doležel učinil jako státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství vyjádření k dovolání obviněného podle § 265h odst. 2 tr. řádu, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Romanu Vicherkovi, Ph.D.) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu a z dalších dvou soudců téhož senátu (JUDr. Josefa Mazáka a z JUDr. Petra Angyalossyho, Ph.D.). JUDr. Radku Doleželovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená do senátu č. 7. Pokud by ve věci, v níž do 27. 3. 2019 podal dovolání nejvyšší státní zástupce nebo v níž JUDr. Radek Doležel učinil jako státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství vyjádření k dovolání obviněného podle § 265h odst. 2 tr. řádu, měl být JUDr. Radek Doležel předsedou nebo členem senátu, rozhodne senát č. 7 složený z předsedy senátu, nebo soudce, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou členů tohoto senátu mimo JUDr. Radka Doležela.

- Je-li senátu č. 8 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Miladě Šámalové a v níž byl činný soudce Mgr. Martin Šámal, přidělí se taková věc další člence senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Věře Kůrkové) a ve věci rozhodne senát složený z této členky jako předsedkyně senátu, z JUDr. Jana Engelmana, jako soudce a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 7 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Miladě Šámalové se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 8. Pokud by ve věci, v níž byl činný soudce Mgr. Martin Šámal, měla být JUDr. Milada Šámalová členkou senátu, rozhodne senát č. 8 složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, z dalšího člena tohoto senátu mimo JUDr. Miladu Šámalovou a ze soudce, který je členem senátu č. 7 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování.

- Je-li senátu č. 11 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Tomáši Durdíkoví a v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Petru Škvainovi, Ph.D.) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu, z JUDr. Antonína Draštíka, jako člena tohoto senátu a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 8 a byl přidělen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Tomáši Durdíkoví se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 11. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, měl být JUDr. Tomáš Durdík členem senátu, rozhodne senát č. 11 složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, z dalšího člena tohoto senátu mimo JUDr. Tomáše Durdíka a ze soudce, který je členem senátu č. 8 a byl přidělen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování.

- Je-li senátu přidělena věc, která by podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce měla být přidělena k vyřízení předsedovi senátu nebo soudci a v níž byl tento předseda senátu nebo soudce činný jako soudce u soudu nižšího stupně, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí soudců v tomto senátu; věc takto přidělená se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Ve věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou soudců téhož senátu. Byla-li taková věc přidělena k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, určí se předseda senátu podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce pro

rozhodování daného senátu. Jsou-li v senátě, kterému byla přidělena taková věc, zařazeni podle rozvrhu práce pouze tři členové, rozhodne ve věci senát složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou soudců, z nichž jeden je členem téhož senátu a druhý členem senátu určeným jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. Byla-li taková věc přidělena k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, ve věci rozhodne senát složený z předsedy senátu a z dalšího člena senátu určeného jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. Soudci, který byl vynechán z přidělení takové věci, se pak přidělí k vyřízení následující věc přidělená do téhož senátu.

- Bylo-li rozhodnuto, že soudce (předseda senátu nebo člen senátu), jemuž byla přidělena věc, je vyloučen z vykonávání úkonů v této věci (§ 30 a § 31 tr. řádu), přidělí ji řídicí předseda senátu dalšímu členovi téhož senátu podle pořadí soudců uvedeného v tomto rozvrhu práce. Takovou věc přidělí jako poslední věc z těch, které byly přiděleny do téhož senátu v den, kdy byl řídicímu předsedovi senátu po rozhodnutí jiného senátu předložen spis ve věci, v níž bylo rozhodnuto o vyloučení soudce z vykonávání úkonů v dané věci. Soudci, který byl vyloučen z vykonávání úkonů v dříve přidělené věci, se místo ní přidělí k vyřízení první věc přidělená do téhož senátu v den následující po dni, kdy byl řídicímu předsedovi senátu po rozhodnutí jiného senátu předložen spis ve věci, v níž bylo rozhodnuto o vyloučení soudce z vykonávání úkonů v dané věci. V případě, že v tento den nebyla senátu přidělena k vyřízení žádná věc, přidělí řídicí předseda senátu takovému soudci první následující věc přidělenou do tohoto senátu podle obecných pravidel. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Je-li vyloučeným soudcem řídicí předseda senátu, postupuje uvedeným způsobem v pořadí další předseda senátu zařazený v daném senátu.

- Jsou-li v senátu, v němž jsou podle rozvrhu práce zařazeni pouze tři členové, vyloučení z rozhodování dva členové tohoto senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, kterému byla věc přidělena, a z dalších dvou soudců určených jako náhradní soudci podle pravidel o zastupování. Byla-li v takovém případě přidělena věc k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, spolu s určením dvou náhradních soudců se stanoví, který z nich bude ve věci předsedou senátu.

- Jsou-li vyloučení z rozhodování všichni členové senátu, kterému byla věc přidělena k vyřízení, přidělí se věc opatřením předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu senátu č. 7, a to jako poslední věc z těch, které byly tomuto senátu přiděleny v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia, a takto přidělená věc se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Budou-li vyloučení z rozhodování všichni členové senátu č. 7, přidělí se věc opatřením předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu senátu č. 11, a to jako poslední věc z těch, které byly tomuto senátu přiděleny v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia, a takto přidělená věc se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Senátu, jehož všichni soudci byli vyloučení z vykonávání úkonů v dříve přidělené věci, se místo ní přidělí k vyřízení první následující věc, na kterou se nevztahuje specializace jiného senátu, přidělovaná podle obecných pravidel v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- V případech, kdy z důvodů podle § 30 odst. 5 tr. řádu nelze věc přidělit senátu v režimu pravidelné rotace přidělování věcí, přidělí se taková věc následujícímu senátu (s výjimkou zvláštního senátu č. 10 a velkého senátu), který je uveden v tomto rozvrhu práce za senátem, jemuž měla být taková věc původně přidělena. Senátu, kterému měla být taková věc původně přidělena, se místo ní přidělí k vyřízení první následující věc v téže agendě přidělovaná podle obecných pravidel. Takto přidělené věci se započítávají do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Pokud návrh na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, směřuje proti soudci, který je členem senátu č. 11, rozhodne o tomto návrhu senát č. 3.

- O vyloučení členů senátu č. 11 rozhodujícího o návrhu na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodne senát č. 3. O vyloučení členů senátu č. 3 rozhodujícího o návrhu na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodne senát č. 6.

- Ve velkém senátu trestního kolegia zastupuje nepřítomného soudce nebo soudce vyloučeného z rozhodování další člen téhož tříčlenného nebo čtyřčlenného senátu, do něhož je nepřítomný nebo vyloučený soudce jinak zařazen podle části I. tohoto rozvrhu práce, a to postupně v jednotlivých věcech v pořadí, jak jsou soudci uvedeni u tohoto senátu v rozvrhu práce (soudce uvedeného na vyšším místě zastupuje soudce uvedený na nižším místě a soudce uvedeného na posledním místě zastupuje soudce uvedený na prvním místě). Takto určený zástupce je náhradníkem ve smyslu čl. 5 odst. 1 JŘ NS. Je-li nepřítomným nebo vyloučeným soudcem předseda velkého senátu trestního kolegia, stává se v dané věci soudce, který ho zastupuje, předsedou velkého senátu.

f) Různé

- Řídícím předsedou senátu vykonávajícím činnosti podle čl. 4 JŘ NS je předseda senátu, který je uveden v tomto rozvrhu práce na prvním místě mezi členy příslušného senátu.
- Pokud je v tříčlenném senátě více předsedů senátu, vykonává v projednávané věci procesní oprávnění předsedy senátu ten, kterému je věc přidělena k vyřízení podle tohoto rozvrhu práce.
- O zastupování asistentů rozhoduje předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu po dohodě se soudci, jimž jsou asistenti přiděleni.
- Předsedové kolegií se ve výkonu pravomocí podle čl. 29 JŘ NS střídají po uplynutí kalendářního roku. Pro rok 2024 vykonává tuto pravomoc předsedkyně občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu.

Předsedkyně kolegia: JUDr. Pavlína **BRZOBOHATÁ**

- činnost podle čl. 11 JŘ NS
- činnost podle čl. 26 JŘ NS
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- navrhuje sestavení rozvrhu práce občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu
- přiděluje napadlé věci do senátů podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- zajišťuje vyřizování agendy Ncn (věci, které nemají být zapsány do některého z ostatních rejstříků ani do jiných evidenčních pomůcek, včetně podání obsahově nesrozumitelných)
- rozhoduje o účasti členů kolegia na gremiálních poradách soudců, seminářích pro soudce a dalších akcích pořádaných Nejvyšším soudem a dalšími institucemi
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Předsedové senátu: Mgr. Vít **BIČÁK**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Marek **CIGÁNEK**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Filip **CILEČEK**

- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Vrchního soudu v Olomouci
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Marek **DOLEŽAL**

- činnost podle čl. 39 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Jiří **DOLEŽÍLEK**

- činnost podle čl. 4 JŘ NS, včetně činnosti podle čl. 4 odst. 1, 2 JŘ NS ve velkém senátě občanskoprávního a obchodního kolegia
- činnost podle čl. 5 odst. 2 JŘ NS
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Václav **DUDA**

- činnost podle čl. 39 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- pracuje v redakční radě Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek

JUDr. Bohumil **DVOŘÁK**, Ph.D., LL.M.

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Jitka **DÝŠKOVÁ**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Praze
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Jan **ELIÁŠ**, Ph.D.

- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Roman **FIALA**

- zastupuje jako první předsedu kolegia
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců Krajského soudu v Brně a seminářů pro soudce

- JUDr. Petr **GEMMEL**
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - činnost podle čl. 39 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. David **HAVLÍK**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Ing. Pavel **HORÁK**, Ph.D.
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
 - činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Pavel **HORŇÁK**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Miroslava **JIRMANOVÁ**, Ph.D.
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Českých Budějovicích
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu
- Mgr. Michal **KRÁLÍK**, Ph.D.
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce

- Mgr. Petr **KRAUS**
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - činnost podle čl. 39 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Pavel **KRBEK**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Zdeněk **KRČMÁŘ**
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
 - činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Vrchního soudu v Praze
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - pracuje v redakční radě Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek
- JUDr. Pavel **MALÝ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Helena **MYŠKOVÁ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Jiří **NĚMEC**
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Michael **PAŽITNÝ**, Ph.D.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob

- Mgr. Milan **POLÁŠEK**
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Zbyněk **POLEDNA**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu
- JUDr. Lubomír **PTÁČEK**, Ph.D.
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Ústí nad Labem
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Zdeněk **SAJDL**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Viktor **SEDLÁK**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Pavel **SIMON**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Plzni
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Karel **SVOBODA**, Ph.D.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce

- JUDr. Petr ŠUK
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Hana TICHÁ
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Pavel TŮMA, Ph.D., LL.M.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. David VLÁČIL
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Petr VOJTEK
- zastupuje jako druhý předsedu kolegia
 - činnost podle čl. 39 JŘ NS
 - činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Hradci Králové
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Martina VRŠANSKÁ
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Robert WALTR	<ul style="list-style-type: none">- činnost podle čl. 39 JŘ NS- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
JUDr. Jiří ZAVÁZAL	<ul style="list-style-type: none">- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
JUDr. Aleš ZEZULA	<ul style="list-style-type: none">- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření- zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu
JUDr. Ivana ZLATOHLÁVKOVÁ	<ul style="list-style-type: none">- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
Mgr. Hynek ZOUBEK	<ul style="list-style-type: none">- činnost podle čl. 39 JŘ NS- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Městského soudu v Praze- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
Soudci:	
JUDr. Lenka BROUČKOVÁ (dočasně přidělena od 1. 1. 2024)	<ul style="list-style-type: none">- zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
Mgr. Miroslav HROMADA , Ph.D.	<ul style="list-style-type: none">- zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Lucie **JACKWERTHOVÁ**

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Radek **KOPSA**
(dočasně přidělen od 1. 1. 2024)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Iva **KREJČÍŘOVÁ**
(dočasně přidělena od 1. 7. 2023)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Petra **KUBÁČOVÁ**
(dočasně přidělena od 1. 7. 2023)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Jana **MISIAČKOVÁ**
(dočasně přidělena od 1. 7. 2022)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Hana **POLÁŠKOVÁ WINCOROVÁ**

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

- Mgr. Jan **BURDA**
(přidělen JUDr. Vláčilovi)
- Mgr. Aleš **BURIAN**
(přidělen Mgr. Sedlákovi)
- Mgr. Alexandra **CESAROVÁ**
(přidělena JUDr. Tiché)
- Mgr. Petra **CRLOVÁ ZACHOVALOVÁ**
(přidělena JUDr. Krčmářovi)
- Mgr. et Mgr. Eva **ČAPOVOVÁ**
(přidělena Mgr. Jackwerthové)
- Mgr. Mariana **ČERNÁ**
(přidělena JUDr. Myškové)
- Mgr. Jana **DEDUCHOVÁ**
(přidělena JUDr. Vláčilovi)
- Mgr. Ing. Jan **DEMELA**
(přidělen Mgr. Havlíkovi)
- Mgr. Klára **DEMELOVÁ**
(přidělena JUDr. Svobodovi)
- JUDr. Zdeněk **DES**
(přidělen JUDr. Krbkovi)
- Mgr. Anna **DIVÁČKÁ**
(přidělena JUDr. Jirmanové)
- JUDr. Ljubomír **DRÁPAL**
(přidělen JUDr. Fialovi)
- Mgr. Terezie **DVOŘÁKOVÁ**
(přidělena Mgr. Němcovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů soudkyně, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Petra **MERTELOVÁ**
(přidělena Mgr. Králíkovi)
- JUDr. Petra **MIČULKOVÁ**
(přidělena JUDr. Dýškové)
- Mgr. Tereza **MORONGOVÁ**
(přidělena JUDr. Zavázalovi)
- Mgr. Hana **NEKVAPILOVÁ**
(přidělena JUDr. Dudovi)
- Mgr. Anna **NĚMEČKOVÁ**
(přidělena JUDr. Tůmovi)
- Mgr. Marek **OHERA**
(přidělen JUDr. Krčmářovi)
- Mgr. Veronika **ONDRUCHOVÁ**
(přidělena JUDr. Eliášovi)
- Mgr. Tomáš **PAVLIŠ**
(přidělen Mgr. Jackwerthové)
- JUDr. Věra **PÁRALOVÁ**
(přidělena Mgr. Hromadovi)
- Mgr. Bc. Barbora **PÁTKOVÁ**
(přidělena JUDr. Polednovi)
- Mgr. Ondřej **PLACZEK**
(přidělen JUDr. Dvořákovi)
- Mgr. Šimon **PODRAZIL**
(přidělen JUDr. Dvořákovi)
- Mgr. Tereza **PONDIKASOVÁ**, Ph.D.
(přidělena JUDr. Zlatohlávkové)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Michaela **PONÍŽILOVÁ KAFKOVÁ**
(přidělena JUDr. Vojtkovi)
- Mgr. Kristina **PROCHÁZKOVÁ**
(přidělena JUDr. Zlatohlávkové)
- Mgr. Julie **PŘIKRYLOVÁ**
(přidělena JUDr. Simonovi)
- Mgr. Bc. Helena **PULLMANNOVÁ, Ph.D.**
(přidělena JUDr. Zavázalovi)
- Mgr. Martina **REMENÁROVÁ**
(přidělena JUDr. Dýškové)
- Mgr. Nicole **REZOVÁ**
(přidělena JUDr. Svobodovi)
- Mgr. Jana **RUDOLECKÁ**
(přidělena JUDr. Krémářovi)
- JUDr. Klára **RYBÁKOVÁ**
(přidělena JUDr. Waltrovi)
- Mgr. Tomáš **SLADČÍK**
(přidělen JUDr. Cilečkovi)
- Mgr. Soňa **SLADKÁ**
(přidělena JUDr. Doležalovi)
- Mgr. Gabriela **SLANAŘOVÁ**
(přidělena JUDr. Krbkovi)
- Mgr. Jakub **SLAVÍK**
(přidělen Mgr. Sedlákovi)
- JUDr. Michal **SMEJKAL, Ph.D.**
(přidělen JUDr. Dýškové)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- JUDr. Ladislav **SOGEL**
(přidělen JUDr. Vršanské)
- JUDr. Jiří **SPÁČIL**, CSc.
(přidělen JUDr. Pažitnému)
- Mgr. Karel **STEHLÍK**
(přidělen JUDr. Waltrovi)
- JUDr. Pavlína **SVOBODOVÁ**
(přidělena JUDr. Cigánkovi)
- Mgr. et Bc. Tereza **SVOBODOVÁ**
(přidělena JUDr. Vojtkovi)
- Mgr. Eva **SYNKOVÁ**
(přidělena JUDr. Polednovi)
- Mgr. Alžbeta **SZTUKOVÁ**
(přidělena Mgr. Krausovi)
- Mgr. Dita **ŠEVČÍKOVÁ**
(přidělena Mgr. Hromadovi)
- Mgr. Hana **ŠEVČÍKOVÁ**
(přidělena Mgr. Poláškově)
- doc. JUDr. Ing. Josef **ŠILHÁN**, Ph.D.
(přidělen JUDr. Šukovi)
- Mgr. Milan **ŠIMÁNEK**
(přidělen JUDr. Zezulovi)
- Mgr. Anna **ŠTEMBROKOVÁ**
(přidělena JUDr. Jirmanové)
- Mgr. Bc. Kamila **ŠVAŘÍČKOVÁ**
(přidělena JUDr. Simonovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Kristýna **TLAPÁKOVÁ**
(přidělena JUDr. Vlácilovi)
- Mgr. Monika **TOMANOVÁ**
(přidělena JUDr. Zezulovi)
- Mgr. Jan **TOMEČEK**
(přidělen Mgr. Zoubkovi)
- JUD. Ivan **TVRDÍK**
(přidělen Mgr. Němcovi)
- JUDr. Simona **ÚLEHLOVÁ**
(přidělena JUDr. Pažitnému)
- Mgr. Kristýna **VACKOVÁ**
(přidělena Mgr. Zoubkovi)
- Mgr. Alexander **VÁGNER**
(přidělen Mgr. Poláškov)
- Mgr. Martina **VALÁŠKOVÁ**
(přidělena JUDr. Šukovi)
- Mgr. Jana **VARGOVÁ**
(přidělena JUDr. Dvořákovi)
- Mgr. Lenka **VAVRUŠOVÁ**
(přidělena JUDr. Simonovi)
- Mgr. Marie **VENTRUBOVÁ**
(přidělena JUDr. Ptáčkovi)
- Mgr. Zuzana **VLACHOVÁ**
(přidělena JUDr. Šukovi)
- Mgr. Petra **VLČKOVÁ**, Ph.D.
(přidělena Mgr. Sajdlovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Martina **VLKOVÁ**
(přidělena JUDr. Horákovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

JUDr. Mgr. Roman **ZAPLETAL**, Ph.D., LL.M.
(přidělen JUDr. Malému)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Tereza **ZINDULKOVÁ**
(přidělena JUDr. Cigánkovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

I.

Soudní oddělení a rozhodovací tělesa („senáty“)

Soudní oddělení 20

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Miroslava Jirmanová, Ph.D.
JUDr. Zbyněk Poledna
JUDr. Aleš Zezula

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech výkonu rozhodnutí a exekucí, nerozhoduje-li se o nich v soudních odděleních 21 nebo 26,
- rozhoduje ve věcech uznání cizích rozhodnutí (Ncu),
- rozhoduje o návrzích na odklad vykonatelnosti podaných před podáním dovolání a zapsaných do rejstříku Nd.

Sestavení senátů:

- ve všech věcech rozhoduje senát ve složení JUDr. Miroslava Jirmanová, Ph.D., JUDr. Zbyněk Poledna, JUDr. Aleš Zezula

Soudní oddělení 21

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Jiří Doležilek
JUDr. Pavel Malý
JUDr. Marek Cigánek
soudce

Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Agenda:

A.

věci individuálních a kolektivních pracovněprávních vztahů včetně náhrady škody a jiné majetkové nebo nemajetkové újmy, věci diskriminace příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání, bezdůvodného obohacení, určení nezákonnosti stávků a výluky, voleb rad zaměstnanců, zástupců pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a členů zvláštního vyjednávacího výboru evropské družstevní společnosti a zrušení rozhodnutí rozhodce o plnění závazků z kolektivní smlouvy, s výjimkou sporů ze vztahů mezi obchodními korporacemi a členy jejich volených orgánů, týkají-li se výkonu funkce členů těchto orgánů (soudní oddělení 27), a incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem individuální a kolektivní pracovněprávní vztahy.

Sestavení senátů:

12 (JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.) –
8 (JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek, JUDr. Jiří Doležilek)

B.

věci zástavního práva (včetně řízení o soudním prodeji zástavy a nepřipustnosti prodeje zástavy ve veřejné dražbě) s výjimkou zástavního práva k podílu v korporaci a k cenným papírům, věci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, v nichž je (bylo) titulem pro výkon rozhodnutí nebo exekuci usnesení o nařízení prodeje zástavy, věci zadržovacího práva, incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem věci obecné aplikace zástavního práva a zadržovacího práva, věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (včetně náhrady škody v něm obsažené), věci týkající se cizích států a osob požívajících diplomatických imunit a výsad, patří-li do pravomoci soudů ČR, a incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Sestavení senátů:

2 (JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.)
13 (JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek, JUDr. Jiří Doležilek)

C.

věci agendy Cul (návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů)

Sestavení senátu:

JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

D.

věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a věci agendy Nd

Sestavení senátů:

2 (JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.)

2 (JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.)

Soudní oddělení 22

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

Mgr. David Havlík

Mgr. Michal Králík, Ph.D.

JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.

soudkyně

Mgr. Petra Kubáčová

Agenda:

a) - rozhoduje o dovoláních ve věcech sporů z věcných práv, bezpodílového spoluvlastnictví manželů a společného jmění manželů s výjimkou věcí, jež jsou v působnosti jiných senátů,

b) - rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení)

c) - rozhoduje ve věcech Nd.

Sestavení senátů:

- senát rozhoduje v agendě a) ve složení:

6 Mgr. David Havlík, Mgr. Michal Králík, Ph.D., Mgr. Petra Kubáčová

1 Mgr. David Havlík, Mgr. Michal Králík, Ph.D., JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.

- v agendách b) a c) senát rozhoduje ve stejném složení jako v agendě a)

Zvláštní ustanovení:

- věci, které nebyly do 31. 12. 2023 vyřízeny a v nichž byl členem senátu JUDr. Jiří Spáčil, CSc., vyřizuje od 1. 1. 2024 senát ve složení Mgr. David Havlík, Mgr. Michal Králík, Ph.D., Mgr. Petra Kubáčová

Soudní oddělení 23

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.

JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M

Mgr. Jiří Němec

JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.

soudkyně

JUDr. Hana Polášková Wincorová

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních:

- a) - v 1. až 19. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.), nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,
- ve věcech sporů ze smluv o poskytování a úhradě zdravotní péče,
- b) - ve všech věcech, v nichž předcházelo rozhodčí řízení, vyjma sporů ze spotřebitelských smluv,
- c) - ve věcech sporů vyplývajících z práva duševního vlastnictví, včetně sporů vyplývajících z autorského práva, z práv souvisejících s právem autorským, z práva pořizovatele k jím pořízené databázi a z práv k obchodní firmě a k obchodnímu tajemství,
- ve věcech sporů o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže,
- ve věcech ochrany názvu a pověsti právnické osoby,
- v řízeních o předběžném souhlasu s provedením šetření ve věcech ochrany hospodářské soutěže, o nahrazení souhlasu zástupce samosprávné komory k seznámení se s obsahem listin a o plnění povinností z předběžného opatření Evropského soudu pro lidská práva,
- d) - ve věcech sporů z privatizace,
- ve věcech sporů ze zákonů č. 496/1990 Sb., 497/1990 Sb. a 113/1993 Sb.,
- ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
- e) - v 1. z každých 2 věcí, v nichž se má v dovolacím řízení řešit otázka aplikace evropského procesního práva, bylo-li řízení zastaveno pro nedostatek pravomoci, nebo byl-li návrh na zastavení řízení z důvodu nedostatku pravomoci zamítnut, s výjimkou věcí spadajících věcně do působnosti soudního oddělení č. 27 nebo 29, a v 1. z každých 2 věcí agendy Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie,
- f) - v ostatních věcech agendy Nd,

g) - v 1. z každých 2 napadlých věcí týkajících se obecných odpůrčích nároků podle § 42a zákona č. 40/1964 Sb. a podle § 589 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.

Sestavení senátů:

V agendách a), b), d), e), f), se sestavují senáty dle následujícího systému:

1 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) –
1 (JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec) –
1 (JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.) –
1 (Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.) –
1 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec) –
1 (JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.) –
1 (JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.) –
1 (Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) –
1 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.) –
1 (JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) –
1 (JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec) –
1 (Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.)

V agendě c) se sestavují senáty dle následujícího systému:

1 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) –
1 (JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec) –
1 (JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.) –
1 (Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) –
1 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec) –
1 (JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) –
1 (JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.) –
1 (Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) –
1 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.) –
1 (JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) –
1 (JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec) –
1 (Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.)

Zvláštní ustanovení:

- dosud neskončené věci přidělené do 31. 12. 2022 JUDr. Zdeňku Desovi rozhodne senát ve složení uvedeném v příloze č. 66 rozvrhu práce,
- ve věcech, jež nebyly do 30. 6. 2023 vyřízeny a v nichž byl členem senátu Mgr. Vladimír Beran, jej nahradí jako členka senátu JUDr. Hana Polášková Wincorová
- prvních 15 věcí napadlých od 1. 7. 2023 v agendě a) rozhodují senáty v následujícím složení:
 - 3 (JUDr. Hana Polášková Wincorová, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D)
 - 6 (JUDr. Hana Polášková Wincorová, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Kateřina Hornochová)

- 3 (JUDr. Hana Polášková Wincorová, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D. LL.M)
- 3 (JUDr. Hana Polášková Wincorová, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.)
- v dosud neskončených věcech, v nichž členem senátu byla Kateřina Hornochová, nastupují jako třetí člen senátu členové soudního oddělení postupně (ve vzestupném pořadí věcí podle spisových značek) v systému rotace Pavel Horák, Bohumil Dvořák, Jiří Němec, Pavel Tůma. Je-li některý z uvedených členů soudního oddělení již členem senátu, nastupuje další v pořadí
- v dosud neskončených věcech, v nichž členem senátu byl Pavel Příhoda, nastupují jako třetí člen senátu členové soudního oddělení postupně (ve vzestupném pořadí věcí podle spisových značek) v systému rotace Pavel Horák, Bohumil Dvořák, Jiří Němec, Pavel Tůma. Je-li některý z uvedených členů soudního oddělení již členem senátu, nastupuje další v pořadí
- ve věcech přidělených JUDr. Příhodovi neskončených do 31. 12. 2023 budou rozhodovat senáty ve složení:

23 Cdo 2101/2022 - JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
23 Cdo 2391/2022 - JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
23 Cdo 2590/2022 - Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
23 Cdo 2617/2022 - JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
23 Cdo 2619/2022 - JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
23 Cdo 2676/2022 - JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
23 Cdo 3073/2022 - Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
23 Cdo 3085/2022 - JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
23 Cdo 3105/2022 - JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
23 Cdo 3177/2022 - JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
23 Cdo 3490/2022 - Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
23 Cdo 3654/2022 - JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
23 Cdo 3678/2022 - JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
23 Cdo 3750/2022 - JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
23 Cdo 3858/2022 - Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
23 Cdo 312/2023 - JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
23 Cdo 2467/2023 - JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
23 Cdo 3362/2023 - JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
23 Cdo 3468/2023 - Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.

Soudní oddělení 24

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Roman Fiala

JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.
JUDr. David Vláčil

soudkyně

Mgr. Jana Misiáčková

Agenda:

A.

věci dědické a pozůstalostní a vyvolané dědickým nebo pozůstalostním řízením

Sestavení senátů:

- v této agendě se senáty sestavují podle následujícího systému: 8 (JUDr. Roman Fiala, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., a JUDr. David Vláčil) – 1 (JUDr. Roman Fiala, Mgr. Jana Misiáčková a JUDr. David Vláčil)

B.

věci manželské a partnerské, věci ochrany proti domácímu násilí, věci určení a popření rodičovství, věci osvojení a věci péče soudu o nezletilé

Sestavení senátů:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem 9 (JUDr. Roman Fiala, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., a JUDr. David Vláčil) – 1 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., Mgr. Jana Misiáčková a JUDr. David Vláčil).

C.

věci vkladu práva do katastru nemovitostí, rozhodované soudem podle části páté o. s. ř., věci vyvlastnění a omezení vlastnického práva, rozhodované soudem podle části páté o. s. ř.

Sestavení senátů:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem: 9 (JUDr. Roman Fiala, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., a JUDr. David Vláčil) – 1 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., Mgr. Jana Misiáčková a JUDr. David Vláčil).

D.

věci, kde o dovoláních je rozhodováno v řízeních uvedených v § 2 písm. a), b), c) a d) zákona č. 292/2013 Sb.

Sestavení senátů:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem: 9 (JUDr. Roman Fiala, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., a JUDr. David Vláčil) – 1 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., Mgr. Jana Misiáčková a JUDr. David Vláčil).

E.

věci v řízení o úschovách a ve věcech vyvolaných tímto řízením

Sestavení senátů:

v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem: 9 (JUDr. Roman Fiala, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., a JUDr. David Vláčil) – 1 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., Mgr. Jana Misiáčková a JUDr. David Vláčil).

F.

věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a věci agendy Nd

Sestavení senátů:

- v této agendě rozhoduje senát ve složení JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D, JUDr. Roman Fiala a JUDr. David Vláčil

G.

zvláštní ustanovení

Ve věcech napadlých JUDr. Mgr. Marku Del Faverovi, Ph.D., do 31. 1. 2021 rozhoduje senát ve složení určeném podle pravidel rozvrhu práce účinného do 31. 1. 2021. V neskončených věcech původně přidělených JUDr. Mgr. Marku Del Faverovi, Ph.D., je od 1. 7. 2022 místo JUDr. Mgr. Marka Del Favera, Ph.D., soudcem zpravodajem JUDr. David Vláčil.

Mgr. Janě Misiáčkové se k 1. 7. 2022 přidělují jako nové soudkyni zpravodajce věci uvedené v příloze č. 64 tohoto rozvrhu práce, které dosud jako soudce zpravodaj vyřizoval JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D. Osoba předsedy senátu a dalších členů senátu jsou určeny v příloze. Jestliže některá z těchto věcí opětovně napadne do soudního oddělení č. 24 (po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“, po zrušení Ústavním soudem apod.), přidělí se jako soudkyni zpravodajce opět Mgr. Janě Misiáčkové.

Soudní oddělení 25

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Robert Waltr

JUDr. Hana Tichá
JUDr. Martina Vršanská

soudce
Mgr. Radek Kopsa

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy včetně přímých nároků proti pojišťovně a ve věcech obdobných s výjimkou sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.), ledaže se jedná o porušení smluvní povinnosti při poskytování zdravotní péče a při výkonu činnosti specializovaných profesí, u nichž je odpovědnost za škodu založena i zvláštním předpisem (konkrétně advokát, exekutor, notář, znalec, tlumočník, překladatel, daňový poradce, pojišťovací zprostředkovatel, investiční zprostředkovatel, auditor, autorizovaný inspektor, samostatný zprostředkovatel nebo vázaný zástupce doplňkového penzijního spoření), dále s výjimkou sporů, kdy ke vzniku újmy dojde v důsledku výkonu veřejné moci, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení 30, a s výjimkou sporů rozhodovaných v soudních odděleních č. 21, 23, 27, 29 a 33 [viz soudní oddělení 21 oddíly A a B (věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně náhrady škody v něm obsažené)],
- rozhoduje ve věcech ochrany osobnostních práv včetně případné náhrady nemajetkové újmy a) ve sporech o ochranu jména a osobnosti člověka podle občanského zákoníku včetně sporů o náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení z těchto věcí vyplývajících, b) sporů ve věcech práva na ochranu třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích (konkrétně právo na odpověď, dodatečné sdělení nebo doplňující informace podle zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, a zákona č. 231/2001 Sb., o rozhlasovém a televizním vysílání), c) sporů ve věcech spojených nároků, z nichž alespoň jeden je věcí uvedenou pod písmeny a) nebo b) tohoto článku,
- v 20. až 25. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.), nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
- rozhoduje ve věcech Nd.

Režim přidělování věcí:

- podle pořadí nápadu v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1; věci Nd se přidělují systémem 1-1-1-1-1.

Sestavení senátů:

- a) ve věcech přidělených JUDr. Petru Vojtkovi rozhoduje v režimu pravidelné rotace podle pořadí nápadu senát ve složení:
- JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá,
 - JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská,
 - JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Robert Waltr,
 - JUDr. Petr Vojtek (předseda), Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Hana Tichá,
 - JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr, Mgr. Radek Kopsa,
 - JUDr. Petr Vojtek (předseda), Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Martina Vršanská,
- b) ve věcech přidělených JUDr. Robertu Waltrovi rozhoduje v režimu pravidelné rotace podle pořadí nápadu senát ve složení:
- JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská,
 - JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek,
 - JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Hana Tichá,

- JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá, Mgr. Radek Kopsa,
- JUDr. Robert Waltr (předseda), Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Petr Vojtek,
- JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Martina Vršanská, Mgr. Radek Kopsa,

c) ve věcech přidělených JUDr. Haně Tiché rozhoduje v režimu pravidelné rotace podle pořadí nápadu senát ve složení:

- JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek,
- JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr,
- JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská,
- JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Petr Vojtek,
- JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, Mgr. Radek Kopsa,
- JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Martina Vršanská,

d) ve věcech přidělených JUDr. Martině Vršanské rozhoduje v režimu pravidelné rotace podle pořadí nápadu senát ve složení:

- JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr
- JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá,
- JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek,
- JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Petr Vojtek,
- JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, Mgr. Radek Kopsa,
- JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Hana Tichá

e) ve věcech přidělených Mgr. Radku Kopsovi rozhoduje v režimu pravidelné rotace podle pořadí nápadu senát ve složení:

- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr,
- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá,
- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Martina Vršanská,
- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek,
- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Hana Tichá,
- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr,
- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Petr Vojtek,
- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr,
- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Hana Tichá,
- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Martina Vršanská,
- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek,
- Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Martina Vršanská.

Zvláštní ustanovení:

Věc, v níž rozhodovali JUDr. Gabriela Vršanská, soudkyně Krajského soudu v Ústí nad Labem, nebo JUDr. Robert Vršanský, soudce Okresního soudu v Pardubicích, se přiděluje podle dalšího pořadí tak, aby členkou senátu nebyla JUDr. Martina Vršanská.

Soudci Mgr. Radku Kopsovi se přiděluje prvních 25 věcí napadlých od 1. 1. 2024 v pravidelné rotaci senátu.

Soudci Mgr. Radku Kopsovi se přidělují věci napadlé před 1. 1. 2024 v následujícím složení:

25 Cdo 2754/2023 – Mgr. Radek Kopsa (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek,
25 Cdo 2652/2023 – Mgr. Radek Kopsa (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr,
25 Cdo 2953/2023 – Mgr. Radek Kopsa (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Martina Vršanská,
25 Cdo 3084/2023 – Mgr. Radek Kopsa (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek,
25 Cdo 3172/2023 – Mgr. Radek Kopsa (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr.

Soudní oddělení 26

Členové soudního oddělení:

předsedkyně senátu

JUDr. Pavlína Brzobohatá
JUDr. Jitka Dýšková

soudkyně

Mgr. Lucie Jackwerthová
Mgr. Jana Misiáčková

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech výkonů rozhodnutí a exekucí vyklizením, ve věcech sporů nájemních, o vyklizení bytu, popřípadě bytového domu, dále ve věcech nájmu nebytových prostor a pozemků včetně úhrad a nároků za omezení vlastnického práva v důsledku nečinnosti státu při deregulaci nájemného, ve věcech bydlení manželů, vyklizení nebytových prostor, s výjimkou věcí, jež jsou v působnosti jiných senátů, a ve věcech společenství vlastníků bytových jednotek podle zákona č. 72/1994 Sb. a podle občanského zákoníku, a ve věcech zákona č. 67/2013 Sb.
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
- rozhoduje ve věcech Nd.

Sestavení senátů:

- ve všech věcech se senáty sestavují podle následujícího systému:

1 JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Pavlína Brzobohatá, Mgr. Jana Misiáčková
1 JUDr. Jitka Dýšková, Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Pavlína Brzobohatá
1 JUDr. Jitka Dýšková, Mgr. Jana Misiáčková, JUDr. Pavlína Brzobohatá
1 JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Jitka Dýšková, Mgr. Lucie Jackwerthová
1 JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Pavlína Brzobohatá, Mgr. Lucie Jackwerthová
1 JUDr. JUDr. Pavlína Brzobohatá, Mgr. Lucie Jackwerthová, Jitka Dýšková
1 JUDr. JUDr. Pavlína Brzobohatá, Mgr. Jana Misiáčková, Jitka Dýšková.

Soudní oddělení 27Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Filip Cileček
JUDr. Marek Doležal
JUDr. Petr Šuk

soudkyně

JUDr. Lenka Broučková

Agenda:

- rozhoduje:

a) ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěřenských fondů,

b) ve věcech obchodních korporací a dalších právnických osob,

- o některých otázkách týkajících se právnických osob a svěřenského fondu [§ 2 písm. e) zákona č. 292/2013 Sb.],

- o otázkách vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací či jiných právnických osob,

- ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci [§ 9 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014],

- ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace [§ 9 odst. 2 písm. f) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014],

- ve sporech mezi korporacemi a jejich členy, jakož i mezi členy navzájem, vyplývají-li z účasti na korporaci,

- ve sporech mezi jinými právnickými osobami a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace,

- ve sporech ve věcech přeměn obchodních společností a družstev, včetně všech řízení o náhradě podle zvláštního právního předpisu [§ 9 odst. 2 písm. m) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014], jakož i ve sporech ve věcech přeměn jiných právnických osob,

- ve věcech zástavního práva (včetně řízení o soudním prodeji zástavy a nepřipustnosti prodeje zástavy ve veřejné dražbě) k podílu v korporaci a k cenným papírům,

- ve věcech zákazu výkonu práv spojených s účastnickými cennými papíry [§ 2 písm. o) zákona č. 292/2013 Sb.],

- dovolání v dalších věcech, v nichž převažuje výklad zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, jakož i právní úpravy právnických osob v zákoně č. 89/2012 Sb., občanském zákoníku, anebo výklad práva obchodních korporací podle zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku,

c) ve věcech kapitálového trhu, cenných papírů a investičních nástrojů,

- o otázkách týkajících se kapitálového trhu [§ 2 písm. i) zákona č. 292/2013 Sb.],

- ve sporech z investičních nástrojů [§ 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. ve znění po 1. 1. 2014],

- ve věcech umožnění cenných papírů a investičních nástrojů, popřípadě dalších listin obchodovaných na kapitálovém trhu, s výjimkou směnek a šeků,

d) ve 2. z každých 2 věcí, v nichž se má v dovolacím řízení řešit otázka aplikace evropského procesního práva, bylo-li řízení zastaveno pro nedostatek pravomoci, nebo byl-li návrh na zastavení řízení z důvodu nedostatku pravomoci zamítnut, s výjimkou věcí spadajících věcně do ostatní působnosti soudního oddělení č. 27 nebo 29, a ve 2. z každých 2 věcí agendy Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie,

e) ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),

f) ve věcech vycházejících ze zákona č. 42/1992 Sb., o úpravě majetkových vztahů a vypořádání majetkových nároků v družstvech.

Sestavení senátů:

v agendách označených výše písmeny a) až f):

- v prvních třech věcech, které napadnou v každém měsíci, rozhoduje senát ve složení JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Petr Šuk
- v dalších věcech, které napadnou v každém měsíci, rozhoduje senát ve složení JUDr. Lenka Broučková, JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal
 - ve věcech, v nichž JUDr. Lenka Broučková rozhodovala jako soudkyně soudů nižších stupňů, ji nahradí jako člen senátu JUDr. Petr Šuk.

Zvláštní ustanovení:

Ve věcech, v nichž dosud jako člen senátu rozhodoval Mgr. Ing. David Bokr, jej nahradí jako členka senátu JUDr. Lenka Broučková; rozhodovala-li současně v těchto věcech JUDr. Lenka Broučková jako soudkyně soudů nižších stupňů, nahradí JUDr. Lenku Broučkovou jako člen senátu JUDr. Petr Šuk.

Ve věcech uvedených v příloze č. 69, které byly dosud přiděleny jako soudci zpravodaji Mgr. Ing. Davidu Bokrovi, jej nahradí jako soudkyně zpravodajka JUDr. Lenka Broučková; rozhodovala-li současně v těchto věcech JUDr. Lenka Broučková jako soudkyně soudů nižších stupňů, nahradí JUDr. Lenku Broučkovou jako člen senátu JUDr. Petr Šuk.

Ve věcech uvedených v příloze č. 70, které byly dosud přiděleny jako soudci zpravodaji JUDr. Pavlu Příhodovi rozhoduje senát ve složení JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Petr Šuk.

Soudní oddělení 28

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.
Mgr. Petr Kraus
Mgr. Zdeněk Sajdl
JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.

Agenda:

- rozhoduje:

a) ve věcech sporů z restitucí včetně sporů o neplatnost uzavřených dohod,

b) v ostatních věcech agendy Cdo a Nd,

- ve věcech bezdůvodného obohacení, s výjimkou bezdůvodného obohacení vzniklého plněním na základě neplatné či zdánlivé smlouvy nebo v rámci zrušeného smluvního závazku (§ 2993 o. z.) a s výjimkou věcí, o nichž rozhoduje soudní oddělení 21 [viz soudní oddělení 21 oddíly A a B (věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně náhrady škody v něm obsažené)],

- ve sporech vyplývajících ze zákona č. 172/1991 Sb. (majetek obcí),

- v 26., 27. a 28. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.), nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,

- ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),

- ve věcech Nd.

Sestavení senátů:

- ve všech agendách:

3 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl) – 1 (JUDr. Michael Pažitný, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl)

3 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl) – 0 (JUDr. Michael Pažitný, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl)

Soudní oddělení 29

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Zdeněk Krčmář

JUDr. Petr Gemmel

Mgr. Milan Polášek

JUDr. Helena Myšková

Mgr. Hynek Zoubek

JUDr. Jiří Zavázal

Agenda:

- s výjimkou věcí, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení 21 (viz písm. A a B), rozhoduje:

a) ve věcech insolvenčních a konkursních, a ve věcech restrukturalizačních,

- ve věcech týkajících se konkursu, vyrovnání nebo insolvenčního řízení, včetně sporů jimi vyvolaných nebo s nimi souvisejících, včetně věcí týkajících se žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení,

- ve věcech týkajících se preventivní restrukturalizace, včetně sporů jimi vyvolaných nebo s nimi souvisejících, včetně věcí týkajících se žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v těchto věcech,
 - ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh [§ 7a písm. c) insolvenčního zákona v aktuálním znění],
 - ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu [§ 7a písm. d) insolvenčního zákona v aktuálním znění],
 - ve sporech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty [§ 7a písm. e) insolvenčního zákona v aktuálním znění],
 - v agendě Nd v insolvenčních věcech a ve sporech vyvolaných insolvenčním řízením,
- b) ve sporech z bankovních záruk a finančního zajištění,**
- c) ve věcech směnečných a šekových,**
- ve sporech týkajících se směnek a šeků,
 - ve věcech umoření směnek a šeků,
- d) ve věcech umoření jiných listin než směnek a šeků, s výjimkou věcí, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení č. 27,**
- e) ve 2. z každých 2 napadlých věcí týkajících se obecných odpůrčích nároků podle § 42a zákona č. 40/1964 Sb. a podle § 589 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.,**
- f) ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a ve věcech agendy Nd,**
- g) ve všech věcech agendy Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie týkajících se insolvenčního řízení a preventivní restrukturalizace.**

Sestavení senátů v jednotlivých agendách a přidělování věci do těchto senátů:

a) Věci insolvenční a konkursní zapisované do rejstříku ICdo projednají a rozhodnou senáty v tomto složení:

- Senát č. 1:** JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Jiří Zavázal),
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Jiří Zavázal),
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. JUDr. Jiří Zavázal, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Hynek Zoubek),
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. Mgr. Hynek Zoubek),
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Jiří Zavázal, 3. JUDr. Helena Myšková).

V této agendě se věci přidělují do jednotlivých senátů v režimu rotace systémem 2-1-2-2-2 podle výše uvedeného pořadí (podle čísel senátů).

b) Věci insolvenční a konkursní zapisované do rejstříku NSČR projednají a rozhodnou senáty v tomto složení:

- Senát č. 1:** JUDr. Zdeněk Krčmář, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Jiří Zavázal),
Senát č. 2: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Jiří Zavázal),
Senát č. 3: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Jiří Zavázal),
Senát č. 4: JUDr. Petr Gemmel, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Jiří Zavázal, 3. JUDr. Helena Myšková),
Senát č. 5: JUDr. Helena Myšková, Mgr. Milan Polášek a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. JUDr. Petr Gemmel).

V této agendě se věci přidělují do jednotlivých senátů v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1 podle výše uvedeného pořadí (podle čísel senátů).

c) **Věci směnečné a šekové** projedná a rozhodne senát v tomto složení:

Senát č. 1: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Jiří Zavázal a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

Senát č. 2: JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

V této agendě se věci přidělují do jednotlivých senátů v režimu rotace systémem 1-1 podle výše uvedeného pořadí (podle čísel senátů).

d) **Ostatní věci zapisované do rejstříku Cdo** projednají a rozhodnou senáty v tomto složení:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. JUDr. Jiří Zavázal, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. Mgr. Hynek Zoubek),

Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Milan Polášek),

Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Helena Myšková a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. Mgr. Hynek Zoubek),

Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. Mgr. Milan Polášek),

Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. JUDr. Helena Myšková).

V této agendě se věci přidělují do jednotlivých senátů v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1 podle výše uvedeného pořadí (podle čísel senátů).

e) **Věci (obecné) agendy Nd** projednají a rozhodnou senáty v tomto složení:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Jiří Zavázal),

Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Jiří Zavázal, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Jiří Zavázal, 3. JUDr. Petr Gemmel),

Senát č. 4: JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

Senát č. 5: JUDr. Helena Myšková, Mgr. Hynek Zoubek a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

Senát č. 6: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Helena Myšková a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář).

V této agendě se věci přidělují do jednotlivých senátů v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1-1 podle výše uvedeného pořadí (podle čísel senátů).

f) **Věci v předchozím neuvedené**, projedná a rozhodne senát podle pravidel pro složení senátu ve věcech insolvenčních a konkursních zapisovaných do rejstříku ICdo.

Jde-li o konkursní věc projednávanou v prvním stupni v rejstříku K nebo Kv nebo jde-li o insolvenční věc zapisovanou do senátu NSČR, ve které již Nejvyšší soud dříve rozhodoval o jiné věci nebo má rozhodovat o dřívější věci, přidělí se věc v dané agendě mimo pořadí tomu senátu soudního oddělení 29, v němž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na prvním místě. Není-li takového senátu, přidělí se věc senátu, který má v dané agendě stejné složení jako senát, který rozhodoval v dřívější věci a není-li zde ani takový senát, pak se věc v dané agendě přidělí prvnímu z těch senátů, v nichž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na druhém místě a není-li ani takového senátu, pak se věc v dané agendě přidělí prvnímu z těch senátů, v nichž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na třetím místě. Obdobně to platí pro jiné agendy vyřizované v soudním oddělení č. 29, půjde-li o věc opětovně napadlou po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ nebo po zrušení Ústavním soudem.

Soudní oddělení 30Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Pavel Simon

Mgr. Vít Bičák

JUDr. David Vláčil

JUDr. Karel Svoboda, Ph.D.

Mgr. Viktor Sedlák

soudkyně

JUDr. Hana Polášková Wincorová

Agenda:

- rozhoduje ve věcech sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci, s výjimkou sporů, které věcně náleží do působnosti soudního oddělení č. 21 nebo 29,
- rozhoduje o návrzích na odklad vykonatelnosti podaných před podáním dovolání a zapsaných do rejstříku Nd ve věcech sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci.

Sestavení senátů:

- ve věcech *sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci* se senáty sestavují podle následujícího systému:

3 (JUDr. Pavel Simon, Mgr. Vít Bičák, Mgr. Viktor Sedlák) –

4 (Mgr. Vít Bičák, JUDr. David Vláčil, JUDr. Pavel Simon) –

3 (JUDr. David Vláčil, Mgr. Vít Bičák, JUDr. Hana Polášková Wincorová) –

4 (JUDr. Karel Svoboda, Ph.D., JUDr. Pavel Simon, Mgr. Viktor Sedlák) –

4 (Mgr. Viktor Sedlák, JUDr. Pavel Simon, JUDr. Karel Svoboda, Ph.D.) –

4 (JUDr. David Vláčil, JUDr. Hana Polášková Wincorová, JUDr. Karel Svoboda, Ph.D.) –

3 (JUDr. Pavel Simon, Mgr. Vít Bičák, Mgr. Viktor Sedlák) –

4 (Mgr. Vít Bičák, JUDr. David Vláčil, JUDr. Pavel Simon) –

3 (JUDr. David Vláčil, Mgr. Vít Bičák, JUDr. Hana Polášková Wincorová) –

4 (JUDr. Karel Svoboda, Ph.D., JUDr. Pavel Simon, Mgr. Viktor Sedlák) –

4 (Mgr. Viktor Sedlák, JUDr. Pavel Simon, JUDr. Karel Svoboda, Ph.D.) –

4 (JUDr. David Vláčil, JUDr. Hana Polášková Wincorová, JUDr. Karel Svoboda, Ph.D.) –

3 (JUDr. Pavel Simon, Mgr. Vít Bičák, Mgr. Viktor Sedlák) –

4 (Mgr. Vít Bičák, JUDr. David Vláčil, JUDr. Pavel Simon) –

2 (JUDr. David Vláčil, Mgr. Vít Bičák, JUDr. Hana Polášková Wincorová) –
4 (JUDr. Karel Svoboda, Ph.D., JUDr. Pavel Simon, Mgr. Viktor Sedlák) –
4 (Mgr. Viktor Sedlák, JUDr. Pavel Simon, JUDr. Karel Svoboda, Ph.D.) –
4 (JUDr. David Vláčil, JUDr. Hana Polášková Wincorová, JUDr. Karel Svoboda, Ph.D.).

- ve věcech zapsaných v rejstříku Nd se senáty sestavují podle pravidel platných pro věci zapsané v rejstříku Cdo.

Soudní oddělení 32

od 1. 6. 2021 zrušeno (sloučením se senátem č. 23)

Soudní oddělení 33

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Pavel Hornák
JUDr. Václav Duda
JUDr. Pavel Krbek
JUDr. Ivana Zlatohlávková

soudkyně

Mgr. Iva Krejčířová

Agenda:

- rozhoduje v 29. až 50. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.), nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,
- rozhoduje o dovoláních ve věcech, v nichž je řešena otázka ochrany spotřebitele, není-li stanoveno jinak,
- rozhoduje ve věcech, v nichž předcházelo rozhodčí řízení, jehož předmětem byl spor ze spotřebitelské smlouvy,
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
- rozhoduje ve věcech Nd.

Sestavení senátů:

- ve všech agendách Cdo a ve věcech Nd se senáty sestavují podle následujícího systému:
2 (JUDr. Pavel Hornák, JUDr. Václav Duda, JUDr. Pavel Krbek) –

2 (JUDr. Václav Duda, JUDr. Pavel Krbek, JUDr. Ivana Zlatohlávková) –
3 (JUDr. Pavel Krbek, JUDr. Ivana Zlatohlávková, Mgr. Iva Krejčířová) –
3 (JUDr. Ivana Zlatohlávková, Mgr. Iva Krejčířová, JUDr. Pavel Horňák) –
2 (Mgr. Iva Krejčířová, JUDr. Pavel Horňák, JUDr. Václav Duda).

Velký senát – soudní oddělení 31Členové senátu – soudního oddělení:

předseda

JUDr. Jiří Doležilek

soudci

JUDr. Pavlína Brzobohatá

JUDr. Filip Cileček

JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.

JUDr. Roman Fiala

JUDr. Petr Gemmel

Mgr. David Havlík

JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph. D.

JUDr. Pavel Horňák

Mgr. Vít Bičák

JUDr. Zdeněk Krčmář

JUDr. Miroslava Jirmanová

JUDr. Pavel Simon

JUDr. Petr Vojtek

JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.

JUDr. Petr Šuk

Mgr. Jiří Němec

Agenda:

- rozhoduje ve věcech podle § 20 zákona o soudech a soudcích.

Evidenční senátČlenové senátu:

předseda

JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce určuje ad hoc předseda kolegia)

soudci

JUDr. Pavlína Brzobohatá

JUDr. Marek Doležal

JUDr. Jiří Doležilek

JUDr. Václav Duda

JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.

JUDr. Roman Fiala

JUDr. Petr Gemmel

JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.

Mgr. Michal Králík, Ph.D.

Mgr. Petr Kraus

Mgr. Jiří Němec

JUDr. Zbyněk Poledna

JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.

JUDr. Petr Šuk

JUDr. David Vláčil

JUDr. Petr Vojtek

JUDr. Robert Waltr

Mgr. Hynek Zoubek

Agenda:

- eviduje rozhodnutí senátů kolegií a zařazuje je podle návrhů předsedů senátů do jednotlivých evidenčních skupin; přitom postupuje podle opatření a pokynů určených předsedou kolegia,
- upozorňuje předsedu kolegia na nejednotnost v rozhodování senátů kolegia a pro jednání kolegií připravuje podklady pro projednání otázek řešených nejednotně,
- připravuje podklady pro projednávání rozhodnutí navržených do Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek,
- předkládá spolu s pověřeným členem kolegia předsedovi kolegia zpracované návrhy stanovisek,
- projednává rozhodnutí navržená do gremiálních porad odvolacích soudů.

II.

Zásady přidělování věcí

a) Předseda kolegia

- Věci přiděluje soudním oddělením předseda kolegia prostřednictvím dozorčí úřednice kolegia s pomocí poradce předsedy soudu podle jim stanovených agend (specializace); pro přidělení je určující charakter hmotněprávní, popř. procesněprávní sporné právní otázky, kterou má dovolací soud řešit, nebo která je za takovou v dovolání označena; jí může být podle okolností věci i otázka předběžná.
- Věci, které nelze přímo podřadit specializaci stanovených soudních oddělení, přiděluje předseda kolegia na základě kritéria agendové blízkosti a v zájmu jejich plynulého vyřizování.
- V dalším procesu přidělování věcí se uplatňuje princip pravidelné rotace na základě pořadí, v jakém byly jednotlivé věci předloženy Nejvyššímu soudu. V případě, že je kolegiu, resp. soudnímu oddělení (senátu) předloženo zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).
- Věci opětovně napadlé po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ či zrušené Ústavním soudem se přidělují mimo pořadí témuž soudnímu oddělení, jemuž byla věc přidělena původně, není-li s ohledem na odlišnost právní otázky předložené dovolatelem při opětovném nápadu nebo změnu určení působnosti původního senátu namístě, aby věc projednalo jiné soudní oddělení; v agendách, jež vyřizuje více než jedno soudní oddělení, se přidělení takového spisu mimo pořadí zohlední tím, že bude spis započítán v nejbližší následujícím kole přidělování spisů dané agendy; to neplatí, napadl-li spis opětovně po předchozím vyřízení věci „jinak“.
- Předsedové kolegií se ve výkonu pravomocí podle čl. 26 JŘ NS střídají po uplynutí kalendářního roku. Pro rok 2024 vykonává tuto pravomoc předseda občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu.

b) Řídící předsedové soudních oddělení

- Řídícím předsedou soudního oddělení je soudce (předseda senátu), který je uveden v pořadí složení soudního oddělení na prvním místě.
- Řídící předseda organizuje činnost soudního oddělení (srov. čl. 4 odst. 1 JŘ NS); přitom dbá na důslednou aplikaci pravidel sestavení příslušného senátu, jakož i dalších pravidel stanovených rozvrhem práce. Podle těchto pravidel ztotožňuje jednotlivé věci s rozhodujícím senátem; přitom přiměřeně reaguje na okolnosti, které vyžadují individuální aplikační řešení. Tyto postupy stvrzuje opatřením do pomocného spisu (stručně odůvodněným, dochází-li k přidělení věci mimo pořadí nápadu v režimu rotace), jakož i v příslušné evidenci.
- V případech, kdy je mimo pochybnost namístě postup jednotlivého soudce podle § 15 odst. 1 o. s. ř., je řídící předseda oprávněn zasáhnout do režimu rotace tak, že takového soudce z přidělení věci pomine [a dále postupuje podle bodu 7 sub. c) níže]; učiní tak opatřením, v němž stručně uvede jeho důvody. Jinak se postupuje podle § 15 odst. 2 o. s. ř.; obdobně se uplatní i ve vztahu ke členu rozvrhem práce určeného senátu.
- Řídící předseda vyhodnocuje stav vnitřních poměrů soudního oddělení a v případech jinak neřešitelných podává prostřednictvím předsedy kolegia předsedovi soudu návrh na změnu rozvrhu práce.

- Má-li člen senátu za to, že věc náleží jinému soudnímu oddělení, než kterému byla přidělena, předloží věc k posouzení řídicímu předsedovi soudního oddělení, do něhož podle jeho názoru náleží; jde-li o agendu, již vyřizuje více než jedno soudní oddělení, předloží věc řídicímu předsedovi prvního ze soudních oddělení kolegia, která danou agendu vyřizují, podle pořadí výše.

c) Další pravidla přidělování věcí a zastupování

1/ pro věc přikázanou soudnímu oddělení rozhodnutím předsedy kolegia dle čl. 7 JŘ NS platí pro pořadí nápadu, že napadla jako poslední věc dne, kdy spis převzala příslušná vedoucí kanceláře; pakliže by došlo v tentýž den k přikázání více věcí, seřadí se podle spisových značek,

2/ totéž platí i pro případy, kdy soudní oddělení vyslovilo souhlas se svojí působností ve věci zapsané původně do soudního oddělení jiného,

3/ obdobně se postupuje v případech, že byli všichni členové již sestaveného senátu z projednání a rozhodnutí věci vyloučeni, jakož i tehdy, vyšlo-li po přidělení věci najevo, že v rámci daného soudního oddělení má být věc projednána v jiném senátu,

4/ není-li pro jednotlivé soudní oddělení upraveno zastupování (soudce vyloučeného, dlouhodobě nepřítomného apod.), stává se zástupcem další ze soudců soudního oddělení, a není-li takového, ze soudců soudního oddělení po něm následujícího; vždy v postupném pořadí v těchto tělesech stanoveném; při zastoupení za předsedu senátu se novým předsedou senátu stává další soudce z těch, z nichž byl sestaven původní senát, a který je předsedou senátu, v postupném pořadí stanoveném v soudním oddělení; jestliže by podle zásad zastupování vznikl určením zástupce podle vět prvních senát složený pouze ze soudců, z nichž žádný není předsedou senátu, stává se zástupcem v pořadí další soudce (zástupce), který je současně předsedou senátu; ten takové věci předsedá,

5/ má-li dojít k přerozdělení věcí dříve přidělených (zánik funkce soudce, dlouhodobá pracovní neschopnost apod.), učiní se tak vůči soudcům příslušného senátu a obdobným uplatněním pravidel, jež byla užita při původním přidělení, vycházejí z pořadí dle spisových značek přerozdělovaných věcí,

6/ věci opětovně napadlé po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ či zrušené Ústavním soudem rozhoduje senát ve stejném složení jako při původním nápadu věci; pakliže byl členem původně určeného senátu soudce, jenž věc původně zpracoval a který již není členem daného soudního oddělení, přidělí se věc podle obecných pravidel; v situaci, kdy by členem soudního oddělení již nebyl jiný člen původního senátu než ten, který věc původně zpracoval, bude senát doplněn podle zásad pro zastupování zakotvených v rozvrhu práce,

7/ okolnost, že byl ve věci senát sestaven mimo rozvrhem práce stanovené pořadí nápadu, se zohlední při dalším přidělení tak, že bude tento senát z režimu rotace vynechán; to neplatí, stalo-li se tak z důvodu předchozího vyřízení věci „jinak“,

8/ věc, v níž bylo podáno více dovolání proti různým rozhodnutím, rozhoduje senát ve stejném složení; rozhodujícím senátem je ten, který jím byl v první zapsané věci,

9/ o určení jiného soudce, případně senátu, k projednání a rozhodnutí věci podle § 15 odst. 2, § 16a odst. 1 o. s. ř. rozhodne předseda soudu na základě návrhu předsedy kolegia,

10/ po projednání se soudcem, u něhož trvají (mají trvat) překážky v práci po dobu delší než dva měsíce, může řídicí předseda soudního oddělení jednotlivými opatřeními stanovit, že se tomuto soudci nově napadlé věci nepřidělují,

11/ byl-li soudce Nejvyššího soudu jmenován předsedou senátu, dokončí všechny věci, které mu byly přiděleny jako soudci zpravodaji, jako předseda senátu,

12/ ve věcech napadlých do soudního oddělení v agendě, kterou toto oddělení podle rozvrhu práce běžně nevyřizuje (věci zapisované do rejstříků Cul, ICdo, NSČR apod.), se se senáty sestavují podle pravidel platných pro věci zapisované do rejstříku Cdo.

d) Věci agendy Nd a věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení)

- Věci Nd a věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) se zapisují v pořadí všech soudních oddělení s výjimkou soudních oddělení č. 20 a 30 podle počtu soudců.

- Věci Nd o námitkách vyloučení soudců Nejvyššího soudu vyřizuje soudní oddělení v rozvrhu práce následující po soudním oddělení, jehož soudce se námitka týká, a to ve složení podle rozvrhu práce; o námitkách týkajících se soudců oddělení č. 29 rozhoduje senát soudního oddělení č. 33 a o námitkách týkajících se soudců oddělení č. 33 rozhoduje senát soudního oddělení č. 20. O námitkách vyloučení soudců velkého senátu (oddělení č. 31) rozhoduje senát soudního oddělení č. 23, a týká-li se námitka zástupce tohoto senátu, senát soudního oddělení č. 33.

- Věci Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie, vyřizují soudní oddělení č. 23 a 27.

- Věci Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie týkajících se insolvenčního řízení a preventivní restrukturalizace, vyřizuje soudní oddělení č. 29.

- Věci Nd (jiné nezařazené) – návrhy na odklad vykonatelnosti resp. právní moci a na vydání předběžného opatření podané k Nejvyššímu soudu – se přidělují soudcům příslušných senátů soudních oddělení určených jejich specializací podle předmětu řízení, k němuž se tyto návrhy vztahují, a to v režimu rotace identickém s režimem dovolání.

- Ve věcech Nd se uplatní zásada podle písm. c) odst. 6 výše obdobně.

- Přiděluje-li řídicí předseda stejným rotačním mechanismem věci, jež náležejí do rejstříků Cdo a Nd, avšak napadly v tentýž okamžik, přidělí nejprve věci napadlé do rejstříku Cdo a teprve poté věci napadlé do rejstříku Nd.

e) Ostatní zvláštní agendy

- Jestliže v agendě Cul návrh na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. směřuje proti soudcům soudního oddělení č. 21, vyřizuje jej senát soudního oddělení č. 22 podle pořadí nápadu.

f) Velký senát

Pro zastupování ve velkém senátu platí, že pro jednání velkého senátu zastupuje jeho nepřítomného členu další člen jeho senátu v pořadí, jak jsou soudci uvedeni v pořadí složení jednotlivých senátů v Rozvrhu práce; jinak platí zásady zastupování podle písm. c) odst. 4 tohoto oddílu Rozvrhu práce s tím, že po oddělení č. 27 následuje oddělení č. 29, a naopak. Takto určení zástupci jsou náhradníky ve smyslu č. 5 odst. 1 JŘ NS.

Ten, kdo byl určen jako zástupce, jedná ve velkém senátu až do skončení věci; pakliže by to později nebylo možné, nastupuje za něho ten, koho zastoupil.

g) O zastupování asistentů rozhoduje předseda občanskoprávního a obchodního kolegia po dohodě se soudci, jimž jsou asistenti přiděleni, s výjimkou asistentů místopředsedy Nejvyššího soudu.

Přílohy

Příloha č. 59 Rozvrhu práce

25 Cdo 3064/2021 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá
25 Cdo 3215/2021 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 3577/2021 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá
25 Cdo 98/2022 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 418/2022 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá
25 Cdo 2326/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 2586/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 2722/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 3219/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 3290/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Robert Waltr

Příloha č. 62 Rozvrhu práce

23 Cdo 1073/2022
23 Cdo 1112/2022
23 Cdo 1532/2022
23 Cdo 1554/2022
23 Cdo 1603/2022
23 Cdo 1634/2022

Příloha č. 64 Rozvrhu práce

Následující věci soudního oddělení č. 24 se od 1. 7. 2022 přidělují Mgr. Janě Misiáčkové jako nové soudkyni zpravodajce. V jednotlivých věcech zasedá senát v dále uvedeném složení:

24 Cdo 1476/2022

JUDr. Roman Fiala – předseda senátu
Mgr. Jana Misiáčková – zpravodaj
JUDr. David Vláčil

24 Cdo 1174/2022

JUDr. Roman Fiala – předseda senátu
Mgr. Jana Misiáčková – zpravodaj

JUDr. David Vláčil

24 Cdo 1359/2022

JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D. – předseda senátu
Mgr. Jana Misiáčková – zpravodaj
JUDr. David Vláčil

24 Cdo 1434/2022

JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D. – předseda senátu
Mgr. Jana Misiáčková – zpravodaj
JUDr. David Vláčil

24 Cdo 1404/2022

JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D. – předseda senátu
Mgr. Jana Misiáčková – zpravodaj
JUDr. David Vláčil

Příloha č. 65 Rozvrhu práce

Níže uvedené věci, původně přidělené JUDr. Tomáši Pirkovi, se nově přidělují následovně:

30 Cdo 2356/2021 – JUDr. Pavel Simon (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. David Vláčil
30 Cdo 3136/2021 – Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Viktor Sedlák (zpravodaj), JUDr. David Vláčil
30 Cdo 3214/2021 - JUDr. David Vláčil (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. Pavel Simon
30 Cdo 3249/2021 - JUDr. Pavel Simon (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. David Vláčil
30 Cdo 3454/2021 - JUDr. David Vláčil (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. Hana Polášková Wincorová
30 Cdo 3758/2021 – JUDr. David Vláčil (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. Jan Kolba
30 Cdo 282/2022 - JUDr. David Vláčil (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. Jan Kolba
30 Cdo 300/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Viktor Sedlák (zpravodaj), JUDr. David Vláčil
30 Cdo 437/2022 - JUDr. David Vláčil (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. Hana Polášková Wincorová
30 Cdo 483/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Viktor Sedlák (zpravodaj), JUDr. David Vláčil
30 Cdo 671/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Miroslav Hromada (zpravodaj). JUDr. David Vláčil
30 Cdo 728/2022 – Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Miroslav Hromada (zpravodaj). JUDr. David Vláčil
30 Cdo 804/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Viktor Sedlák (zpravodaj), JUDr. David Vláčil
30 Cdo 871/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Miroslav Hromada (zpravodaj). JUDr. David Vláčil
30 Cdo 913/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Viktor Sedlák (zpravodaj), JUDr. David Vláčil

Příloha č. 66 Rozvrhu práce

Věci nevyřízené JUDr. Zdeňkem Desem k 31. 12. 2022 budou rozhodovány v senátech následujícího složení:

JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Kateřina Hornochová, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.:

23 Cdo 1312/2022

23 Cdo 1382/2022

23 Cdo 1406/2022

JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Kateřina Hornochová:

23 Cdo 1531/2022

23 Cdo 1658/2022

23 Cdo 1789/2022

Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Kateřina Hornochová:

23 Cdo 1820/2022

23 Cdo 1826/2022

23 Cdo 1895/2022

JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.:

23 Cdo 2056/2022

23 Cdo 2737/2022

Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.:

23 Cdo 3191/2022

Zbývající věci přidělené do 31. 12. 2022 JUDr. Zdeňku Desovi rozhodne senát ve složení JUDr. Kateřina Hornochová, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.

Příloha č. 67 Rozvrhu práce

Následující dosud neskončené věci přidělené JUDr. Bohumilu Dvořákovi, Ph.D., LL.M., rozhodne senát ve složení JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.:

23 Cdo 2750/2022

23 Cdo 2867/2022

23 Cdo 2886/2022
23 Cdo 2887/2022
23 Cdo 2916/2022
23 Cdo 2937/2022

Příloha č. 68 Rozvrhu práce

S účinností od 1. 4. 2023 budou následující věci soudního oddělení 25 Cdo, v nichž byl JUDr. Bořivoj Hájek členem senátu, vyřízeny ve složení:

Předseda senátu:

JUDr. Petr Vojtek:

25 Cdo 2946/2022	JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 3154/2022	JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 3433/2022	JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 3434/2022	JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá
25 Cdo 3510/2022	JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 3615/2022	JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 3623/2022	JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 125/2023	JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 155/2023	JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá
25 Cdo 367/2023	JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská

JUDr. Robert Waltr:

25 Cdo 2363/2022	JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 3162/2022	JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 216/2023	JUDr. Robert Waltr, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 539/2023	JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 612/2023	JUDr. Robert Waltr, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská

JUDr. Hana Tichá:

25 Cdo 1599/2022	JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 2366/2022	JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 145/2023	JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 228/2023	JUDr. Hana Tichá, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 582/2023	JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 616/2023	JUDr. Hana Tichá, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská

Věci přidělené JUDr. Bořivoji Hájkovi jako soudci zpravodaji:

25 Cdo 2421/2022	JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 2654/2022	JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská

25 Cdo 2751/2022	JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 3700/2022	JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 3830/2022	JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 27/2023	JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 154/2023	JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 240/2023	JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 317/2023	JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 433/2023	JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 487/2023	JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 609/2023	JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá
25 Cdo 684/2023	JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 753/2023	JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská

Příloha č. 69 Rozvrhu práce

27 ICdo 37/2023
27 Cdo 138/2023
27 Cdo 544/2023
27 Cdo 1332/2023
27 Cdo 1529/2023
27 Cdo 1537/2023
27 Cdo 1561/2023
27 Cdo 1602/2023
27 Cdo 1692/2023
27 Cdo 1766/2023
27 Cdo 1866/2023
27 Cdo 1943/2023
27 Cdo 1986/2023

Příloha č. 70 Rozvrhu práce

27 Cdo 755/2023
27 Cdo 1122/2023
27 Cdo 1717/2023
27 Cdo 1719/2023
27 Cdo 1977/2023
27 Cdo 2256/2023
27 Cdo 2496/2023