



# NEJVYŠŠÍ SOUD

Burešova 20, 657 37 Brno

Spisová značka S 204/2022

**Úplné znění jednacího řádu Nejvyššího soudu jak vyplývá ze změn provedených dodatkem č. 1 ze dne 26. 11. 2024.**

## JEDNACÍ ŘÁD NEJVYŠŠÍHO SOUDU

### ČÁST PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

#### Čl. 1

- (1) Rozhodovací činnost u Nejvyššího soudu vykonávají předseda Nejvyššího soudu (dále jen „předseda soudu“), místopředseda Nejvyššího soudu (dále jen „místopředseda soudu“), předsedové kolegií, předsedové senátů a další soudci Nejvyššího soudu včetně soudců dočasně přidělených (dále jen „soudci“).
- (2) Soudci tvoří senáty, velké senáty kolegií (dále jen „velký senát“), evidenční senáty, kolegia a plénum.

#### Čl. 2

- (1) Rozdělení věcí a práce u Nejvyššího soudu je stanoveno na každý kalendářní rok rozvrhem práce Nejvyššího soudu (dále jen „rozvrh práce“).
- (2) Návrh rozvrhu práce pro příští kalendářní rok připravují předsedové kolegií a po jeho projednání v kolegiích jej nejpozději do 10. prosince daného roku předkládají předsedovi soudu. Navrhovaný rozvrh práce následně projedná předseda soudu se Soudcovskou radou Nejvyššího soudu tak, aby jej mohl do konce daného kalendářního roku vydat.
- (3) Rozvrh práce na další kalendářní rok musí být zveřejněn na internetových stránkách a elektronické úřední desce Nejvyššího soudu nejpozději 31. prosince stávajícího roku.
- (4) Listinná podoba rozvrhu práce je veřejně dostupná na podatelně Nejvyššího soudu nejpozději druhý pracovní den po začátku kalendářního roku. Každý má právo během úředních hodin Nejvyššího soudu do rozvrhu práce nahlížet a činit si z něj výpisy nebo opisy.
- (5) V rozvrhu práce se stanoví zejména zařazení soudců do kolegií, rozdělení práce mezi jednotlivá kolegia, složení senátů a velkých senátů, rozdělení práce mezi jednotlivá soudní oddělení a senáty. Rozdělení práce u asistentů soudců je dáno jejich zařazením k příslušnému soudci.

- (6) Zastupování při překážkách uvedených v § 42 odst. 1 písm. e) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), bude řešeno postupem podle § 44 zákona. Při zastupování nepřítomných soudců z důvodů uvedených v § 44 zákona určí zastupujícího soudce předseda soudu na návrh předsedy kolegia. Rozvrh práce rovněž určí zastupování předsedů kolegií a způsob zastupování asistentů soudců.
- (7) Pokud v průběhu roku nastane potřeba změnit rozvrh práce, projedná tyto změny nejprve předseda kolegia se soudci, jichž se změny mají týkat, a konečný návrh projedná předseda soudu se Soudcovskou radou Nejvyššího soudu. Pokud se má změna týkat složení či náplně práce více senátů, postupuje se přiměřeně podle odstavce 2. Zveřejnění změny rozvrhu práce a přístup ke zveřejněnému rozvrhu práce se řídí přiměřeně postupem podle odstavce 3 a 4.

## **ČÁST DRUHÁ SENÁTY**

### **Čl. 3**

- (1) Nejvyšší soud rozhoduje v senátech a ve velkých senátech.
- (2) Soudcem kolegia je soudce zařazený podle rozvrhu práce do některého senátu kolegia.
- (3) Soudce může být členem pouze jednoho kolegia.
- (4) Velký senát se skládá ze soudců kolegia.
- (5) Soudci rovněž rozhodují jako členové nebo náhradníci zvláštního senátu na základě zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, anebo kárného senátu na základě zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů.

### **Čl. 4**

- (1) Práci soudního oddělení organizuje a řídí předseda senátu, o kterém to stanoví rozvrh práce (řídící předseda senátu). Řídícího předsedu senátu zastupuje předseda senátu (soudce) uvedený v rozvrhu práce na druhém místě.
- (2) Řídící předseda senátu při přidělování věcí jednotlivým členům senátu dbá o rovnoměrné pracovní zatížení všech členů senátu, kteří odpovídají za řádné a včasné vyřizování jim přidělených věcí.

### **Čl. 5**

- (1) Členem velkého senátu je předseda kolegia; zbývající členy velkého senátu, jejich zástupce a náhradníky, určí předseda soudu na návrh předsedy kolegia tak, aby všechny senáty kolegia byly zastoupeny nejméně jedním soudcem. Zastupování nepřítomných členů velkého senátu se řídí článkem 2 odst. 6.
- (2) Předseda velkého senátu je určen v rozvrhu práce.
- (3) Při stanovení počtu členů velkého senátu (§ 19 odst. 3 zákona) se vychází ze stavu soudců v příslušném kolegiu na začátku kalendářního roku a nepřihlíží se k počtu soudců k Nejvyššímu soudu dočasně přidělených.
- (4) Změna rozvrhu práce v průběhu roku nemá na složení velkého senátu vliv, ledaže člen velkého senátu přestane být členem tohoto kolegia.

- (5) Věc postoupená velkému senátu do 31. 10. běžného roku a v tomto roce nevyřízená, bude dokončena ve složení, které měl tento senát v době postoupení.

## Čl. 6

- (1) Návrh rozhodnutí velkého senátu vyhotoví člen velkého senátu, určený předsedou velkého senátu.  
(2) K návrhu rozhodnutí se nejprve vyjadřuje ten člen senátu, který vydal rozhodnutí s jiným právním názorem.

## Čl. 7

- (1) Dojde-li mezi soudními odděleními téhož kolegia ke kompetenčnímu sporu o vyřízení věci, určí příslušné soudní oddělení předseda kolegia. Předsedovi kolegia předkládá spis k určení příslušného senátu předseda senátu, kterému byla věc určena k vyřízení jako prvním, společně s písemným vyjádřením řídicího předsedy senátu, který s převzetím věci nesouhlasí.  
(2) Dojde-li mezi senáty dvou kolegií ke kompetenčnímu sporu o vyřízení věci, určí příslušné soudní oddělení předsedové těchto kolegií dohodou. Pokud by nedošlo k dohodě do 15 dnů od předložení spisu předsedovi kolegia, předloží předseda kolegia, v jehož rejstříku byla tato věc zapsána, spis k rozhodnutí o určení soudního oddělení, kterému bude věc určena k vyřízení, předsedovi soudu.

## Čl. 8

Senáty i jednotliví soudci samostatně využívají poznatky získané z vlastní rozhodovací činnosti a rozhodovací činnosti soudů zejména tím, že

- a) navrhují uveřejnění vhodných rozhodnutí ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek (dále jen „Sbírka“),  
b) upozorňují předsedy kolegií na případy nejednotného výkladu zákonů a připravují návrhy stanovisek k výkladu zákonů a jiných právních předpisů,  
c) připravují podklady ke zprávám a legislativním návrhům pro předsedu soudu a předsedu kolegia.

## ČÁST TŘETÍ KOLEGIA

### Čl. 9

Soudci tvoří podle předmětu své rozhodovací činnosti dvě kolegia, a to trestní kolegium a občanskoprávní a obchodní kolegium.

### Čl. 10

- (1) Kolegia k zajištění zákonnosti a jednotnosti rozhodování soudů zejména  
a) sledují a vyhodnocují pravomocná rozhodnutí soudů,

- b) předkládají předsedovi soudu na základě pravomocných rozhodnutí soudů podněty k návrhům na zaujetí stanoviska k rozhodovací činnosti soudů ve věcech určitého druhu (dále jen „stanoviska“) plénem,
  - c) zaujímají na návrh předsedy soudu, předsedy kolegia nebo velkého senátu stanoviska,
  - d) provádějí výběr a rozhodují o zařazení rozhodnutí do Sbírk.
- (2) Kolegia nebo jeho členové projednávají a zpracovávají připomínky k osnovám zákonů a jiných právních předpisů zejména v zásadních věcech týkajících se soudnictví a vyhotovují podklady pro vyřizování podání týkajících se činnosti Nejvyššího soudu.

## Čl. 11

- (1) Předseda kolegia zejména
- a) organizuje a řídí činnost kolegia a kanceláře kolegia,
  - b) rozhoduje ve sporných případech o přidělení věci do soudního oddělení,
  - c) sleduje pravomocná rozhodnutí senátů kolegia a upozorňuje je na rozpory,
  - d) svolává a řídí zasedání a pracovní porady kolegia, stanoví program jednání, a zabezpečuje a kontroluje plnění přijatých závěrů,
  - e) navrhuje kolegiu na základě pravomocných rozhodnutí soudů zaujetí stanoviska,
  - f) vyzumívá předsedu a místopředsedu soudu o zasedání kolegia,
  - g) předsedá senátu nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce,
  - h) předává předsedovi soudu podklady k sestavení rozvrhu práce.
- (2) Předsedu kolegia zastupuje rozvrhem práce určený zástupce a není-li to možné, předsedou kolegia pověřený předseda senátu téhož kolegia.
- (3) Před přijetím opatření, které snese odkladu, předseda kolegia umožní, aby se ti, jichž se opatření týká, mohli k němu předem vyjádřit.

## Čl. 12

Předseda kolegia je povinen k návrhu předsedy soudu nebo velkého senátu na zaujetí stanoviska, nebo na žádost jedné třetiny soudců kolegia svolat kolegium; v takovém případě předseda kolegia určí program jednání kolegia podle návrhu toho, kdo o svolání kolegia požádal.

## Čl. 13

- (1) Jednání kolegia jsou neveřejná.
- (2) Podle povahy projednávané věci může na zasedání kolegia jeho předseda pozvat zástupce jiných kolegií, zástupce vrchních soudů, krajských soudů, Nejvyššího správního soudu, Nejvyššího státního zastupitelství, popř. jiných zainteresovaných orgánů a osob.
- (3) Písemné podklady pro jednání kolegia a pozvánka na jeho jednání musí být rozeslány členům kolegia a přizvaným osobám nejméně osm pracovních dnů přede dnem jednání kolegia; vzniknou-li pochybnosti o dodržení této lhůty, popř. není-li tato lhůta dodržena, a navrhne-li to některý z členů kolegia při zahájení jednání, rozhodne kolegium, zda bude jednání odročeno, jinak se jednání uskuteční.
- (4) Kolegium se může platně usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny svých členů; při zaujetí stanoviska musí být přítomny nejméně dvě třetiny členů kolegia.

- (5) Předsedajícím je předseda příslušného kolegia. Nemůže-li předseda kolegia řídit jednání kolegia, řídí je rozvrhem práce určený zástupce předsedy kolegia (viz článek 11 odst. 2).
- (6) K rozhodovací činnosti soudů ve věcech určitého druhu zaujímá kolegium stanovisko, v ostatních případech rozhoduje usnesením.
- (7) K zaujetí stanoviska a přijetí usnesení, jímž se rozhoduje o zařazení rozhodnutí do Sbírký, je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů kolegia; všichni přítomní členové kolegia jsou povinni hlasovat.
- (8) K přijetí usnesení je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných členů kolegia.
- (9) K sepsání protokolu o průběhu jednání kolegia a o hlasování určí předseda kolegia zapisovatele z řad soudců, případně pracovníků odborného aparátu kolegia. V protokole o jednání kolegia se uvede zejména datum, místo a předmět jednání, jména a příjmení všech přítomných a stručný průběh rozpravy. Protokol spolu s předsedajícím podepíše zapisovatel (zapisovatelé). Předsedající zajistí zpřístupnění protokolu o jednání kolegia pro všechny členy kolegia na vnitřní počítačové síti Nejvyššího soudu (dále jen „vnitřní počítačová síť“).
- (10) Nevyplyvá-li z odstavců 1 a 9 něco jiného, platí obdobně článek 17.

## **ČÁST ČTVRTÁ PLÉNUM**

### **Čl. 14**

#### Plénum

- a) zaujímá stanoviska k rozhodovací činnosti soudů ve věcech určitého druhu v zájmu jednotného rozhodování soudů v otázkách sporných mezi kolegií,
- b) projednává jednací řád Nejvyššího soudu a jeho změny,
- c) rozhoduje o sloučení a rozdělení kolegií.

### **Čl. 15**

- (1) Plénum tvoří předseda soudu, místopředseda soudu, předsedové kolegií, předsedové senátů a ostatní soudci.
- (2) Zasedání pléna jsou neveřejná. Předseda soudu o zasedání pléna vyrozumí ministra spravedlnosti. Podle povahy projednávané věci může na zasedání pléna pozvat předsedu Nejvyššího správního soudu, předsedy vrchních soudů, krajských soudů a další osoby.
- (3) Písemné podklady pro jednání pléna a pozvánka na jeho zasedání musí být účastníkům rozeslány nejméně osm pracovních dnů před zasedáním pléna; vzniknou-li pochybnosti o dodržení této lhůty, popř. není-li tato lhůta dodržena, a navrhne-li to některý z členů pléna při zahájení jednání, rozhodne plénum, zda bude zasedání odročeno, jinak se jednání uskuteční.

### **Čl. 16**

- (1) Plénum může jednat za přítomnosti nejméně dvou třetin členů pléna.
- (2) Nemůže-li předseda soudu řídit zasedání pléna, řídí je místopředseda soudu; řízením může předsedající pověřit i jiného člena pléna.
- (3) K sepsání protokolu o průběhu a o hlasování určí předseda soudu zapisovatele z řad soudců, případně pracovníků odborného aparátu Nejvyššího soudu.

- (4) Po zahájení zasedání pléna předsedající nebo jiný pověřený člen pléna (zpravodaj) přednese zprávu k projednávané věci.
- (5) Po přednesení zprávy následuje rozprava.
- (6) Byla-li rozprava předsedajícím ukončena, může být na návrh soudce hlasováním rozhodnuto, že rozprava bude pokračovat.

### **Čl. 17**

- (1) Po skončení rozpravy následuje porada pléna. Porady se mohou zúčastnit pouze členové pléna a zapisovatel. Jestliže je třeba zpracovat vyjádření, připomínky nebo návrhy, které byly písemně uplatněny nebo předneseny v rozpravě, lze poradu přerušit tak, aby k vyhlášení rozhodnutí došlo nejpozději do dvou týdnů.
- (2) K rozhodovací činnosti soudů zaujímá plénum stanovisko, v ostatních případech rozhoduje unesením.

### **Čl. 18**

- (1) V protokole o zasedání pléna se uvede zejména datum, místo a předmět jednání, jména a příjmení všech přítomných a stručný průběh rozpravy. Součástí protokolu je zápis o poradě, v němž se uvede datum a místo porady, jména a příjmení přítomných a výsledek hlasování. K protokolu lze připojit i další písemné podklady předložené pro zasedání pléna.
- (2) Protokol spolu s předsedajícím podepíše zapisovatel (zapisovatelé); předsedající zajistí zpřístupnění protokolu o zasedání pléna pro všechny členy pléna na vnitřní počítačové síti.

### **Čl. 19**

- (1) Každé stanovisko nebo usnesení pléna musí být vyhlášeno; podle povahy věci může předsedající omezit vyhlášení stanoviska nebo usnesení jen na jeho podstatný obsah.
- (2) Písemné vyhotovení stanoviska nebo usnesení pléna podepisuje předseda soudu.
- (3) Zveřejnění stanoviska se řídí § 24 odst. 1 zákona a článkem 37 až 42 a článkem 44; o tom, zda a jak má být zveřejněno jeho usnesení, rozhodne plénum.

### **Čl. 20**

Je-li předmětem jednání pléna zaujetí stanoviska, postupuje se též podle článku 29 až 36. Rozhoduje-li plénum o sloučení nebo o rozdělení kolegií, postupuje se za použití článku 34 odst. 2.

## **ČÁST PÁTÁ SHROMÁŽDĚNÍ SOUDCŮ NEJVVYŠŠÍHO SOUDU**

### **Čl. 21**

Shromáždění soudců Nejvyššího soudu volí Soudcovskou radu Nejvyššího soudu a usnáší se na svém volebním řádu.

## ČÁST ŠESTÁ PŘESED A MÍSTOPŘESED SOUDU

### Čl. 22

- (1) Předseda soudu vykonává pravomoci a organizuje činnost Nejvyššího soudu způsobem stanoveným zákonem zejména tím, že
  - a) svolává zasedání pléna, určuje jeho program a řídí jeho jednání,
  - b) navrhuje plénu sloučení nebo opětné rozdělení občanskoprávního kolegia a obchodního kolegia,
  - c) předsedá Shromáždění soudců Nejvyššího soudu,
  - d) se může zúčastnit jednání kteréhokoliv kolegia a udělí se mu slovo, kdykoliv o to požádá,
  - e) předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce,
  - f) na základě pravomocných rozhodnutí soudů navrhuje plénu nebo kolegiím zaujetí stanoviska,
  - g) jmenuje předsedy kolegií a předsedy senátů a odvolává nebo uvolňuje z funkce předsedy kolegií,
  - h) na návrh soudce jmenuje a odvolává jeho asistenta,
  - i) zprošťuje soudce Nejvyššího soudu a asistenta soudce Nejvyššího soudu povinnosti zachovávat mlčenlivost o věcech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s výkonem své funkce,
  - j) vydává rozvrh práce a zajišťuje jeho uveřejnění na internetových stránkách a elektronické úřední desce Nejvyššího soudu,
  - k) řídí vydávání Sbírký,
  - l) je oprávněn podat návrh na zahájení kárného řízení proti kterémukoliv soudci Nejvyššího soudu,
  - m) vydává jednací řád Nejvyššího soudu a další vnitřní předpisy Nejvyššího soudu.
- (2) V rozsahu stanoveném zákonem předseda soudu dbá o důstojnost jednání, o dodržování zásad soudcovské etiky a o plynulost soudního řízení u Nejvyššího soudu.
- (3) Předseda soudu dále
  - a) v rámci proverek soudních spisů podává Ministerstvu spravedlnosti podněty ke stížnostem pro porušení zákona,
  - b) vyřizuje stížnosti na průtahy v řízení, na nevhodné chování nebo narušování důstojnosti řízení místopředsedou soudu, předsedy senátu, soudci, asistenty soudců a dalšími zaměstnanci Nejvyššího soudu.

### Čl. 23

- (1) Místopředseda soudu zastupuje předsedu soudu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy předseda soudu nevykonává svoji funkci, a to ve věcech, které nesnesou odkladu; v ostatních případech vykonává místopředseda soudu pouze pravomoci, kterými byl předsedou soudu písemně pověřen.
- (2) Místopředseda soudu se dále podílí na výkonu soudnictví zejména tím, že
  - a) se může zúčastnit jednání kteréhokoliv kolegia,
  - b) předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce,
  - c) sleduje činnost kolegií a na základě zjištěných poznatků dává předsedovi soudu podněty k dalšímu postupu.

## Čl. 24

Předseda soudu je povinen na žádost soudců svolat zasedání pléna, požádá-li ho o to nejméně třetina všech soudců a současně mu předloží návrh programu zasedání pléna. V takovém případě předseda soudu svolá zasedání pléna do 60 dnů ode dne doručení návrhu a současně určí program pléna podle návrhu soudců, kteří o svolání pléna požádali.

## Čl. 25

Předseda a místopředseda soudu nesmějí zasedat v žádném senátě společně.

## Čl. 26

Při současné nepřítomnosti předsedy i místopředsedy soudu zastupuje předsedu soudu jím pověřený předseda kolegia; ten však smí činit jen taková právní jednání, která nesnesou odkladu, a není oprávněn vykonávat pravomoc vyhrazenou v zákoně výlučně předsedovi soudu.

## ČÁST SEDMÁ SOUDCOVSKÁ RADA NEJVYŠŠÍHO SOUDU

## Čl. 27

Soudcovská rada Nejvyššího soudu vykonává působnost podle zákona a podle zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů, a plní i další úkoly, stanoví-li to zvláštní právní předpisy.

## ČÁST OSMÁ SLEDOVÁNÍ A VYHODNOCOVÁNÍ PRAVOMOCNÝCH ROZHODNUTÍ SOUDŮ V ZÁJMU JEJICH JEDNOTNÉHO ROZHODOVÁNÍ

## Čl. 28

- (1) Nejvyšší soud sleduje a vyhodnocuje pravomocná rozhodnutí soudů zejména tím, že
  - a) senáty v rámci rozhodovací činnosti postupují věc velkému senátu nebo dávají podnět předsedovi soudu nebo předsedovi kolegia k podání návrhu na zaujetí stanoviska; velké senáty navrhují příslušnému kolegiu zaujetí stanoviska nebo dávají podnět předsedovi soudu k podání návrhu na zaujetí stanoviska plénem,
  - b) předseda soudu sleduje a vyhodnocuje rozhodování jednotlivých kolegií a na podkladě poznatků tím získaných navrhuje plénu nebo kolegiu zaujetí stanoviska, jestliže je toho třeba v zájmu jednotného rozhodování soudů,
  - c) předseda kolegia sleduje a vyhodnocuje rozhodování jednotlivých senátů svého kolegia a na podkladě poznatků tím získaných navrhuje kolegiu zaujetí stanoviska nebo dává podněty předsedovi soudu k tomu, aby navrhl plénu zaujetí stanoviska, jestliže je toho třeba v zájmu jednotného rozhodování soudů,
  - d) jednotliví soudci nebo senáty navrhují příslušnému kolegiu k uveřejnění do Sbírký pravomocná rozhodnutí soudů nižších stupňů, která byla Nejvyššímu soudu zaslána nebo



- jím vyžádána, anebo je předkládají předsedovi soudu nebo předsedovi kolegia spolu s podnětem k podání návrhu na zaujetí stanoviska plénem nebo kolegiem,
- e) jednotliví soudci se účastní gremiálních porad soudců, seminářů nebo jiných odborných shromáždění zaměřených na rozhodovací činnost soudů nižších stupňů, v jejichž rámci seznamují soudce s aktuální judikaturou Nejvyššího soudu, získávají od nich poznatky o rozhodování soudů, a je-li toho třeba, dále postupují podle písm. d),
  - f) jednotliví soudci, pokud se účastní odborné přípravy soudců, státních zástupců nebo jiných osob anebo pokud vykonávají pedagogickou, literární a publicistickou činnost, při níž seznamují odbornou veřejnost s aktuální judikaturou Nejvyššího soudu, získávají poznatky o rozhodování soudů, a je-li toho třeba, postupují dále podle písm. d),
  - g) předseda soudu, místopředseda soudu a předsedové kolegií přijímají podněty od soudů nižších stupňů, jiných státních orgánů, institucí, právnických a fyzických osob, v nichž se upozorňuje na nejednotnost pravomocných rozhodnutí; předseda soudu a předsedové kolegií, je-li toho třeba, postupují dále podle písm. b) a c).
- (2) Nejvyšší soud může sledovat a vyhodnocovat pravomocná rozhodnutí soudů rovněž tím, že na základě rozhodnutí předsedy soudu, místopředsedy soudu, předsedů kolegií, po projednání se senátem, příp. kolegiem, zabývajícím se věcmi sledovaného a vyhodnocovaného druhu, provede průzkum rozhodovací činnosti, na jehož podkladě a s využitím poznatků z vlastní rozhodovací činnosti rozhodne o zaujetí stanoviska. O podrobnostech k provedení průzkumu rozhodne ten, kdo vydal rozhodnutí o provedení průzkumu.
- (3) Nejvyšší soud za stejných podmínek provede průzkum rozhodovací činnosti na podkladě usnesení kolegia nebo pléna.
- (4) Nejvyšší soud může provést průzkum rozhodovací činnosti na základě rozhodnutí senátu, který rozhoduje věci určitého druhu a se souhlasem příslušného předsedy kolegia.

## **ČÁST DEVÁTÁ**

### **ZAUJÍMÁNÍ STANOVISEK K ROZHODOVACÍ ČINNOSTI SOUDŮ**

#### **Čl. 29**

Na základě pravomocných rozhodnutí soudů zaujímá v zájmu jednotného rozhodování podle povahy věci kolegium nebo plénem stanovisko.

#### **Čl. 30**

- (1) Návrh na zaujetí stanoviska je oprávněn podat příslušnému kolegiu
  - a) předseda soudu,
  - b) předseda kolegia,
  - c) velký senát.
- (2) Návrh na zaujetí stanoviska je oprávněn podat plénu předseda soudu.
- (3) Návrh na zaujetí stanoviska se podává na základě pravomocných rozhodnutí soudů, o nichž bylo postupem podle článku 28 zjištěno, že rozhodování soudů je v nich nejednotné.
- (4) O podaném návrhu na zaujetí stanoviska je třeba rozhodnout; vzít zpět ho může jen ten, kdo návrh podal, a to pouze se souhlasem příslušného kolegia, ke kterému byl podán, a jde-li o návrh na zaujetí stanoviska pléna, pouze se souhlasem pléna. Tohoto souhlasu není třeba, je-li návrh vzat zpět před vypracováním návrhu stanoviska.

## Čl. 31

Návrh na zaujetí stanoviska musí obsahovat vymezení otázky, která má být stanoviskem vyřešena. Otázka se týká zejména výkladu a aplikace určité právní normy. Návrh nemusí obsahovat způsob řešení vymezené otázky; obsahuje-li ho, není jím kolegium nebo plénium při zaujímání stanoviska ani při zpracovávání návrhu stanoviska vázáno.

## Čl. 32

- (1) Předseda soudu nebo velký senát podává návrh na zaujetí stanoviska příslušným kolegiem předsedovi tohoto kolegia.
- (2) Předseda příslušného kolegia, nebo jde-li o návrh stanoviska pléna, předseda soudu, přidělí podaný návrh na zaujetí stanoviska některému ze soudců, senátu nebo pracovní skupině soudců (dále jen „zpracovatel“). Pokud z rozvrhu práce vyplývá určitá odborná specializace některého senátu, do níž náleží vymezená otázka (článek 31), zpravidla určí za zpracovatele návrhu stanoviska soudce tohoto senátu. K návrhu na zaujetí stanoviska se připojí potřebné přílohy, jsou-li k dispozici, zejména opisy pravomocných rozhodnutí soudů, na jejichž podkladě vyvstala potřeba zaujetí stanoviska.
- (3) Předseda příslušného kolegia, nebo jde-li o návrh stanoviska pléna, předseda soudu, zpracovatele pověří tím, aby na podkladě podaného návrhu na zaujetí stanoviska vypracoval návrh stanoviska; zároveň určí lhůtu, v níž mu má být návrh stanoviska předložen.
- (4) Jestliže je to vzhledem k povaze nebo složitosti vymezené otázky vhodné, může být zpracovatel pověřen vypracováním dvou nebo více různých návrhů stanoviska obsahujících vzájemně odlišná řešení vymezené otázky; ze stejných důvodů může zpracovatel vypracovat více návrhů stanoviska i bez takového pověření.
- (5) Zpracovatel vypracuje v určené lhůtě návrh stanoviska a doručí ho předsedovi kolegia, nebo jde-li o návrh stanoviska pléna, předsedovi soudu; lhůta k vypracování návrhu stanoviska může být na návrh zpracovatele prodloužena předsedou kolegia, a jde-li o návrh stanoviska pléna, předsedou soudu. V návrhu stanoviska se zpravidla uvede vlastní obsah stanoviska (tzv. právní věta), které má být zaujato a jehož podstata spočívá v řešení vymezené otázky týkající se výkladu a aplikace určitých právních norem (článek 31). Dále se v odůvodnění návrhu stanoviska poukáže na obsah pravomocných rozhodnutí soudů, jimiž byla vyvolána potřeba zaujetí stanoviska, na obsah vymezené otázky v podaném návrhu na zaujetí stanoviska a uvedou se všechny argumenty, o něž se návrh stanoviska při řešení vymezené otázky opírá.
- (6) Předseda kolegia, a jde-li o návrh stanoviska pléna, předseda soudu, zajistí doručení vypracovaného návrhu stanoviska ostatním soudcům příslušného kolegia nebo pléna s výzvou, aby se k němu ve lhůtě, kterou jim určí, písemně vyjádřili. Návrh stanoviska, popřípadě spolu s již došlými vyjádřeními soudců (odstavec 8), se podle jeho obsahu doručí rovněž správním úřadům a jiným orgánům, předsedům vrchních a krajských soudů a jiným fyzickým nebo právnickým osobám, od nichž se zároveň vyžádá ve stanovené lhůtě vyjádření před zaujetím stanoviska.
- (7) Bylo-li podle odstavce 4 vypracováno více návrhů stanoviska, doručí se každý z nich postupem podle odstavce 6.
- (8) Každý soudce, jemuž se návrh stanoviska podle odstavce 6 doručuje, je oprávněn se k němu vyjádřit; ve vyjádření může soudce zpracovat i vlastní návrh stanoviska. Vyjádření ke zpracovanému návrhu zasílají soudci předsedovi kolegia, nebo jde-li o návrh stanoviska pléna, předsedovi soudu. Jestliže jde o návrh stanoviska pléna, může se k němu vyjádřit

i kterékoli kolegium jako celek svým usnesením; vyjádření v takovém případě zpracuje předseda kolegia nebo jím pověřený člen kolegia a doručí ho předsedovi soudu. Vyjádření kolegia nebrání tomu, aby kterýkoli soudce téhož kolegia učinil vlastní vyjádření k návrhu stanoviska pléna.

- (9) S připomínkami a vyjádřeními soudců, orgánů a jiných osob uvedených v odstavci 6 k návrhu stanoviska, které byly Nejvyššímu soudu zaslány, seznámí předseda kolegia, a jde-li o návrh stanoviska pléna, předseda soudu, zpracovatele návrhu stanoviska nejpozději zároveň se svoláním zasedání kolegia nebo pléna; jestliže připomínky a vyjádření došly Nejvyššímu soudu později, je třeba s nimi seznámit zpracovatele návrhu stanoviska neprodleně. Obdobně se postupuje, pokud se k návrhu stanoviska pléna vyjádřilo některé kolegium podle odstavce 8.

### Čl. 33

Rozsahem otázky vymezené v návrhu na zaujetí stanoviska nejsou kolegium nebo plénum ani zpracovatel návrhu stanoviska vázání, jestliže k jejímu řešení je nezbytné v zaujímaném stanovisku posoudit a vyřešit další bezprostředně související nebo předběžné otázky.

### Čl. 34

- (1) O zaujetí stanoviska kolegia se rozhoduje na podkladě zpracovaného návrhu na jednání kolegia. K zaujetí stanoviska kolegiem je potřebný souhlas nadpoloviční většiny všech členů kolegia. Jinak se na rozhodování o zaujetí stanoviska vztahují obecná ustanovení o jednání kolegia, není-li dále stanoveno jinak.
- (2) O zaujetí stanoviska pléna se rozhoduje na podkladě zpracovaného návrhu na zasedání pléna. K zaujetí stanoviska plénem je třeba souhlas nadpoloviční většiny všech členů pléna. Jinak se na rozhodování o zaujetí stanoviska vztahují obecná ustanovení o zasedání pléna, není-li dále stanoveno jinak.
- (3) Po zahájení jednání kolegia nebo zasedání pléna přednese zpracovatel návrh stanoviska, který vypracoval, a obsah všech vyjádření a připomínek k návrhu. Stejně se postupuje ohledně dalšího návrhu stanoviska, bylo-li vypracováno více návrhů stanoviska. Je-li zpracovatelem téhož návrhu více soudců, přednese návrh i obsah vyjádření a připomínek k němu jimi pověřený soudce. Poté následuje rozprava, které se může zúčastnit každý soudce přítomný na jednání kolegia nebo zasedání pléna a další pozvané osoby.
- (4) Po skončení rozpravy následuje porada kolegia nebo pléna. Porady se mohou se zúčastnit pouze soudci příslušného kolegia nebo členové pléna a zapisovatel (zapisovatelé).
- (5) Je-li zpracováno více návrhů stanoviska nebo předložil-li některý soudce v rámci svého vyjádření k návrhu zpracovatele vlastní návrh stanoviska, hlasuje se o přijetí každého z těchto návrhů, pokud nebyl návrh, o němž se hlasovalo dříve, přijat. Kterýkoli soudce přítomný na jednání kolegia nebo na zasedání pléna může navrhnout pořadí, v jakém se má o více návrzích stanoviska hlasovat; o tomto pořadí se rozhodne hlasováním kolegia nebo pléna. Není-li zde takového návrhu nebo nebyl-li žádný z nich přijat, rozhodne o pořadí hlasování o více návrzích stanoviska předsedající.

### Čl. 35

- (1) Nebylo-li hlasováním dosaženo souhlasu nadpoloviční většiny všech členů kolegia, a jde-li o návrh stanoviska pléna, souhlasu nadpoloviční většiny všech členů pléna se zpracovaným

návrhem stanoviska nebo s žádným z více návrhů, vyhlásí předsedající, že stanovisko zaujato nebylo. V takovém případě kolegium nebo plenum ještě před vyhlášením, že stanovisko zaujato nebylo, může k návrhu kteréhokoli svého člena usnesením rozhodnout, aby předseda kolegia, a jde-li o návrh stanoviska pléna, předseda soudu, pověřil vypracováním nového návrhu stanoviska jiného zpracovatele, jestliže je z vyjádření a připomínek k původnímu návrhu nebo z výsledků rozpravy zřejmé, že by se tím mohlo dosáhnout souhlasu většiny soudců potřebné k zaujetí stanoviska. Přitom se postupuje přiměřeně podle článku 32 a 34. Ve vztahu k témuž návrhu na zaujetí stanoviska nelze uplatnit ustanovení věty druhé a třetí opětovně.

- (2) Jestliže bylo hlasováním dosaženo souhlasu nadpoloviční většiny všech členů kolegia, a jde-li o návrh stanoviska pléna, souhlasu nadpoloviční většiny všech členů pléna, s návrhem stanoviska vypracovaným zpracovatelem nebo s některým jiným z více návrhů, vyhlásí předsedající, že stanovisko bylo zaujato, a uvede jeho podstatný obsah (zejména tzv. právní větu stanoviska a nejdůležitější argumenty z odůvodnění).
- (3) Předseda kolegia, a jde-li o stanovisko pléna, předseda soudu, zabezpečí písemné vyhotovení zaujatého stanoviska, do jehož odůvodnění se zapracuje též podstatný obsah vyjádření a připomínek; pověřit tím může zpracovatele návrhu stanoviska nebo toho soudce, jehož návrh stanoviska byl přijat. Písemné vyhotovení stanoviska zaujatého kolegiem podepisuje předseda tohoto kolegia, písemné vyhotovení stanoviska zaujatého plénem podepisuje předseda soudu. Písemné vyhotovení zaujatého stanoviska se spolu s jeho návrhem (návrhy), písemnými vyjádřeními a připomínkami k návrhu a se zápisem z jednání kolegia nebo zasedání pléna založí do příslušného spisu.
- (4) Zaujaté stanovisko se v nejbližším možném termínu uveřejní ve Sbírce. Za tím účelem předseda kolegia, nebo jde-li o stanovisko pléna, předseda soudu, zajistí, aby byl opis zaujatého stanoviska neprodleně doručen redakční radě Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek (dále jen „Redakční rada“).
- (5) Na žádost soudce, který se účastnil jednání kolegia nebo zasedání pléna a nesouhlasil se zaujatým stanoviskem nebo s jeho odůvodněním, se k protokolu o jednání kolegia nebo o zasedání pléna připojí podstatný obsah odlišného stanoviska (právního názoru) tohoto soudce s uvedením jeho jména a požádá-li o to, uveřejní se společně se stanoviskem ve Sbírce. Žádost musí soudce vyjádřit ústně nebo písemně do hlasování kolegia nebo pléna. Písemné vyhotovení svého odlišného stanoviska (právního názoru) je povinen předložit do vyhlášení stanoviska kolegia nebo pléna.

## Čl. 36

Ze zaujatého stanoviska všichni soudci při svém rozhodování a v další činnosti vycházejí.

## **ČÁST DESÁTÁ** **POSTUP PŘI VYDÁVÁNÍ SBÍRKY SOUDNÍCH ROZHODNUTÍ A STANOVISEK** **A REDAKČNÍ RADA SBÍRKY SOUDNÍCH ROZHODNUTÍ A STANOVISEK**

## Čl. 37

- (1) Vydávání Sbírky řídí předseda soudu prostřednictvím Redakční rady, jejímž je předsedou.
- (2) Redakční rada je nejméně pětičlenná a její členy jmenuje předseda soudu z řad soudců navržených předsedy kolegií k vedení evidence judikatury tak, aby byla zastoupena všechna

kolegia Nejvyššího soudu. Členem redakční rady je také místopředseda soudu, ředitel kanceláře předsedy soudu a vedoucí oddělení Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek.

- (3) Redakční rada zajišťuje uveřejnění zaujatých stanovisek pléna a kolegií a rozhodnutí vybraných na jednotlivých kolegiích ve Sbírce.
- (4) Předseda Redakční rady určuje program jejího jednání a řídí jeho průběh.

## **ČÁST JEDENÁCTÁ UVEŘEJŇOVÁNÍ STANOVISEK VE SBÍRCE SOUDNÍCH ROZHODNUTÍ A STANOVISEK**

### **Čl. 38**

- (1) Předseda Redakční rady po doručení stanoviska zaujatého kolegií nebo plénem zabezpečí jeho uveřejnění ve Sbírce.
- (2) V případě potřeby předseda Redakční rady zabezpečí přednostní uveřejnění stanoviska.

## **ČÁST DVANÁCTÁ UVEŘEJŇOVÁNÍ VYBRANÝCH ROZHODNUTÍ VE SBÍRCE SOUDNÍCH ROZHODNUTÍ A STANOVISEK**

### **Čl. 39**

- (1) V každém kolegiu předseda kolegia určí s jejich souhlasem soudce, které vedle rozhodovací činnosti pověří vedením evidence judikatury (dále jen „evidenční senát“), jejichž úkolem je zejména
  - a) soustřeďovat a evidovat poznatky o výkladu a používání zákonů a jiných právních předpisů,
  - b) shromažďovat soudní rozhodnutí navržená pro uveřejnění ve Sbírce, připravovat a předkládat je na jednání kolegia,
  - c) upozorňovat předsedu kolegia a příslušné senáty na rozdílně řešené otázky v rozhodování senátů kolegia a nižších soudů,
  - d) evidovat ve vnitřní počítačové síti rozhodnutí, v nichž senáty kolegií rozhodly rozdílně, věci napadlé velkým senátům a rozhodnutí velkého senátu s uvedením sporných právních otázek.
- (2) Evidenční senát shromažďuje soudní rozhodnutí pro jejich uveřejnění ve Sbírce v souladu s opatřením předsedy příslušného kolegia, kterým se upravuje postup při evidenci, zařazování a přípravě rozhodnutí navržených k uveřejnění ve Sbírce na podkladě předložených či vyžádaných pravomocných rozhodnutí nižších soudů a na základě návrhů předsedy soudu, místopředsedy soudu, předsedů příslušných kolegií a jednotlivých soudců.
- (3) Evidenční senát seznam soudních rozhodnutí vybraných k projednání evidenčním senátem poskytne oddělení dokumentace a analytiky judikatury České republiky ke zpracování přehledu rozhodovací praxe soudů v právně obdobných věcech (preprejudikatury), nejpozději 7 pracovních dnů před plánovaným jednáním evidenčního senátu.
- (4) Evidenční senát je povinen předložit na zasedání kolegia k provedení výběru pro uveřejnění do Sbírkou všechna rozhodnutí velkého senátu; předloží též rozhodnutí, o jejichž předložení evidenční senát rozhodl většinou hlasů svých členů. Podrobnosti k výběru rozhodnutí stanoví opatření předsedy příslušného kolegia, kterým se upravuje postup při evidenci, zařazování a přípravě rozhodnutí navržených k uveřejnění ve Sbírce.

- (5) Rozhodnutí předložená k provedení výběru pro uveřejnění ve Sbírce evidenční senát připraví k jednání kolegia. Především dbá, aby byla opatřena právní větou obsahující podstatu v rozhodnutí řešeného právního problému (právní otázky). Přípravu rozhodnutí spočívající dále v úpravě zejména jeho odůvodnění (např. pseudonymizaci, ujednacení používaných zkratk) s ohledem na rozsah a povahu provedených úprav projedná se soudci (senáty), kteří jeho publikaci navrhli. Podrobnosti k výběru rozhodnutí stanoví opatření předsedy příslušného kolegia, kterým se upravuje postup při evidenci, zařazování a přípravě rozhodnutí navržených k uveřejnění ve Sbírce.

#### Čl. 40

- (1) Ve lhůtě stanovené předsedou příslušného kolegia se k rozhodnutím připraveným k provedení výběru pro uveřejnění do Sbírky mohou vyjádřit též další fyzické či právnické osoby, zejména předsedové vrchních a krajských soudů, ministerstva či jiné správní orgány a instituce, právnické fakulty (tzv. připomínková místa).
- (2) Po zapracování, event. připojení došlých připomínek, se rozhodnutí k výběru v opise doručí všem členům příslušného kolegia.

#### Čl. 41

- (1) Předseda příslušného kolegia zpravidla určí člena (členy) evidenčního senátu, který přednese návrh rozhodnutí předloženého k výběru pro uveřejnění do Sbírky a obsah došlých vyjádření a připomínek. Následné rozpravy k jednotlivým rozhodnutím se může zúčastnit každý člen kolegia i pozvané osoby. O výběru každého jednotlivého rozhodnutí pro uveřejnění do Sbírky se hlasuje veřejně tak, že se hlasuje o předloženém návrhu. Jsou-li však v průběhu rozpravy uplatněny pozměňovací návrhy ohledně právní věty předloženého rozhodnutí, hlasuje se nejprve o těchto změnách. O provedení drobných úprav textu předloženého rozhodnutí nebo jeho právní věty (např. úprav jazykových, formulačních) není třeba hlasovat, pokud to žádný z členů kolegia nenavrhne. V opačném případě je k přijetí návrhu o provedení hlasování ohledně takových změn potřeba nadpoloviční většiny přítomných členů kolegia. Podrobnosti k výběru rozhodnutí stanoví opatření předsedy příslušného kolegia, kterým se upravuje postup při evidenci, zařazování a přípravě rozhodnutí navržených k uveřejnění ve Sbírce.
- (2) Ten, kdo podal návrh na uveřejnění projednávaného rozhodnutí ve Sbírce, jej se souhlasem nadpoloviční většiny přítomných členů kolegia může vzít zpět.
- (3) O právu soudce, který na jednání kolegia nesouhlasil se zařazením předloženého rozhodnutí do Sbírky, přiměřeně platí článek 35 odst. 5.
- (4) Jestliže příslušné kolegium rozhodlo o zařazení předloženého rozhodnutí do Sbírky, pak určený člen evidenčního senátu zajistí prostřednictvím Redakční rady jeho uveřejnění. Rozhodnutí se zpravidla uveřejňují v časové návaznosti na dobu jejich schválení, pokud kolegium nerozhodne o přednostním uveřejnění vybraného rozhodnutí s ohledem na naléhavost či aktuálnost jeho publikace. Toto rozhodnutí lze učinit i na zasedání kolegia, na kterém se o zařazení do Sbírky nerozhoduje.
- (5) Na řízení, průběh a rozhodování kolegia o výběru rozhodnutí k uveřejnění ve Sbírce se jinak vztahují obecná ustanovení o jednání kolegia.

## Čl. 42

Redakční rada dbá při zařazování vybraných rozhodnutí do Sbírký na rovnoměrné zastoupení rozhodnutí, jež vybrala jednotlivá kolegia.

## ČÁST TŘINÁCTÁ JEDNÁNÍ NEJVYŠŠÍHO SOUDU

### Čl. 43

Pro jednání Nejvyššího soudu, není-li v jeho jednacím řádu stanoveno jinak, se přiměřeně užijí příslušná ustanovení

- a) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů,
- b) vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení a kterou se provádějí některá ustanovení insolvenčního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

### Čl. 44

Rozhodnutí všech senátů Nejvyššího soudu a stanoviska zaujatá k rozhodovací činnosti soudů ve věcech určitého druhu se uveřejňují na internetových stránkách Nejvyššího soudu. Pravidla jejich pseudonymizace a další podrobnosti stanoví vnitřní předpisy Nejvyššího soudu (např. kancelářský a spisový řád Nejvyššího soudu).

## ČÁST ČTRNÁCTÁ ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ

### Čl. 45

Zrušuje se jednací řád Nejvyššího soudu ze dne 22. 9. 2003, sp. zn. S 53/2007 včetně změn, které nabyly účinnosti dnem 1. 1. 2008, 1. 9. 2016 a 29. 11. 2017.

## ČÁST PATNÁCTÁ ÚČINNOST

### Čl. 46

Tento jednací řád nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2023.

V Brně 10. 11. 2022

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D., v. r.  
předseda Nejvyššího soudu