# R O Z V R H  P R Á C E

## NEJVYŠŠÍHO SOUDU

(na dobu od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026)
ve znění od 1. 11. 2026

**Pracovní doba:**

**pondělí – pátek** **7:30 – 16:00 hodin**

Schválil: JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

| | | |
|---|---|---|
| **Předseda Nejvyššího soudu:** | JUDr. Petr **ANGYALOSSY**, Ph.D. | - činnost podle čl. 22 jednacího řádu Nejvyššího soudu (dále jen ve zkratce „JŘ NS“) |
| **Místopředseda Nejvyššího soudu:** | JUDr. Petr **ŠUK** | - činnost podle čl. 23 JŘ NS |

## TRESTNÍ KOLEGIUM: 3

| | | |
|---|---|---|
| **Předseda kolegia:** | JUDr. František **PÚRY**, Ph.D. | - činnost podle čl. 11 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 12 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 13 odst. 2, 5, 9 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 26 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 30 odst. 1 písm. b) JŘ NS<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 5 odst. 2 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS, a to i ve velkém senátě trestního kolegia<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- navrhuje sestavení rozvrhu práce trestního kolegia Nejvyššího soudu a jeho změny<br>- přiděluje věci předložené Nejvyššímu soudu do senátů trestního kolegia podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- rozhoduje o účasti členů trestního kolegia na gremiálních poradách soudů, seminářích pro soudce a státní zástupce a dalších akcích pořádaných Nejvyšším soudem a dalšími institucemi<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- pracuje v redakční radě Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek |
| | JUDr. Petr **ANGYALOSSY**, Ph.D. | - činnost podle čl. 22 odst. 1 písm. e), f), g), odst. 2 JŘ NS<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů<br>- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| **Předsedové senátu:** | JUDr. Pavla **AUGUSTINOVÁ** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- sleduje rozhodovací činnost Vrchního soudu v Praze a Krajského soudu v Plzni, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| | JUDr. Ondřej **CÍREK** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |

## TRESTNÍ KOLEGIUM: 4

| | |
|---|---|
| JUDr. Radek **DOLEŽEL** | - zastupuje jako první předsedu trestního kolegia<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Hradci Králové, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce<br>- pracuje v redakční radě Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek |
| JUDr. Tomáš **DURDÍK** | - činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je náhradníkem soudce kárného senátu Vrchního soudu v Praze pro řízení ve věcech státních zástupců JUDr. Pavla Tůmy, Ph.D., LL.M.<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- sleduje rozhodovací činnost Městského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| JUDr. Jan **ENGELMANN** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| Mgr. Pavel **GÖTH** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je náhradníkem soudce kárného senátu Vrchního soudu v Olomouci pro řízení ve věcech soudců JUDr. Filipa Cilečka<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Brně, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| JUDr. Bohuslav **HORKÝ** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je náhradníkem soudce kárného senátu Vrchního soudu v Praze pro řízení ve věcech soudních exekutorů JUDr. Ing. Pavla Horáka, Ph.D.<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- sleduje rozhodovací činnost Vrchního soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |

## TRESTNÍ KOLEGIUM: 5

| | |
|---|---|
| JUDr. Aleš **KOLÁŘ** | - činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce<br>- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Českých Budějovicích, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| JUDr. Ivo **KOUŘIL** | - činnost podle čl. 39 JŘ NS jako předseda evidenčního senátu<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- pracuje v redakční radě Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek<br>- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Ostravě a Vrchního soudu v Olomouci, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| JUDr. Věra **KŮRKOVÁ** | - činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je náhradnicí soudce kárného senátu Nejvyššího soudu a zástupce předsedy kárných senátů Nejvyššího správního soudu Mgr. Petra Krause<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| JUDr. Josef **MAZÁK** | - činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je předsedou kárného senátu Nejvyššího soudu a soudcem kárných senátů Nejvyššího správního soudu<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| JUDr. Marta **ONDRUŠOVÁ** | - činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce |

- je náhradnicí předsedy kárného senátu Nejvyššího soudu a soudce kárných senátů Nejvyššího správního soudu JUDr. Josefa Mazáka
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Brně, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

JUDr. Jiří **PÁCAL**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

JUDr. Blanka **ROUŠALOVÁ**

- zastupuje jako druhá předsedu trestního kolegia
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Hradci Králové, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

JUDr. Bc. Jiří **ŘÍHA**, Ph.D.

- činnost podle čl. 39 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Městského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

JUDr. Petr **ŠABATA**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

JUDr. Milada **ŠÁMALOVÁ**

- činnost podle čl. 39 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- je soudkyní kárného senátu Vrchního soudu v Praze pro řízení ve věcech soudců
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Ústí nad Labem, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

## TRESTNÍ KOLEGIUM: 7

| | | |
|---|---|---|
| | JUDr. Petr **ŠKVAIN**, Ph.D. | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Plzni, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| | JUDr. Vladimír **VESELÝ** | - činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS ve zvláštním senátě č. 10<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Českých Budějovicích, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce<br>- pracuje v redakční radě Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek |
| | JUDr. Roman **VICHEREK**, Ph.D. | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je náhradníkem soudce kárného senátu Vrchního soudu v Olomouci pro řízení ve věcech státních zástupců Mgr. Milana Poláška<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Ostravě, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| **Soudci:** | JUDr. Jan **CHOCHOLATÝ**, Ph.D.<br>(dočasně přidělen od 1. 10. 2026) | - zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |
| | Mgr. Ondřej **VÍTŮ** | - zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce |

## TRESTNÍ KOLEGIUM: 8

**Asistenti soudců:**

| | |
|---|---|
| JUDr. Ludmila **BŘEČKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Púrymu) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Hana **CRHONKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Púrymu) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jan **DANIEL**<br>(přidělen JUDr. Církovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Antonín **DRAŠTÍK**<br>(přidělen JUDr. Púrymu) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jan **FENYK**<br>(přidělen JUDr. Augustinové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Dominik **FRYDA**<br>(přidělen JUDr. Roušalové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. David **HÁJEK**<br>(přidělen JUDr. Veselému) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Robin **HARNIČÁR**<br>(přidělen JUDr. Durdíkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Šárka **HLADILÍNOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Doleželovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jana **HLUČILOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Roušalové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Petr **HRACHOVEC**<br>(přidělen JUDr. Mazákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Eva **HRDLIČKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Veselému) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Michaela **HROMKOVÁ MATEČKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Horkému) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

## TRESTNÍ KOLEGIUM: 9

| | |
|---|---|
| Mgr. Lucie **HROUZOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Angyalossymu) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Nella **HRUŠKA**<br>(přidělena JUDr. Pácalovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jaroslav **JANKOVSKÝ**<br>(přidělen JUDr. Angyalossymu) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Vendula **JULÍČKOVÁ**, Ph.D., LL.M.<br>(přidělena JUDr. Horkému) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Adam **JURAS**, Ph.D.<br>(přidělen Mgr. Göthovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Zuzana **JUŘICOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Ondrušové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Milena **KAMM**<br>(přidělena JUDr. Škvainovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát |
| JUDr. Michael **KINCL**<br>(přidělen JUDr. Engelmannovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Žaneta **KOČÍ**<br>(přidělena JUDr. Augustinové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. David **KOPKA,** LL.M.<br>(přidělen JUDr. Doleželovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Lucie **KRŮČKOVÁ**, LL.M.<br>(přidělena JUDr. Ondrušové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jakub **KRUTÍLEK**<br>(přidělen JUDr. Durdíkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

## TRESTNÍ KOLEGIUM: 10

| | |
|---|---|
| Mgr. Dita **KUČEROVÁ**<br>(přidělena JUDr. Šabatovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jan **KUDRNA**<br>(přidělen JUDr. Kolářovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Hana **LANGHANSOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Göthovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Alice **LEUCHTEROVÁ**<br>(přidělena JUDr. Pácalovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Bc. Jiří **LIENER**<br>(přidělen JUDr. Kůrkové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Bc. Petra **NOVOTNÁ**<br>(přidělena JUDr. Kůrkové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Václav **ORAVA**<br>(přidělen JUDr. Šabatovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Tomáš **PLISKA,** Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Kouřilovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jan **PONÍŽIL**<br>(přidělen JUDr. Vicherkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Martin **PROKEŠ**<br>(přidělen JUDr. Engelmannovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Ivana **RABINSKÁ**, Ph.D.<br>(přidělena JUDr. Kolářovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Kateřina **RICKARDTOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Vítů) | - vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Lucie **RODOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Šámalové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

## TRESTNÍ KOLEGIUM: 11

| | |
|---|---|
| Mgr. Tomáš **RYŠAVÝ**<br>(přidělen JUDr. Púrymu) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Klára **ŘÍHOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Mazákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Sandra **SCHÖBEROVÁ**<br>(přidělena JUDr. Angyalossymu) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jan **ŠLESINGR**<br>(přidělen JUDr. Vicherkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Alexandra **TEICHMANNOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Církovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Kamila **TOKOŠOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Kouřilovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Táňa **URBÁNKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Říhovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Prokop **VAŠEK**<br>(přidělen JUDr. Šámalové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát |
| Mgr. Adam **VOJTĚCH**<br>(přidělen JUDr. Škvainovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Nela **VOŘÍŠKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Říhovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Klára **ŽÁKOVSKÁ**<br>(přidělena Mgr. Vítů) | - vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

## I.
## Rozdělení soudců do senátů a působnost jednotlivých senátů

### Senáty

**Senát č. 3**

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Aleš Kolář
JUDr. Ondřej Círek
JUDr. Petr Šabata

Agenda senátu:
- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje o vynětí z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 5 nebo senát č. 11,
- rozhoduje o návrhu na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, směřuje-li návrh na určení lhůty proti soudci, který je členem senátu č. 11,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 11 a členů velkého senátu č. 15.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:
- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

Složení senátu pro rozhodnutí:
- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

**Senát č. 4**

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Marta Ondrušová
JUDr. Pavla Augustinová
JUDr. Jiří Pácal

Agenda senátu:
- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 3 a ve stanovených případech o vyloučení členů velkého senátu č. 15.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:
- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace,
- byla-li kárnému senátu Nejvyššího soudu předložena věc s odvoláním, započítá se JUDr. Martě Ondrušové do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí agendy Tdo senátu č. 4 v poměru 1:1, jestliže v řízení o tomto odvolání byla určena opatřením předsedy Nejvyššího soudu náhradnicí za vyloučeného JUDr. Josefa Mazáka.

Složení senátu pro rozhodnutí:
- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

**Senát č. 5**

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. František Púry, Ph.D.
JUDr. Blanka Roušalová
JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
JUDr. Bohuslav Horký

Agenda senátu:
- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona, pokud je napaden výrok o vině některým z trestných činů:
    - podle hlavy VI. zvláštní části trestního zákoníku s výjimkou trestného činu podle § 234 trestního zákoníku a trestných činů podle § 240 až § 247 trestního zákoníku,
    - podle § 220 až § 227 trestního zákoníku,
    - podle hlavy II. zvláštní části trestního zákona s výjimkou trestných činů podle § 140 až § 148b trestního zákona,
    - podle § 255 až § 256c trestního zákona,

a směřuje-li argumentace v dovolání nebo stížnosti pro porušení zákona proti správnosti právního posouzení v takovém výroku o vině, popřípadě je-li napaden i výrok související s takto napadeným výrokem o vině (včetně výroku o trestu), anebo domáhá-li se tohoto právního posouzení ten, kdo podal dovolání nebo stížnost pro porušení zákona, přičemž podaný mimořádný opravný prostředek obsahuje argumenty odůvodňující toto odlišné právní posouzení,
- rozhoduje o dovoláních v prvních čtyřech věcech v pořadí zapsaných u trestního kolegia Nejvyššího soudu v agendě Tdo v každém měsíci, na které se nevztahuje specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 a které se nepřidělují podle části II. písm. c) tohoto rozvrhu práce určitému senátu nebo jeho členovi,
- rozhoduje o vynětí osob z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu, jde-li o vynětí poslance nebo senátora Parlamentu České republiky, soudce Ústavního soudu České republiky, soudce obecného soudu České republiky nebo veřejného ochránce práv a jeho zástupce,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 4.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:
- věci, na které se vztahuje specializace tohoto senátu, se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace s výjimkou JUDr. Františka Púryho, Ph.D., kterému se přiděluje taková věc v každém 3. kole,
- věci, na které se nevztahuje specializace senátu č. 5, se přidělují členům tohoto senátu v pořadí JUDr. Blanka Roušalová, JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D., JUDr. Bohuslav Horký a JUDr. František Púry, Ph.D.

Složení senátu pro rozhodnutí:
- ve věcech v přidělených JUDr. Blance Roušalové rozhodne senát složený z JUDr. Blanky Roušalové jako předsedkyně senátu a z JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., a JUDr. Bohuslava Horkého jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Bc. Jiřímu Říhovi, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., jako předsedy senátu a z JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bohuslava Horkého jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Františku Púrymu, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Františka Púryho, Ph.D., jako předsedy senátu a z JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Bohuslavu Horkému, rozhodne senát složený z JUDr. Bohuslava Horkého jako předsedy senátu a z JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., jako soudců.

**Senát č. 6**

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Ivo Kouřil
Mgr. Pavel Göth
JUDr. Vladimír Veselý

soudce

JUDr. Jan Chocholatý, Ph.D.

Agenda senátu:
- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 5.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:
- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace,
- JUDr. Vladimíru Veselému se v každém třetím kole režimu pravidelné rotace nepřidělí jedna věc, v níž bylo podáno dovolání.

Složení senátu pro rozhodnutí:
- ve věcech přidělených soudci, který je předsedou senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců, jimiž jsou
  - Mgr. Pavel Göth a JUDr. Vladimír Veselý ve věcech přidělených JUDr. Ivo Kouřilovi,
  - JUDr. Vladimír Veselý a JUDr. Jan Chocholatý, Ph.D., ve věcech přidělených Mgr. Pavlu Göthovi,
  - JUDr. Jan Chocholatý, Ph.D., a JUDr. Ivo Kouřil ve věcech přidělených JUDr. Vladimíru Veselému,

- ve věcech přidělených JUDr. Janu Chocholatému, Ph.D., rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu, který se určí systémem pravidelné rotace JUDr. Ivo Kouřila, Mgr. Pavla Götha a JUDr. Vladimíra Veselého, a z dalšího soudce, kterým je
  - Mgr. Pavel Göth, je-li předsedou senátu JUDr. Ivo Kouřil,
  - JUDr. Vladimír Veselý, je-li předsedou senátu Mgr. Pavel Göth,
  - JUDr. Ivo Kouřil, je-li předsedou senátu JUDr. Vladimír Veselý.

**Senát č. 7**

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Josef Mazák
JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
JUDr. Radek Doležel
JUDr. Roman Vicherek, Ph.D.

Agenda senátu:
- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje ve věcech v agendě Td s výjimkou těch věcí, které rozhodují senáty č. 8 a č. 11; podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu rozhoduje v agendě Td jen o vyloučení členů senátu č. 6.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:
- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace s následujícími výjimkami:
  - JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., se přiděluje jen jedna věc vedená v agendě Tdo v každém měsíci, a to zpravidla první věc v měsíci, která byla přidělena k vyřízení tomuto senátu; byla-li JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., podle pravidel pro přidělování a z důvodů uvedených v tomto rozvrhu práce [část II. písm. c)] přidělena v tomtéž měsíci další věc, započítává se její přidělení pro následující měsíc (resp. měsíce, je-li takových věcí více),
  - JUDr. Radku Doleželovi se v každém třetím kole režimu pravidelné rotace nepřidělí jedna věc, v níž bylo podáno dovolání,
  - byla-li kárnému senátu Nejvyššího soudu předložena věc s odvoláním, započítá se JUDr. Josefu Mazákovi do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí agendy Tdo senátu č. 7 v poměru 1:1.

Složení senátu pro rozhodnutí:
- ve věcech přidělených JUDr. Josefu Mazákovi rozhodne senát složený z JUDr. Josefa Mazáka jako předsedy senátu a JUDr. Radka Doležela a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D., jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Radku Doleželovi rozhodne senát složený z JUDr. Radka Doležela jako předsedy senátu a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D., a JUDr. Josefa Mazáka jako soudců,
- ve věcech přidělený JUDr. Romanu Vicherkovi, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Romana Vicherka, Ph.D., jako předsedy senátu a JUDr. Josefa Mazáka a JUDr. Radka Doležela jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Petra Angyalossyho, Ph.D., jako předsedy senátu a JUDr. Radka Doležela a JUDr. Romana Vicherka, Ph. D., jako soudců.

**Senát č. 8**

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Věra Kůrková
JUDr. Jan Engelmann
JUDr. Milada Šámalová

Agenda senátu:
- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně:
  - všech mimořádných opravných prostředků podaných v těchto věcech, pokud ve věci rozhodoval soud pro mládež,
  - opravných prostředků, v nichž se ten, kdo je podal, domáhá toho, že se mělo postupovat podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů, ale nepostupovalo se tak,
  - agend Td a Tvo,
- rozhoduje o věcech týkajících se zaznamenání údajů do evidence Rejstříku trestů podle § 4 a § 4a zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, pokud jde o odsouzení mladistvého,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 7.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:
- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace,
- byla-li kárnému senátu Nejvyššího soudu předložena věc s odvoláním, započítá se JUDr. Věře Kůrkové do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí agendy Tdo senátu č. 8 v poměru 1:1, jestliže v řízení o tomto odvolání byla určena opatřením předsedy Nejvyššího soudu náhradnicí za vyloučeného Mgr. Petra Krause,
- JUDr. Miladě Šámalové se v každém šestém kole režimu pravidelné rotace nepřidělí jedna věc agendy Tdo senátu č. 8.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

**Senát č. 11**

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Tomáš Durdík
JUDr. Petr Škvain, Ph.D.

soudce

Mgr. Ondřej Vítů

Agenda senátu:
- rozhoduje o použití mezinárodních smluv o právní pomoci,
- rozhoduje ve věcech podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a podle hlavy XXV. tr. řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2013, a to včetně agendy Td,
- rozhoduje o dovoláních a stížnostech pro porušení zákona, pokud souvisejí s problematikou použití mezinárodních smluv o právní pomoci a zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a to i v těch případech, když jde o věc, která by jinak na základě specializace měla být rozhodnuta senátem č. 5; to neplatí, jde-li o věc, kterou má na základě specializace rozhodnout senát č. 8,
- rozhoduje o dovoláních v dalších třech věcech v pořadí zapsaných u trestního kolegia Nejvyššího soudu v agendě Tdo v každém měsíci následujících po prvních čtyřech věcech přidělených senátu č. 5, na které se nevztahuje specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 a které se nepřidělují podle části II. písm. c) tohoto rozvrhu práce určitému senátu nebo jeho členovi,
- rozhoduje o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů,
- rozhoduje o dovoláních a stížnostech pro porušení zákona, pokud je napaden výrok o vině některým z trestných činů podle § 283 až § 288 trestního zákoníku nebo podle § 187 až § 188a trestního zákona, a směřuje-li argumentace v dovolání nebo stížnosti pro porušení zákona proti správnosti právního posouzení v takovém výroku o vině, případně jsou-li napadány i výroky související s takto napadeným výrokem o vině (včetně výroku o trestu), anebo domáhá-li se tohoto právního posouzení ten, kdo podal dovolání nebo stížnost pro porušení zákona, přičemž podaný mimořádný opravný prostředek obsahuje argumenty odůvodňující toto odlišné právní posouzení,
- rozhoduje o vynětí osob z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu, jde-li o vynětí osob podle mezinárodního práva,
- rozhoduje v agendě Tcu s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 3, senát č. 5 nebo senát č. 8,
- rozhoduje v agendě Tvo s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 8,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 8.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:
- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

Složení senátu pro rozhodnutí:
- ve věcech přidělených soudci, který je předsedou senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců, jimiž jsou
  - JUDr. Petr Škvain, Ph.D., a Mgr. Ondřej Vítů ve věcech přidělený JUDr. Tomáši Durdíkovi,
  - Mgr. Ondřej Vítů a JUDr. Tomáš Durdík ve věcech přidělených JUDr. Petru Škvainovi, Ph.D.,
- ve věcech přidělených Mgr. Ondřeji Vítů rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu, který se určí systémem pravidelné rotace JUDr. Tomáše Durdíka a JUDr. Petra Škvaina, Ph.D., a z dalšího soudce, kterým je
  - JUDr. Petr Škvain, Ph.D., je-li předsedou senátu JUDr. Tomáš Durdík,
  - JUDr. Tomáš Durdík, je-li předsedou senátu JUDr. Petr Škvain, Ph.D.

**Zvláštní senát č. 10**

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Vladimír Veselý
JUDr. Jiří Pácal
JUDr. Petr Šabata

Agenda senátu:
- rozhoduje o odvoláních ve věcech podle zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:
- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

Složení senátu pro rozhodnutí:
- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.
- Náhradními soudci ve zvláštním senátě č. 10 jsou v uvedeném pořadí: JUDr. Věra Kůrková a JUDr. Tomáš Durdík.

**Velký senát č. 15**

Členové senátu a jeho složení pro rozhodnutí:

předseda senátu

JUDr. František Púry, Ph.D.

soudci

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
JUDr. Ondřej Círek
JUDr. Ivo Kouřil
JUDr. Jiří Pácal
JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
JUDr. Milada Šámalová
JUDr. Petr Škvain, Ph.D.
JUDr. Roman Vicherek, Ph.D.

Agenda:
- rozhoduje ve věcech podle § 20 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:
- věci přiděluje předseda senátu ke zpracování návrhu rozhodnutí členovi senátu podle čl. 6 odst. 1 JŘ NS.

**Evidenční senát**

Členové senátu:

předseda senátu

JUDr. Ivo Kouřil

soudci

JUDr. Radek Doležel
JUDr. Tomáš Durdík
JUDr. Aleš Kolář
JUDr. Věra Kůrková
JUDr. František Púry, Ph.D.
JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
JUDr. Milada Šámalová
JUDr. Vladimír Veselý

Agenda:
- zajišťuje evidenci judikatury a projednání návrhů stanovisek a rozhodnutí navrhovaných k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek podle opatření předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu,

- přípravou podkladů pro jednání evidenčního senátu a pro zasedání trestního kolegia k publikaci rozhodnutí v trestní části Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek jsou pověřeni JUDr. Radek Doležel a JUDr. Vladimír Veselý.

## II.
## Obecné zásady přidělování věcí

### a) Působnost předsedy trestního kolegia

- Předseda trestního kolegia prostřednictvím dozorčí úřednice tohoto kolegia přiděluje věci jednotlivým senátům postupně v režimu pravidelné rotace v pořadí podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky Nejvyššího soudu po předložení věci a podle toho, jak jsou senáty zařazeny v rozvrhu práce po sobě, pokud pravidly vymezujícími agendu senátů nebo dalšími pravidly není stanoveno něco jiného, zejména v případě specializace jednotlivých senátů a zvláštní agendy senátů č. 10 a č.15. V případě, že je některému senátu předloženo zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky.

- Ve sporných případech, nebo přichází-li v úvahu přidělení věci zároveň do více specializovaných senátů č. 5, č. 8 a č. 11, anebo byla-li věc omylem přidělena jinému senátu v rozporu s rozvrhem práce Nejvyššího soudu, rozhodne o přidělení věci konkrétnímu senátu předseda trestního kolegia, a to v případě specializovaných senátů podle převažujícího hlediska, které vymezuje agendu příslušného senátu. Bylo-li ve sporných případech takto rozhodnuto o přidělení věci nebo došlo-li k nesprávnému přidělení některé věci, přidělí se taková věc jako první ze všech věcí, které byly v den rozhodnutí předsedy trestního kolegia předloženy k rozhodnutí trestnímu kolegiu Nejvyššího soudu.

- Pokud bylo v téže věci podáno dovolání i stížnost pro porušení zákona, projednají se oba mimořádné opravné prostředky ve společném řízení ve smyslu § 266a odst. 2 tr. řádu, a to senátem, který podle pravidel pro přidělování má rozhodovat o tom z mimořádných opravných prostředků, který byl Nejvyššímu soudu předložen jako první. To platí pouze tehdy, pokud v pořadí druhý mimořádný opravný prostředek byl předložen Nejvyššímu soudu před skončením řízení o prvním z nich; v takovém případě se věc přidělí témuž soudci, jemuž bylo přiděleno projednání a rozhodnutí prvního z mimořádných opravných prostředků, a započítává se do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

### b) Působnost řídících předsedů senátů

- Věci přidělené příslušnému senátu přiděluje jeho jednotlivým členům k vyřízení řídící předseda senátu, a to v režimu pravidelné rotace uplatňovaném zvlášť u každé agendy, kterou rozhoduje tento senát, a podle dalších pravidel stanovených tímto rozvrhem práce. V souladu s rozvrhem práce řídící předseda senátu vyznačí v pomocném spise i složení senátu, který věc projedná a rozhodne.

- V zájmu plynulého vyřizování věcí nebo z jiného vážného důvodu může řídící předseda senátu podat předsedovi Nejvyššího soudu prostřednictvím předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu návrh na změnu rozvrhu práce týkající se změny v přidělení věcí již přidělených určitému soudci nebo omezení či pozastavení přidělování věcí určitému soudci, a to odůvodněným písemným podáním. Předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu neprodleně postoupí takový návrh i se svým vyjádřením předsedovi Nejvyššího soudu.

### c) Další pravidla přidělování věcí

- Témuž soudci se přidělí věc, kterou měl původně přidělenu, v následujících případech, jde-li o věc,

- v níž po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem znovu rozhodl soud nižšího stupně a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
- v které Nejvyšší soud zrušil dřívější rozhodnutí a přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, nebo pokud i bez zrušení napadeného rozhodnutí přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, jestliže taková věc byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
- která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu po předchozím rozhodnutí velkého senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu; v tomto případě se přidělí soudci, který ji měl původně přidělenu před jejím předložením velkému senátu trestního kolegia,
- v níž byl zrušen odsuzující rozsudek podle § 306a odst. 2 tr. řádu a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
- která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu poté, co na základě povolené obnovy řízení v ní bylo meritorně rozhodnuto, a bylo-li proti tomuto rozhodnutí podáno dovolání nebo stížnost pro porušení zákona,
- která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu poté, co v ní byl podán jiný mimořádný opravný prostředek, než o kterém už Nejvyšší soud rozhodoval; totéž přiměřeně platí, byl-li podán další opravný prostředek v téže věci, kterou již Nejvyšší soud vrátil soudu nižšího stupně nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení (tzv. jinak),
- která byla předložena Nejvyššímu soudu nejdříve k rozhodnutí o odložení nebo přerušení výkonu rozhodnutí podle § 265h odst. 3 tr. řádu a vrácena soudu prvního stupně k dokončení řízení podle § 265h odst. 1, 2 tr. řádu a poté opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o dovolání,
- v níž Nejvyšší soud rozhodl podle § 23 odst. 1 tr. řádu o vyloučení věci některého z obviněných ze společného řízení a která byla opětovně zapsána do příslušné agendy pod novou spisovou značkou k samostatnému projednání a rozhodnutí,
- v níž byl dodatečně předložen Nejvyššímu soudu další mimořádný opravný prostředek, pokud ke dni jeho předložení Nejvyšší soud v této věci nerozhodl.

V těchto případech se neuplatní specializace senátů č. 5 a č. 11 a věc se přidělí stejnému soudci, i kdyby již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo kdyby se mu jinak nepřidělovaly některé věci nebo dočasně žádné věci; takovou věc rozhodne senát ve složení určeném pro rozhodování v agendě Tdo. Je-li soudce, jemuž byla takto přidělena věc, již členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, rozhodne tento senát ve složení podle obecných pravidel vyplývajících z rozvrhu práce. Pokud již takový soudce není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci (např. z důvodu nastávajícího zániku funkce soudce nebo skončení dočasného přidělení k výkonu funkce soudce k Nejvyššímu soudu), přidělí se věc do senátu, který ji původně rozhodoval. Uvedená pravidla se neuplatní, jde-li o věc náležející podle specializace do senátu č. 8 a není-li soudce, jemuž má být věc přidělena, již členem tohoto senátu; v takovém případě se věc přidělí do senátu č. 8. Věc přidělená podle těchto pravidel se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Věc, která byla vrácena Nejvyššímu soudu k novému projednání a rozhodnutí po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem, se po předložení Nejvyššímu soudu přidělí soudci, který ji měl původně přidělenu, i pokud by již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, nebo i kdyby se mu jinak nepřidělovaly některé věci nebo dočasně žádné věci. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Pokud již takový soudce není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci (např. z důvodu nastávajícího zániku funkce soudce nebo skončení dočasného přidělení k výkonu funkce soudce k Nejvyššímu soudu), přidělí se věc do senátu, který ji původně rozhodoval. V tomto případě se takto přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí; řídící předseda senátu přidělí takovou věc dalšímu členovi téhož senátu podle pořadí soudců uvedeného v tomto rozvrhu práce, a to jako poslední věc z těch, které byly přiděleny do téhož senátu v den, kdy byla tato věc předložena řídícímu předsedovi senátu k přidělení.

- Věc dříve vrácená soudu nižšího stupně nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení Nejvyšším soudem (tzv. jinak) se po opětovném předložení Nejvyššímu soudu přidělí soudci, který ji měl původně přidělenu, i pokud by již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, nebo i kdyby se mu jinak nepřidělovaly některé věci nebo žádné věci, neodůvodňuje-li odlišný postup specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 nebo další pravidla přidělování věcí. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Pokud soudce, který měl takovou věc původně přidělenu, již není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci

již nepřidělují žádné věci, přidělí se věc podle obecných pravidel. V tomto případě, jakož i tehdy, odůvodňuje-li odlišný postup specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11, se přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Bylo-li v jedné a téže věci podáno více dovolání nebo stížností pro porušení zákona směřujících proti různým rozhodnutím, přidělí se všechny věci týkající se těchto mimořádných opravných prostředků stejnému soudci a započítávají se do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Věc opětovně předloženou Nejvyššímu soudu a přidělenou témuž soudci, který ji měl původně přidělenu a který není předsedou senátu, projedná a rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu, který se určí systémem pravidelné rotace předsedů senátu, a z dalšího člena tohoto senátu. Pravidlo pravidelné rotace předsedů senátu se uplatní také v každé samostatně zapsané věci, v níž bylo podáno více dovolání nebo stížností pro porušení zákona směřujících proti různým rozhodnutím a která je přidělena stejnému soudci, jenž není předsedou senátu.

- Pokud velký senát trestního kolegia Nejvyššího soudu rozhodl tak, že věc mu postoupenou má znovu projednat a rozhodnout senát trestního kolegia, který ji postoupil k rozhodnutí velkému senátu, přidělí se tato věc soudci, který ji měl původně přidělenu. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Věc projedná a rozhodne senát ve složení, které odpovídá složení senátu v době předložení věci Nejvyššímu soudu. Jestliže soudce, který měl takovou věc původně přidělenu, již není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci, přidělí se věc podle obecných pravidel. V tomto případě se přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- O vyloučení soudce Nejvyššího soudu rozhodne jiný senát (§ 31 odst. 1 věta třetí tr. řádu), a to ten, který je uveden v tomto rozvrhu práce jako následující (s výjimkou zvláštního senátu č. 10) za senátem, jehož členem je soudce, kterého se týká rozhodnutí o vyloučení. O vyloučení soudce, který je členem senátu č. 11, rozhodne senát č. 3. Složení senátu, který rozhodne o vyloučení soudce, se určí podle rozvrhu práce platného ke dni rozhodnutí.

- O vyloučení soudce Nejvyššího soudu, který je členem velkého senátu č. 15, rozhodne senát č. 3. Pokud by se důvod vyloučení týkal člena senátu č. 3, který je členem velkého senátu č. 15, rozhodne o jeho vyloučení senát č. 4.

### d) Přechodná ustanovení

- Senát č. 7 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.

- Ve věcech předložených senátu č. 11 od 1. 7. 2026 do 31. 8. 2026 a přidělených Mgr. Ondřeji Vítů rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu JUDr. Tomáše Durdíka a z JUDr. Petra Škvaina, Ph.D., jako soudce.

- Věci předložené senátu č. 4 a přidělené JUDr. Pavle Augustinové, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, vyřídí JUDr. Pavla Augustinová jako předsedkyně senátu.

- Věci předložené senátu č. 11, v nichž byl členem senátu JUDr. Antonín Draštík a které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, projedná a rozhodne senát ve složení podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2025 s tím, že místo soudce JUDr. Antonína Draštíka jako člena senátu bude členem senátu Mgr. Ondřej Vítů.

- Věc předloženou Nejvyššímu soudu do 31. 12. 2025, která nebyla skončena do tohoto data, projedná a rozhodne soudce, jemuž byla přidělena do 31. 12. 2025, a to v senátu složeném podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2025, není-li v rozvrhu práce platném od 1. 1. 2026 stanoveno jinak.

- Věc, která byla předložena velkému senátu do 31. 10. každého roku, projedná a rozhodne velký senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému v době, kdy mu byla věc předložena; to platí i pro zastupování nepřítomného soudce nebo soudce vyloučeného z rozhodování. Věc, která byla předložena velkému senátu od 1. 11. každého roku, projedná a rozhodne velký senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému v době rozhodování.

- Nevyplývá-li něco jiného z ostatních pravidel obsažených v rozvrhu práce, rozhodne přidělenou věc příslušný senát v takovém složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému ke dni, kdy byla věc přidělena příslušnému senátu k projednání a rozhodnutí.

### e) Pravidla pro zastupování

- U senátů, do kterých je zařazeno více soudců než tři (s výjimkou velkého senátu), zastupuje nepřítomného soudce nebo soudce vyloučeného z rozhodování další člen téhož senátu, a to v pořadí, jak jsou soudci uvedeni u příslušného senátu v tomto rozvrhu práce. Ve všech ostatních případech jsou náhradními soudci členové senátu, který je v rozvrhu práce uveden před senátem, do něhož je třeba určit náhradního soudce (s výjimkou zvláštního senátu č. 10), a to v pořadí, jak jsou uvedeni u příslušného senátu v tomto rozvrhu práce; v senátu č. 7 se určí náhradní soudce jen ze soudců JUDr. Josefa Mazáka, JUDr. Radka Doležela a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D. Náhradními soudci pro senát č. 11 jsou členové senátu č. 8 a náhradními soudci pro senát č. 3 jsou členové senátu č. 11.

- V případech, kdy nelze určit náhradní soudce uvedeným postupem zejména z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení z rozhodování všech členů senátu, z něhož má být určen náhradní soudce, určí náhradního soudce z ostatních soudců trestního kolegia přítomných u Nejvyššího soudu v daný jednací den předseda trestního kolegia nebo soudce, který ho zastupuje; totéž přiměřeně platí v případě potřeby dvou náhradních soudců, pokud lze z týchž důvodů určit z příslušného senátu náhradním soudcem jen jednoho z jeho členů.

- Náhradní soudce se určuje na celý jednací den; to neplatí, pokud důvod zastupování v průběhu jednacího dne zanikne. Evidenci zastupování náhradním soudcem vede řídící předseda každého senátu, jehož soudci mají zastupovat soudce jiného senátu, a to na základě písemné žádosti řídícího předsedy senátu, do kterého má být náhradní soudce určen.

- Nemůže-li předseda senátu z důvodu nemoci nebo z jiného důležitého důvodu ve věci, v níž je podle procesních předpisů předsedou senátu, nařídit konání veřejného nebo neveřejného zasedání, ustanovit obhájce, učinit opatření podle § 265o odst. 1 tr. ř. nebo § 275 odst. 4 věty první tr. ř. k přerušení nebo odkladu výkonu rozhodnutí, proti němuž bylo podáno dovolání nebo byla podána stížnost pro porušení zákona, nebo provést jiný obdobný úkon, k němuž je podle příslušných předpisů oprávněn předseda senátu, učiní tak další soudce ve funkci předsedy senátu, který je členem téhož senátu rozhodujícího v dané věci; jsou-li v tomto senátu oba další soudci ve funkci předsedy senátu, může učinit takový úkon kterýkoli z nich.

- Brání-li dočasně mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka soudci provést ve věci jednotlivý úkon, který nesnese odkladu, a nemůže-li úkon provést ten, kdo jej podle rozvrhu práce zastupuje, určí předseda soudu, kdo místo něj provede potřebný úkon (§ 44 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů).

- Řídícího předsedu senátu zastupuje v činnostech podle čl. 4 JŘ NS v době jeho nepřítomnosti další předseda senátu uvedený v pořadí za ním v rozvrhu práce. Totéž platí, bylo-li rozhodnuto, že řídící předseda senátu je vyloučen z vykonávání úkonů v určité trestní věci (§ 30 a § 31 tr. řádu); zastupování je zde omezeno na tuto věc.

- Je-li senátu č. 6 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Ivo Kouřilovi a v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (Mgr. Pavlu Göthovi) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako

předsedy senátu a z dalších dvou soudců téhož senátu (JUDr. Vladimíra Veselého a JUDr. Jana Chocholatého, Ph.D.). JUDr. Ivo Kouřilovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 6. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., měl být JUDr. Ivo Kouřil předsedou nebo členem senátu, rozhodne senát č. 6 složený z předsedy senátu nebo soudce, jemuž byla tato věc přidělena a z dalšího člena tohoto senátu mimo JUDr. Ivo Kouřila; místo JUDr. Ivo Kouřila jako předsedy senátu rozhodne v takovém případě předseda senátu, který se určí systémem pravidelné rotace Mgr. Pavla Götha a JUDr. Vladimíra Veselého.

- Je-li senátu č. 8 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Miladě Šámalové a v níž byl činný soudce Mgr. Martin Šámal, přidělí se taková věc další člence senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Věře Kůrkové) a ve věci rozhodne senát složený z této členky jako předsedkyně senátu, z JUDr. Jana Engelmanna, jako soudce a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 7 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Miladě Šámalové se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 8. Pokud by ve věci, v níž byl činný soudce Mgr. Martin Šámal, měla být JUDr. Milada Šámalová členkou senátu, rozhodne senát č. 8 složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, z dalšího člena tohoto senátu mimo JUDr. Miladu Šámalovou a ze soudce, který je členem senátu č. 7 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování.

- Je-li senátu č. 11 od 1. 7. 2026 do 31. 8. 2026 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Tomáši Durdíkovi a v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, přidělí se taková věc členovi senátu Mgr. Ondřeji Vítů, a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako soudce, z předsedy senátu JUDr. Petra Škvaina, Ph.D., a ze soudce, který je členem senátu č. 8 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Tomáši Durdíkovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 11. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, měl být JUDr. Tomáš Durdík předsedou nebo členem senátu, rozhodne senát č. 11 složený z předsedy senátu JUDr. Petra Škvaina, Ph.D., z Mgr. Ondřeje Vítů jako soudce a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 8 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování.

- Je-li senátu přidělena věc, která by podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce měla být přidělena k vyřízení předsedovi senátu nebo soudci a v níž byl tento předseda senátu nebo soudce činný jako soudce u soudu nižšího stupně, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí soudců v tomto senátu; věc takto přidělená se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Ve věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou soudců téhož senátu. Byla-li taková věc přidělena k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, určí se předseda senátu podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce pro rozhodování daného senátu. Jsou-li v senátě, kterému byla přidělena taková věc, zařazeni podle rozvrhu práce pouze tři členové, rozhodne ve věci senát složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou soudců, z nichž jeden je členem téhož senátu a druhý členem senátu určeným jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. Byla-li taková věc přidělena k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, ve věci rozhodne senát složený z předsedy senátu a z dalšího člena senátu určeného jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. Soudci, který byl vynechán z přidělení takové věci, se pak přidělí k vyřízení následující věc přidělená do téhož senátu.

- Bylo-li rozhodnuto, že soudce (předseda senátu nebo člen senátu), jemuž byla přidělena věc, je vyloučen z vykonávání úkonů v této věci (§ 30 a § 31 tr. řádu), přidělí ji řídící předseda senátu dalšímu členovi téhož senátu podle pořadí soudců uvedeného v tomto rozvrhu práce. Takovou věc přidělí jako poslední věc z těch, které byly přiděleny do téhož senátu v den, kdy byl řídícímu předsedovi senátu po rozhodnutí jiného senátu předložen spis ve věci, v níž bylo rozhodnuto o vyloučení soudce z vykonávání úkonů v dané věci. Soudci, který byl vyloučen z vykonávání úkonů v dříve přidělené věci, se místo ní přidělí k vyřízení první věc přidělená do téhož senátu v den následující po dni, kdy byl řídícímu předsedovi senátu po rozhodnutí jiného senátu předložen spis ve věci, v níž bylo rozhodnuto o vyloučení soudce z vykonávání úkonů v dané věci. V případě, že v tento den nebyla senátu přidělena k vyřízení žádná věc, přidělí řídící předseda senátu takovému soudci první následující věc přidělenou do tohoto senátu podle obecných pravidel. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Je-li vyloučeným soudcem řídící předseda senátu, postupuje uvedeným způsobem v pořadí další předseda senátu zařazený v daném senátu.

- Jsou-li v senátu, v němž jsou podle rozvrhu práce zařazeni pouze tři členové, vyloučeni z rozhodování dva členové tohoto senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, kterému byla věc přidělena, a z dalších dvou soudců určených jako náhradní soudci podle pravidel o zastupování. Byla-li v takovém případě přidělena věc k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, spolu s určením dvou náhradních soudců se stanoví, který z nich bude ve věci předsedou senátu.

- Jsou-li vyloučeni z rozhodování všichni členové senátu, kterému byla věc přidělena k vyřízení, přidělí se věc opatřením předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu senátu č. 7, a to jako poslední věc z těch, které byly tomuto senátu přiděleny v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia, a takto přidělená věc se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Budou-li vyloučeni z rozhodování všichni členové senátu č. 7, přidělí se věc opatřením předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu senátu č. 11, a to jako poslední věc z těch, které byly tomuto senátu přiděleny v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia, a takto přidělená věc se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Senátu, jehož všichni soudci byli vyloučeni z vykonávání úkonů v dříve přidělené věci, se místo ní přidělí k vyřízení první následující věc, na kterou se nevztahuje specializace jiného senátu, přidělovaná podle obecných pravidel v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.
- V případech, kdy z důvodů podle § 30 odst. 5 tr. řádu nelze věc přidělit senátu v režimu pravidelné rotace přidělování věcí, přidělí se taková věc následujícímu senátu (s výjimkou zvláštního senátu č. 10 a velkého senátu), který je uveden v tomto rozvrhu práce za senátem, jemuž měla být taková věc původně přidělena. Senátu, kterému měla být taková věc původně přidělena, se místo ní přidělí k vyřízení první následující věc v téže agendě přidělovaná podle obecných pravidel. Takto přidělené věci se započítávají do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Pokud návrh na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, směřuje proti soudci, který je členem senátu č. 11, rozhodne o tomto návrhu senát č. 3.

- O vyloučení členů senátu č. 11 rozhodujícího o návrhu na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodne senát č. 3. O vyloučení členů senátu č. 3 rozhodujícího o návrhu na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodne senát č. 6.

- Ve velkém senátu trestního kolegia zastupuje nepřítomného soudce nebo soudce vyloučeného z rozhodování další člen téhož tříčlenného nebo čtyřčlenného senátu, do něhož je nepřítomný nebo vyloučený soudce jinak zařazen podle části I. tohoto rozvrhu práce, a to postupně v jednotlivých věcech v pořadí, jak jsou soudci uvedeni u tohoto senátu v rozvrhu práce (soudce uvedeného na vyšším místě zastupuje soudce uvedený na nižším místě a soudce uvedeného na posledním místě zastupuje soudce uvedený na prvním místě). Takto určený zástupce je náhradníkem ve smyslu čl. 5 odst. 1 JŘ NS. Je-li nepřítomným nebo vyloučeným soudcem předseda velkého senátu trestního kolegia, stává se v dané věci soudce, který ho zastupuje, předsedou velkého senátu.

- Nevyplývá-li z tohoto rozvrhu práce jinak a je-li věc přidělena k rozhodnutí soudci, který není předsedou senátu, určí se v ní předseda senátu, který věc rozhodne, systémem pravidelné rotace (střídání) předsedů senátů zařazených do příslušného senátu. Pokud je takto určený předseda senátu nepřítomný nebo vyloučen z rozhodování, stává se předsedou senátu další soudce ve funkci předsedy senátu v danému senátu podle pořadí uvedeného v čl. I. tohoto rozvrhu práce.
- Na vyloučení asistentů trestního kolegia Nejvyššího soudu z provádění úkonů trestního řízení se přiměřeně užije ustanovení § 6 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění pozdějších předpisů; důvody vyloučení sdělí asistent soudci, k němuž je přidělen, a tento soudce rozhodne o vyloučení. Bylo-li rozhodnuto o vyloučení asistenta z provádění úkonů trestního řízení, určí místo něj jiného asistenta předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu. V jiných případech rozhodne o zastupování asistentů předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu po dohodě se soudci, jimž jsou asistenti přiděleni.

**f) Různé**

- Řídícím předsedou senátu vykonávajícím činnosti podle čl. 4 JŘ NS je předseda senátu, který je uveden v tomto rozvrhu práce na prvním místě mezi členy příslušného senátu.

- Pokud je v tříčlenném senátě více předsedů senátu, vykonává v projednávané věci procesní oprávnění předsedy senátu ten, kterému je věc přidělena k vyřízení podle tohoto rozvrhu práce.

- Předsedové kolegií se ve výkonu pravomocí podle čl. 26 JŘ NS střídají po uplynutí kalendářního roku. Pro rok 2026 vykonává tuto pravomoc předsedkyně občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu.

## OBČANSKOPRÁVNÍ A OBCHODNÍ KOLEGIUM: 27

**Předsedkyně kolegia:** JUDr. Pavlína **BRZOBOHATÁ**

- činnost podle čl. 11 JŘ NS
- činnost podle čl. 12 JŘ NS
- činnost podle čl. 26 JŘ NS
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- navrhuje sestavení rozvrhu práce občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu a jeho změny
- přiděluje věci napadlé do soudních oddělení podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- zajišťuje vyřizování agendy Ncn (věci, které nemají být zapsány do některého z ostatních rejstříků ani do jiných evidenčních pomůcek, včetně podání obsahově nesrozumitelných)
- rozhoduje o účasti členů kolegia na gremiálních poradách soudců, seminářích pro soudce a dalších akcích pořádaných Nejvyšším soudem a dalšími institucemi
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Ostravě
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

**Předsedové senátu:** Mgr. Vít **BIČÁK**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Marek **CIGÁNEK**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- je soudcem kárného senátu Vrchního soudu v Olomouci pro řízení ve věcech soudních exekutorů
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Filip **CILEČEK**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- je soudcem kárného senátu Vrchního soudu v Olomouci pro řízení ve věcech soudců
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Vrchního soudu v Olomouci
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

## OBČANSKOPRÁVNÍ A OBCHODNÍ KOLEGIUM: 28

| | |
|---|---|
| JUDr. Marek **DOLEŽAL** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Jiří **DOLEŽÍLEK** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS, včetně činnosti podle čl. 4 odst. 1, 2 JŘ NS ve velkém senátě občanskoprávního a obchodního kolegia<br>- činnost podle čl. 5 odst. 2 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Václav **DUDA** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Bohumil **DVOŘÁK**, Ph.D., LL.M. | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Jitka **DÝŠKOVÁ** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Jan **ELIÁŠ**, Ph.D. | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |

| | |
|---|---|
| JUDr. Roman **FIALA** | - zastupuje jako první předsedkyni kolegia<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je náhradníkem soudce kárných senátů Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu JUDr. Petra Vojtka<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Petr **GEMMEL** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| Mgr. David **HAVLÍK** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je náhradníkem soudkyně kárného senátu Vrchního soudu v Praze pro řízení ve věcech soudců JUDr. Milady Šámalové<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Ing. Pavel **HORÁK**, Ph.D. | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je soudcem kárného senátu Vrchního soudu v Praze pro řízení ve věcech soudních exekutorů<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Praze<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Pavel **HORŇÁK** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je náhradníkem soudce kárného senátu Vrchního soudu v Praze pro řízení ve věcech soudců JUDr. Roberta Waltra<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |

## OBČANSKOPRÁVNÍ A OBCHODNÍ KOLEGIUM: 30

| | |
|---|---|
| Mgr. Miroslav **HROMADA**, Ph.D. | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| Mgr. Lucie **JACKWERTHOVÁ** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Miroslava **JIRMANOVÁ**, Ph.D. | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Českých Budějovicích<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu |
| Mgr. Michal **KRÁLÍK**, Ph.D. | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Brně<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| Mgr. Petr **KRAUS** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je soudcem kárného senátu Nejvyššího soudu a zástupcem předsedy kárných senátů Nejvyššího správního soudu<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Pavel **KRBEK** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Zdeněk **KRČMÁŘ** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS |

- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Vrchního soudu v Praze
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Petra **KUBÁČOVÁ**

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Ústí nad Labem
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Pavel **MALÝ**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- je náhradníkem soudce kárného senátu Vrchního soudu v Olomouci pro řízení ve věcech soudních exekutorů JUDr. Marka Cigánka
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Helena **MYŠKOVÁ**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Jiří **NĚMEC**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Michael **PAŽITNÝ**, Ph.D.

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Milan **POLÁŠEK**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- je soudcem kárného senátu Vrchního soudu v Olomouci pro řízení ve věcech státních zástupců
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

## OBČANSKOPRÁVNÍ A OBCHODNÍ KOLEGIUM: 32

| | |
|---|---|
| JUDr. Hana **POLÁŠKOVÁ WINCOROVÁ** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Zbyněk **POLEDNA** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu |
| JUDr. Lubomír **PTÁČEK**, Ph.D. | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Ústí nad Labem<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| Mgr. Zdeněk **SAJDL** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- pracuje v redakční radě Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek |
| Mgr. Viktor **SEDLÁK** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Pavel **SIMON** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Plzni<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Petr **ŠUK** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob |

| | |
|---|---|
| | - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Hana **TICHÁ** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Pavel **TŮMA**, Ph.D., LL.M. | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je soudcem kárného senátu Vrchního soudu v Praze pro řízení ve věcech státních zástupců<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. David **VLÁČIL** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Městského soudu v Praze<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Petr **VOJTEK** | - zastupuje jako druhý předsedkyni kolegia<br>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je soudcem kárných senátů Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu<br>- činnost podle čl. 4 JŘ NS<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Hradci Králové<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Martina **VRŠANSKÁ** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření<br>- pracuje v redakční radě Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek |
| JUDr. Robert **WALTR** | - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- je soudcem kárného senátu Vrchního soudu v Praze pro řízení ve věcech soudců<br>- činnost podle čl. 39 JŘ NS |

- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Jiří **ZAVÁZAL**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Aleš **ZEZULA**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu

JUDr. Ivana **ZLATOHLÁVKOVÁ**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Hynek **ZOUBEK**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- činnost podle čl. 39 JŘ NS
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

**Soudci:**

Mgr. Vladimír **BERAN**
(dočasně přidělen od 1. 1. 2026)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Mgr. Marek **Del FAVERO**, Ph.D.
(dočasně přidělen od 1. 10. 2026)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

| | |
|---|---|
| Mgr. Bc. Aleš **KLEMPA**<br>(dočasně přidělen od 1. 10. 2026) | - zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Jan **KOLBA** | - zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Tomáš **LICHOVNÍK**<br>(dočasně přidělen od 20. 6. 2024) | - zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Tomáš **NOVOSAD**<br>(dočasně přidělen od 1. 1. 2026) | - zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Tomáš **PIRK**<br>(dočasně přidělen od 1. 4. 2026) | - zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| Mgr. Hana **PTÁČKOVÁ**<br>(dočasně přidělena od 1. 4. 2026) | - zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Roman **ŠEBEK**, Ph.D.<br>(dočasně přidělen od 1. 10. 2024) | - zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| JUDr. Tomáš **ZADRAŽIL**<br>(dočasně přidělen od 1. 10. 2024) | - zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |

| | | |
|---|---|---|
| | Mgr. Alena **ZEMKOVÁ**<br>(dočasně přidělena od 1. 10. 2026) | - zasedá v senátě podle rozvrhu práce<br>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob<br>- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce<br>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření |
| **Asistenti soudců:** | Mgr. David **ANDĚL**<br>(přidělen JUDr. Poláškové Wincorové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| | Mgr. Ivana **ANDRÝSKOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Bičákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| | JUDr. Vladimír **BALCAR**, Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Polednovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| | JUDr. Anna **BALCAROVÁ**<br>(přidělena JUDr. Němcovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| | Mgr. Šárka **BAMBUŠKOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Bičákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| | Mgr. Andrea **BARTÍKOVÁ**, LL.M., Ph.D.<br>(přidělena JUDr. Gemmelovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| | Mgr. Bc. Josef **BÁRTŮ**, Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Tiché) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| | Mgr. Michal **BLAŽEK**, Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Doležílkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| | Mgr. Kateřina **BLISOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Tůmovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| | Mgr. Štěpán **BOGNÁR**<br>(přidělen JUDr. Myškové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| | Mgr. Alena **BONCZKOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Havlíkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

| | |
|---|---|
| Mgr. Gabriela **BREJCHOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Doležalovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Bc. Luboš **BRIM**, Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Eliášovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jan **BURDA**, Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Vláčilovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát |
| Mgr. Aleš **BURIAN**<br>(přidělen Mgr. Sedlákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Matěj **CENEK**<br>(přidělen JUDr. Horňákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Alexandra **CESAROVÁ**<br>(přidělena JUDr. Tiché) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Petra **CRLOVÁ ZACHOVALOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Krčmářovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Mgr. Eva **ČAPOVOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Jackwerthové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Mariana **ČERNÁ**<br>(přidělena JUDr. Myškové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Ing. Jan **DEMELA**<br>(přidělen Mgr. Havlíkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Zdeněk **DES**<br>(přidělen JUDr. Krbkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Anna **DIVÁCKÁ**<br>(přidělena JUDr. Jirmanové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Ljubomír **DRÁPAL**<br>(přidělen JUDr. Fialovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

| | |
|---|---|
| Mgr. Terezie **DVOŘÁKOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Němcovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Hana **FALTÝNOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Poláškovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Bc. Sára **FIALKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Dudovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Veronika **FILIPOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Doležílkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Kateřina **GLÉZLOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Cilečkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jana **GRIMOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Brzobohaté) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Lukáš **HADAMČÍK**, Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Vojtkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Aleš **HAJZLER**<br>(přidělen Mgr. Bičákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Ivana **HAJZLEROVÁ**<br>(přidělena Mgr. Sajdlovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Jakub **HALÍŘ**<br>(přidělen JUDr. Myškové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Soňa **HALMOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Fialovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jiří **HLUČKA**<br>(přidělen Mgr. Krausovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Michaela **HOFMANOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Poláškovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

| | |
|---|---|
| Mgr. Jan **HOLAS**, Ph.D.<br>(přidělen Mgr. Králíkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Adam **HOLUBÁŘ**, Ph.D.<br>(přidělen Mgr. Králíkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Anna **HOLYCROSS**<br>(přidělena JUDr. Zavázalovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Darja **HONOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Fialovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Ing. Nikol **HORÁKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Šukovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Kateřina **HORNOCHOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Krbkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Zdeněk **HOUDEK**, Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Horákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Hana **HUDCOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Eliášovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Ing. Lucia **HUDECOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Sajdlovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Lucie **HURYCHOVÁ PEROUTKOVÁ,** Ph.D.<br>(přidělena JUDr. Waltrovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Alexandra **CHAPMAN**<br>(přidělena JUDr. Vršanské) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Eva **CHLUPATÁ**<br>(přidělena JUDr. Brzobohaté) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Vendula **JANŠTOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Doležílkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

| | |
|---|---|
| Mgr. Petra **JAVORSKÁ KALOUSKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Simonovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Tereza **KAMASOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Pažitnému) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Bc. Kristýna **KAMBOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Němcovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Martina **KAŠPÁRKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Ptáčkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Bc. Veronika **KISSOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Cilečkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Jaroslav **KOJTAL**<br>(přidělen JUDr. Horňákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Petra **KOMÁROVÁ**<br>(přidělena Mgr. Havlíkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Bc. Kateřina **KONČEKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Zlatohlávkové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Kristýna **KORBELOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Zavázalovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jiří **KOSINA**<br>(přidělen JUDr. Ptáčkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Martina **KOULOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Jirmanové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Radim **KREJČÍ**<br>(přidělen JUDr. Horňákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jana **KŘÍŽOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Vláčilovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát |

| | |
|---|---|
| Mgr. Alžběta **MÁCHOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Kubáčové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Lucie **MALÍKOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Králíkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Eva **MARTINKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Pažitnému) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Filip **MATERNA**<br>(přidělen Mgr. Zoubkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát |
| Mgr. Petra **MEIXNEROVÁ**<br>(přidělena JUDr. Brzobohaté) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Petra **MERTELOVÁ,** Ph.D.<br>(přidělena Mgr. Králíkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Anna **NĚMEČKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Tůmovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Marek **OHERA**<br>(přidělen JUDr. Krčmářovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Stanislava **OCHRANOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Vláčilovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát |
| Mgr. Tomáš **PAVLIŠ**<br>(přidělen Mgr. Jackwerthové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Věra **PÁRALOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Hromadovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Bc. Barbora **PÁTKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Polednovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Anna **PEKAŘOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Eliášovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

| | |
|---|---|
| Mgr. Ondřej **PLACZEK**<br>(přidělen JUDr. Dvořákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Šimon **PODRAZIL**<br>(přidělen JUDr. Dvořákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Tereza **PONDIKASOVÁ**, Ph.D.<br>(přidělena Mgr. Krausovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Michaela **PONÍŽILOVÁ KAFKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Vojtkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Kristina **PROCHÁZKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Zlatohlávkové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Patrik **PROVAZNÍK**, Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Horákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Julie **PŘIKRYLOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Kolbovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Bc. Helena **PULLMANNOVÁ**, Ph.D.<br>(přidělena JUDr. Doležalovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Martina **REMENÁROVÁ**<br>(přidělena JUDr. Dýškové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Nicole **REZOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Poláškové Wincorové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jana **RUDOLECKÁ**<br>(přidělena JUDr. Krčmářovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Klára **RYBÁKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Waltrovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Barbora **SERIŠOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Kubáčové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

| | |
|---|---|
| Mgr. Tomáš **SLADČÍK**<br>(přidělen JUDr. Cilečkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Soňa **SLADKÁ**<br>(přidělena JUDr. Doležalovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Gabriela **SLANAŘOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Krbkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jakub **SLAVÍK**<br>(přidělen Mgr. Sedlákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Michal **SMEJKAL,** Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Dýškové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Ladislav **SOGEL**<br>(přidělen JUDr. Vršanské) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Jiří **SPÁČIL**, CSc.<br>(přidělen Mgr. Kubáčové) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Pavlína **SVOBODOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Cigánkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Hana **SVOBODOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Eliášovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. et Bc. Tereza **SVOBODOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Vojtkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Eva **SYNKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Polednovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Patrik **SYSEL**<br>(přidělen JUDr. Horákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Alžbeta **SZTUKOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Krausovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

| | |
|---|---|
| Mgr. Dita **ŠEVČÍKOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Hromadovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| doc. JUDr. Ing. Josef **ŠILHÁN**, Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Šukovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Milan **ŠIMÁNEK**<br>(přidělen JUDr. Zezulovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Bc. Kamila **ŠVAŘÍČKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Simonovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Monika **TOMANOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Zezulovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jan **TOMEČEK**<br>(přidělen Mgr. Zoubkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát |
| Mgr. Kristýna **VACKOVÁ**<br>(přidělena Mgr. Zoubkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát |
| Mgr. Alexander **VÁGNER**<br>(přidělen Mgr. Poláškovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Jana **VARGOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Dvořákovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Lenka **VAVRUŠOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Simonovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Marie **VENTRUBOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Ptáčkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Hana **VÍTOSLAVSKÁ NEKVAPILOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Dudovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Zuzana **VLACHOVÁ**, Ph.D.<br>(přidělena JUDr. Šukovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

| | |
|---|---|
| Mgr. Martina **VLČKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Šukovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Petra **VLČKOVÁ**, Ph.D.<br>(přidělena Mgr. Sajdlovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Mgr. Roman **ZAPLETAL**, Ph.D., LL.M.<br>(přidělen JUDr. Malému) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| Mgr. Tereza **ZINDULKOVÁ**<br>(přidělena JUDr. Cigánkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |

## I.

## Soudní oddělení a rozhodovací tělesa („senáty“)

**Soudní oddělení 20**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Miroslava Jirmanová, Ph.D.
JUDr. Zbyněk Poledna
JUDr. Aleš Zezula

Agenda:

a) rozhoduje o dovoláních ve věcech výkonu rozhodnutí a exekucí, nerozhoduje-li se o nich v soudních odděleních 21 nebo 26,
b) rozhoduje ve věcech uznání cizích rozhodnutí (Ncu),
c) rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
d) rozhoduje ve věcech Nd.

Složení senátu pro rozhodnutí:

ve všech agendách rozhoduje senát ve složení JUDr. Miroslava Jirmanová, Ph.D., JUDr. Zbyněk Poledna, JUDr. Aleš Zezula

**Soudní oddělení 21**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Jiří Doležílek
JUDr. Pavel Malý
JUDr. Marek Cigánek
Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Agenda:

a) věci individuálních a kolektivních pracovněprávních vztahů včetně náhrady škody a jiné majetkové nebo nemajetkové újmy, věci diskriminace příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání, bezdůvodného obohacení, určení nezákonnosti stávky a výluky, voleb rad zaměstnanců, zástupců pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a členů zvláštního vyjednávacího výboru evropské družstevní společnosti a zrušení rozhodnutí rozhodce o plnění závazků z kolektivní smlouvy, s výjimkou sporů ze vztahů mezi obchodními korporacemi a členy jejich volených orgánů, týkají-li se výkonu funkce členů těchto orgánů (soudní oddělení 27), a incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem individuální a kolektivní pracovněprávní vztahy,
b) věci zástavního práva (včetně řízení o soudním prodeji zástavy a nepřípustnosti prodeje zástavy ve veřejné dražbě) s výjimkou zástavního práva k podílu v korporaci a k cenným papírům, věci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, v nichž je (bylo) titulem pro výkon rozhodnutí nebo exekuci usnesení o nařízení prodeje zástavy, věci zadržovacího práva, incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem věci obecné aplikace zástavního práva a zadržovacího práva, věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 250/2023 Sb. (včetně náhrady škody v nich obsažené), věci týkající se cizích států a osob požívajících diplomatických imunit a výsad, patří-li do pravomoci soudů ČR, a incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 250/2023 Sb.,
c) v 8. – 13., 25. – 26., 43. – 44., 48. – 50. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,
d) věci agendy Cul (návrhy na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů),
e) věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a věci agendy Nd.

Složení senátů pro rozhodnutí:

Agenda a):

3 JUDr. Jiří Doležílek, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.
3 JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek, JUDr. Jiří Doležílek
3 Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D., JUDr. Pavel Malý, JUDr. Jiří Doležílek

Agenda b):

2 JUDr. Jiří Doležílek, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.
2 JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek, JUDr. Jiří Doležílek

Agenda c):

4 JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek, JUDr. Jiří Doležílek
3 JUDr. Jiří Doležílek, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Agenda d):

JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Agenda e):

2 JUDr. Jiří Doležílek, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.
2 JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

**Soudní oddělení 22**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

Mgr. David Havlík
Mgr. Michal Králík, Ph.D.
JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.
Mgr. Petra Kubáčová

soudci

Mgr. Bc. Aleš Klempa
Mgr. Alena Zemková

Agenda:

a) rozhoduje o dovoláních ve věcech sporů z věcných práv, bezpodílového spoluvlastnictví manželů a společného jmění manželů s výjimkou věcí, jež jsou v působnosti jiných senátů,
b) rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
c) rozhoduje ve věcech Nd.

Složení senátů pro rozhodnutí:

1 Mgr. Aleš Klempa, Mgr. Michal Králík, Ph. D., (předseda senátu), Mgr. David Havlík
1 Mgr. Alena Zemková, Mgr. David Havlík (předseda senátu), JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.
1 Mgr. Michal Králík, Ph.D. (předseda senátu), Mgr. David Havlík, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.
1 Mgr. David Havlík (předseda senátu), JUDr. Michael Pažitný, Ph.D., Mgr. Petra Kubáčová
1 JUDr. Michael Pažitný, Ph.D. (předseda senátu), Mgr. Petra Kubáčová, Mgr. Michal Králík, Ph.D.
1 Mgr. Petra Kubáčová (předseda senátu), Mgr. Michal Králík, Ph.D., Mgr. David Havlík
1 Mgr. Aleš Klempa, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D. (předseda senátu), Mgr. Petra Kubáčová
1 Mgr. Alena Zemková, Mgr. Petra Kubáčová (předseda senátu), Mgr. Michal Králík, Ph.D.
1 Mgr. Michal Králík, Ph.D. (předseda senátu), Mgr. David Havlík, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.
1 Mgr. David Havlík (předseda senátu), JUDr. Michael Pažitný, Ph.D., Mgr. Petra Kubáčová
1 JUDr. Michael Pažitný, Ph.D. (předseda senátu), Mgr. Petra Kubáčová, Mgr. Michal Králík, Ph.D.
1 Mgr. Petra Kubáčová (předseda senátu), Mgr. Michal Králík, Ph.D., Mgr. David Havlík

Prvních 5 věcí napadlých od 1. 10. 2026 bude projednáno ve složení:
Mgr. Aleš Klempa, Mgr. Michal Králík, Ph.D. (předseda), JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.

Druhých 5 věcí napadlých od 1. 10. 2026 bude projednáno ve složení:
Mgr. Alena Zemková, Mgr. David Havlík (předseda), Mgr. Petra Kubáčová.

**Soudní oddělení 23**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
Mgr. Jiří Němec
JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.

Soudce

JUDr. Jan Kolba

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních:

a) v 1. – 7., 17. – 24., 34. – 42. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,
b) ve všech věcech, v nichž předcházelo rozhodčí řízení, vyjma sporů ze spotřebitelských smluv,
c) ve věcech sporů vyplývajících z práva duševního vlastnictví, včetně sporů vyplývajících z autorského práva, z práv souvisejících s právem autorským, z práva pořizovatele k jím pořízené databázi a z práv k obchodní firmě a k obchodnímu tajemství,
   - ve věcech sporů o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže,
   - ve věcech ochrany názvu a pověsti právnické osoby,
   - v řízeních o předběžném souhlasu s provedením šetření ve věcech ochrany hospodářské soutěže, o nahrazení souhlasu zástupce samosprávné komory k seznámení se s obsahem listin a o plnění povinností z předběžného opatření Evropského soudu pro lidská práva,
d) ve věcech sporů z privatizace, nejde-li o spory podle zákona č. 503/2012 Sb., ve věcech sporů ze zákonů č. 496/1990 Sb., 497/1990 Sb. a 113/1993 Sb.,
e) v 1. z každých 2 věcí, v nichž se má v dovolacím řízení řešit otázka aplikace evropského procesního práva, bylo-li řízení zastaveno pro nedostatek pravomoci, nebo byl-li návrh na zastavení řízení z důvodu nedostatku pravomoci zamítnut, s výjimkou věcí spadajících věcně do působnosti soudního oddělení 27 nebo 29, a v 1. z každých 2 věcí agendy Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie,
f) v ostatních věcech agendy Nd,
g) v 1. z každých 2 napadlých věcí týkajících se obecných odpůrčích nároků podle § 42a zákona č. 40/1964 Sb. a podle § 589 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.,
h) ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení).

Složení senátů pro rozhodnutí:

V agendách a), b), d), e), f), g), h):
1 JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
1 Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
1 JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.

Agenda c):

1 JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec

1 JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
1 Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 Mgr. Jiří Němec, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.

prvních 18 věcí napadlých od 1. 3. 2026 v agendě a):

1 JUDr. Jan Kolba, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Jan Kolba, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Jan Kolba, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
1 JUDr. Jan Kolba, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Jan Kolba, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph. D., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Jan Kolba, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.

**Soudní oddělení 24**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Roman Fiala
JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.
JUDr. David Vláčil

Agenda:

a) věci dědické a pozůstalostní a vyvolané dědickým nebo pozůstalostním řízením,
b) věci manželské a partnerské, věci ochrany proti domácímu násilí, věci určení a popření rodičovství, věci osvojení a věci péče soudu o nezletilé,
c) věci vkladu práva do katastru nemovitostí, rozhodované soudem podle části páté o. s. ř., věci vyvlastnění a omezení vlastnického práva, rozhodované soudem podle části páté o. s. ř.,
d) věci, kde o dovoláních je rozhodováno v řízeních uvedených v § 2 písm. a), b), c) a d) zákona č. 292/2013 Sb.,
e) věci v řízení o úschovách a ve věcech vyvolaných tímto řízením,
f) věci agendy Nd.

Složení senátů pro rozhodnutí:

ve všech agendách rozhoduje senát ve složení JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., JUDr. Roman Fiala, JUDr. David Vláčil

**Soudní oddělení 25**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Robert Waltr
JUDr. Hana Tichá
JUDr. Martina Vršanská

soudce

JUDr. Tomáš Novosad

Agenda:

a) rozhoduje o dovoláních ve věcech sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy včetně přímých nároků proti pojišťovně a ve věcech obdobných s výjimkou sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.), ledaže se jedná o porušení smluvní povinnosti při poskytování zdravotní péče a při výkonu činnosti specializovaných profesí, u nichž je odpovědnost za škodu založena i zvláštním předpisem (konkrétně advokát, exekutor, notář, znalec, tlumočník, překladatel, daňový

poradce, pojišťovací zprostředkovatel, investiční zprostředkovatel, auditor, autorizovaný inspektor, samostatný zprostředkovatel nebo vázaný zástupce doplňkového penzijního spoření), dále s výjimkou sporů, kdy ke vzniku újmy dojde v důsledku výkonu veřejné moci, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení 30, a s výjimkou sporů rozhodovaných v soudních odděleních 21, 23, 27, 29 a 33,

b) rozhoduje ve věcech ochrany osobnostních práv včetně případné náhrady nemajetkové újmy ve sporech a) o ochranu jména a osobnosti člověka podle občanského zákoníku včetně sporů o náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení z těchto věcí vyplývajících, b) ve věcech práva na ochranu třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích (konkrétně právo na odpověď, dodatečné sdělení nebo doplňující informace podle zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, a zákona č. 231/2001 Sb., o rozhlasovém a televizním vysílání), c) ve věcech spojených nároků, z nichž alespoň jeden je věcí uvedenou pod písmeny a) nebo b) tohoto odstavce,
c) rozhoduje ve věcech sporů z pojištění a sporů ze smluv o poskytování a úhradě zdravotní péče,
d) rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
e) rozhoduje ve věcech Nd.

Složení senátů pro rozhodnutí:

Ve všech agendách se věci přidělují systémem podle pořadí nápadu v režimu rotace mezi všemi předsedy senátu a soudcem JUDr. Tomášem Novosadem systémem 1-1-0-1-1.

JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá
JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská
JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Robert Waltr
JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Hana Tichá
JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Tomáš Novosad
JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Martina Vršanská

JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská
JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Hana Tichá
JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Tomáš Novosad
JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Tomáš Novosad

JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr
JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá
JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Tomáš Novosad
JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Hana Tichá
JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr
JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá
JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Martina Vršanská

JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Hana Tichá
JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr
JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr
JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Hana Tichá
JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Martina Vršanská
JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Martina Vršanská

Zvláštní ustanovení:

Soudci JUDr. Tomáši Novosadovi se přiděluje prvních 12 věcí napadlých od 1. 1. 2026 v pravidelné rotaci senátu.
Věc, v níž rozhodovali JUDr. Gabriela Vršanská, soudkyně Krajského soudu v Ústí nad Labem, JUDr. Robert Vršanský, soudce Okresního soudu v Pardubicích a JUDr. Zuzana Hunalová soudkyně Okresního soudu v Hradci Králové, se přiděluje podle dalšího pořadí tak, aby členkou senátu nebyla JUDr. Martina Vršanská.

**Soudní oddělení 26**

Členové soudního oddělení:

předsedkyně senátu

JUDr. Pavlína Brzobohatá
JUDr. Jitka Dýšková
Mgr. Lucie Jackwerthová

soudce

JUDr. Roman Šebek, Ph.D.
JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.

Agenda:

a) rozhoduje o dovoláních ve věcech výkonu rozhodnutí a exekucí vyklizením, ve věcech sporů nájemních, o vyklizení bytu, popřípadě bytového domu, dále ve věcech nájmu nebytových prostor a pozemků včetně úhrad a nároků za omezení vlastnického práva v důsledku nečinnosti státu při deregulaci nájemného, ve věcech bydlení manželů, vyklizení nebytových prostor, s výjimkou věcí, jež jsou v působnosti jiných senátů, a ve věcech společenství vlastníků bytových jednotek podle zákona č. 72/1994 Sb. a podle občanského zákoníku, a ve věcech zákona č. 67/2013 Sb.,
b) rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
c) rozhoduje ve věcech Nd.

Složení senátů pro rozhodnutí:

3 JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Jitka Dýšková, Mgr. Lucie Jackwerthová,
3 JUDr. Pavlína Brzobohatá, Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
3 Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,
3 JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
3 JUDr. Pavlína Brzobohatá, Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,
3 Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
3 JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,
3 Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Roman Šebek, Ph.D., JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,
2 JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Roman Šebek, Ph.D., JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,
2 JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Roman Šebek, Ph.D., JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.

Prvních 9 věcí napadlých od 1. 10. 2026 bude projednáno ve složení:

1. JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Lucie Jackwerthová,
2. JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
3. Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Jitka Dýšková,
4. JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Pavlína Brzobohatá,
5. JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Lucie Jackwerthová,
6. Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Jitka Dýšková,
7. JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
8. JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Jitka Dýšková,
9. Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Pavlína Brzobohatá.

S účinností od 1. 11. 2026 rozhoduje JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., ve věcech uvedených v příloze č. 4.

**Soudní oddělení 27**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Filip Cileček
JUDr. Marek Doležal
JUDr. Jiří Zavázal
JUDr. Petr Šuk

soudce

JUDr. Tomáš Zadražil

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních:

a) ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěřenských fondů,
b) ve věcech obchodních korporací a dalších právnických osob
   - o některých otázkách týkajících se právnických osob a svěřenského fondu [§ 2 písm. e) zákona č. 292/2013 Sb.],
   - o otázkách vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací či jiných právnických osob,
   - ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci [§ 9 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014],
   - ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace [§ 9 odst. 2 písm. f) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014],
   - ve sporech mezi korporacemi a jejich členy, jakož i mezi členy navzájem, vyplývají-li z účasti na korporaci,
   - ve sporech mezi jinými právnickými osobami a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace,
   - ve sporech ve věcech přeměn obchodních společností a družstev, včetně všech řízení o náhradě podle zvláštního právního předpisu [§ 9 odst. 2 písm. m) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014], jakož i ve sporech ve věcech přeměn jiných právnických osob,
   - ve věcech zástavního práva (včetně řízení o soudním prodeji zástavy a nepřípustnosti prodeje zástavy ve veřejné dražbě) k podílu v korporaci a k cenným papírům,
   - ve věcech zákazu výkonu práv spojených s účastnickými cennými papíry [§ 2 písm. o) zákona č. 292/2013 Sb.],
   - dovolání v dalších věcech, v nichž převažuje výklad zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, (včetně věcí, v nichž převažuje výklad § 66 tohoto zákona), zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, jakož i právní úpravy právnických osob v zákoně č. 89/2012 Sb., občanském zákoníku, anebo výklad práva obchodních korporací podle zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku,
c) ve věcech kapitálového trhu, cenných papírů a investičních nástrojů,
   - otázkách týkajících se kapitálového trhu [§ 2 písm. i) zákona č. 292/2013 Sb.],
   - ve sporech z investičních nástrojů [§ 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. ve znění po 1. 1. 2014],
   - ve věcech umoření cenných papírů a investičních nástrojů, popřípadě dalších listin obchodovaných na kapitálovém trhu, s výjimkou směnek a šeků,
d) ve 2. z každých 2 věcí, v nichž se má v dovolacím řízení řešit otázka aplikace evropského procesního práva, bylo-li řízení zastaveno pro nedostatek pravomoci, nebo byl-li návrh na zastavení řízení z důvodu nedostatku pravomoci zamítnut, s výjimkou věcí spadajících věcně do ostatní působnosti soudního oddělení 27 nebo 29, a ve 2. z každých 2 věcí agendy Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie,
e) ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
f) ve věcech vycházejících ze zákona č. 42/1992 Sb., o úpravě majetkových vztahů a vypořádání majetkových nároků v družstvech,
g) ve věcech Nd.

Složení senátů pro rozhodnutí:

Agenda a), b), c) a e):

- v prvních třech věcech, které napadnou v každém měsíci, rozhoduje senát ve složení JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Petr Šuk; mezi tyto věci se nezapočítávají věci po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ či zrušené Ústavním soudem, v nichž nebyl JUDr. Petr Šuk předsedou senátu.
- v dalších věcech, které napadnou v každém měsíci, rozhoduje senát ve složení JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Jiří Zavázal

Agenda d) a f):

JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Petr Šuk

Agenda g):

JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Jiří Zavázal

S účinností od 1. 10. 2026 rozhoduje JUDr. Tomáš Zadražil ve věcech uvedených v příloze č. 3.

**Soudní oddělení 28**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.
Mgr. Petr Kraus
Mgr. Zdeněk Sajdl

soudce

JUDr. Tomáš Pirk

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních:

a) ve věcech sporů z restitucí včetně sporů o neplatnost uzavřených dohod,
b) ve věcech bezdůvodného obohacení, s výjimkou bezdůvodného obohacení vzniklého plněním na základě neplatné či zdánlivé smlouvy nebo v rámci zrušeného smluvního závazku (§ 2993 o. z.) a s výjimkou věcí, o nichž rozhoduje soudní oddělení 21 (věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně náhrady škody v něm obsažené),

c) ve sporech vyplývajících ze zákona č. 172/1991 Sb. (majetek obcí),
d) ve sporech vyplývajících ze zákona č. 503/2012 Sb. (Státní pozemkový úřad),
e) v 14. – 16., 27. – 33., 45. – 47. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,
f) ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
g) ve věcech Nd.

Složení senátů pro rozhodnutí:

ve všech agendách rozhoduje senát ve složení:

3 JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl
1 JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, JUDr. Tomáš Pirk
3 JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl
1 JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Tomáš Pirk
3 JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl
1 Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Tomáš Pirk.

**Soudní oddělení 29**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Zdeněk Krčmář
JUDr. Petr Gemmel
Mgr. Milan Polášek
JUDr. Helena Myšková
Mgr. Hynek Zoubek
JUDr. Jiří Zavázal

soudci

JUDr. Tomáš Zadražil
Mgr. Hana Ptáčková

Agenda:

- s výjimkou věcí, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení 21 [viz písm. a) a b)], rozhoduje:

a) ve věcech insolvenčních a konkursních, a ve věcech restrukturalizačních,
   - ve věcech týkajících se konkursu, vyrovnání nebo insolvenčního řízení, včetně sporů jimi vyvolaných nebo s nimi souvisejících, včetně věcí týkajících se žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení,
   - ve věcech týkajících se preventivní restrukturalizace, včetně sporů jimi vyvolaných nebo s nimi souvisejících, včetně věcí týkajících se žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v těchto věcech,
   - ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh [§ 7a písm. c) insolvenčního zákona v aktuálním znění],
   - ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu [§ 7a písm. d) insolvenčního zákona v aktuálním znění],
   - ve sporech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty [§ 7a písm. e) insolvenčního zákona v aktuálním znění],
   - v agendě Nd v insolvenčních věcech a ve sporech vyvolaných insolvenčním řízením,
b) ve sporech z bankovních záruk a finančního zajištění,
c) ve věcech směnečných a šekových,
   - ve sporech týkajících se směnek a šeků,
   - ve věcech umoření směnek a šeků,
d) ve věcech umoření jiných listin než směnek a šeků, s výjimkou věcí, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení 27,
e) ve 2. z každých 2 napadlých věcí týkajících se obecných odpůrčích nároků podle § 42a zákona č. 40/1964 Sb. a podle § 589 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.,
f) ve věcech (obecné) agendy Nd,
g) ve všech věcech (zvláštní) agendy Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie týkajících se insolvenčního řízení a preventivní restrukturalizace.

Složení senátů pro rozhodnutí:

Věci insolvenční a konkursní zapisované do rejstříku ICdo se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a JUDr. Petr Gemmel (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Helena Myšková)

Věci insolvenční a konkursní zapisované do rejstříku NSČR se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Petr Gemmel)

Senát č. 6: Mgr. Hana Ptáčková, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Petr Gemmel); věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Zdeněk Krčmář.

Věci restrukturalizační zapisované do rejstříku Cdo se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)

Věci směnečné a šekové se přidělují v režimu rotace systémem 1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Jiří Zavázal a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář, 4. Mgr. Hana Ptáčková)

Věci týkající se obecných odpůrčích nároků zapisované do rejstříku Cdo a spory z bankovních záruk a finančního zajištění zapisované do rejstříku Cdo se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)

Ostatní věci zapisované do rejstříku Cdo se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. Mgr. Hynek Zoubek)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 6: Mgr. Hana Ptáčková, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Milan Polášek); věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Zdeněk Krčmář.

Věci (obecné) agendy Nd se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1-1 podle pořadí:
Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Petr Gemmel)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, Mgr. Hana Ptáčková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. JUDr. Petr Gemmel)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, Mgr. Hana Ptáčková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář)

Senát č. 6: Mgr. Hana Ptáčková, JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Milan Polášek); věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Zdeněk Krčmář.

Věci (zvláštní) agendy Nd a věci v předchozím neuvedené, projedná a rozhodne senát podle pravidel pro složení senátu ve věcech ve věcech restrukturalizačních zapisovaných do rejstříku Cdo.

Jde-li o konkursní věc projednávanou v prvním stupni v rejstříku K nebo Kv nebo jde-li o insolvenční věc zapisovanou do senátu NSČR, ve které již Nejvyšší soud dříve rozhodoval o jiné věci nebo má rozhodovat o dřívější věci, přidělí se věc v dané agendě mimo pořadí tomu senátu soudního oddělení 29, v němž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na prvním místě. Není-li takového senátu, přidělí se věc senátu, který má v dané agendě stejné složení jako senát, který rozhodoval v dřívější věci a není-li zde ani takový senát, pak se věc v dané agendě přidělí prvnímu z těch senátů, v nichž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na druhém místě a není-li ani takového senátu, pak se věc v dané agendě přidělí prvnímu z těch senátů, v nichž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na třetím místě. Obdobně to platí pro jiné agendy vyřizované v soudním oddělení 29, půjde-li o věc opětovně napadlou po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ nebo po zrušení Ústavním soudem.
Jestliže se podle zásad zastupování stává při zastoupení za soudce zpravodaje, který není předsedou senátu, novým soudcem zpravodajem soudce, který zastává funkci předsedy senátu, stává se předsedou senátu i v dané věci; původně určený předseda senátu se podílí na rozhodování dané věci jako člen senátu.

Zvláštní ustanovení:

JUDr. Jiří Zavázal působí v soudním oddělení 29 pouze pro agendu věcí směnečných a šekových. Na vyřizování nápadu v jiných agendách se nepodílí ani tehdy, půjde-li o věc opětovně napadlou po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ nebo po zrušení Ústavním soudem, kterou dříve vyřídil jako soudce zpravodaj.

Po dobu od 1. 6. 2026 do 31. 8. 2026 se v soudním oddělení č. 29 nepřidělují nové věci JUDr. Heleně Myškové. Senáty, v nichž je JUDr. Helena Myšková uvedena ve složení senátu na prvním místě, se po tuto dobu vynechávají z rotace; to neplatí pro věci (obecné) agendy Nd a pro věci opětovně napadlé po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ nebo po zrušení Ústavním soudem, které JUDr. Helena Myšková dříve vyřídila jako soudce zpravodaj.

JUDr. Tomáš Zadražil v době od 1. 10. 2026 vyřizuje v soudním oddělení 29 pouze věci, jež napadly v době do 30. 9. 2026. Na vyřizování nového nápadu se s účinností od 1. 10. 2026 v soudním oddělení 29 nepodílí ani tehdy, půjde-li o věc, kterou dříve vyřídil jako soudce zpravodaj, o věc opětovně napadlou po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ nebo po zrušení Ústavním soudem.

**Soudní oddělení 30**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Pavel Simon
Mgr. Vít Bičák
JUDr. David Vláčil

Mgr. Viktor Sedlák
JUDr. Hana Polášková Wincorová

soudci

JUDr. Tomáš Lichovník
JUDr. Jan Kolba

Agenda:

a) rozhoduje ve věcech sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci, s výjimkou sporů, které věcně náleží do působnosti soudního oddělení 21 nebo 29,
b) rozhoduje o návrzích na odklad vykonatelnosti podaných před podáním dovolání a zapsaných do rejstříku Nd ve věcech sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci.

Složení senátu pro rozhodnutí:

Agenda a), b):

4 JUDr. Pavel Simon, JUDr. Jan Kolba, JUDr. Hana Polášková Wincorová
4 Mgr. Vít Bičák, JUDr. Tomáš Lichovník, JUDr. Pavel Simon
2 JUDr. David Vláčil, Mgr. Vít Bičák, JUDr. Hana Polášková Wincorová
4 JUDr. Hana Polášková Wincorová, Mgr. Vít Bičák, JUDr. Pavel Simon
4 Mgr. Vít Bičák, JUDr. Tomáš Lichovník, JUDr. Pavel Simon
4 JUDr. Pavel Simon, JUDr. Jan Kolba, Mgr. Vít Bičák

Zvláštní ustanovení:

Pro účely zastupování v rámci soudního oddělení a pro účely aplikace části II písmene c) bodu 6 rozvrhu práce OOK není Mgr. Viktor Sedlák považován za soudce soudního oddělení 30 počínaje 1. 5. 2026.

**Soudní oddělení 32**

od 1. 6. 2021 zrušeno (sloučením se soudním oddělením 23)

**Soudní oddělení 33**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Pavel Horňák
JUDr. Václav Duda
Mgr. Viktor Sedlák
JUDr. Pavel Krbek
JUDr. Ivana Zlatohlávková

soudce

Mgr. Vladimír Beran

Agenda:

a) rozhoduje o dovoláních ve věcech, v nichž je řešena otázka ochrany spotřebitele, není-li stanoveno jinak,
b) rozhoduje ve věcech, v nichž předcházelo rozhodčí řízení, jehož předmětem byl spor ze spotřebitelské smlouvy,
c) rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
d) rozhoduje ve věcech Nd.

Složení senátů pro rozhodnutí:

3 JUDr. Pavel Horňák, JUDr. Václav Duda, Mgr. Viktor Sedlák
3 JUDr. Václav Duda, Mgr. Viktor Sedlák, Mgr. Vladimír Beran
3 Mgr. Viktor Sedlák, Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Pavel Horňák
3 Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Pavel Horňák, JUDr. Václav Duda

**Velký senát – soudní oddělení 31**

Členové senátu – soudního oddělení:

předseda

JUDr. Jiří Doležílek

soudci

JUDr. Pavlína Brzobohatá

JUDr. Filip Cileček
JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.
JUDr. Roman Fiala
JUDr. Petr Gemmel
Mgr. David Havlík
JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
JUDr. Pavel Horňák
Mgr. Vít Bičák
JUDr. Zdeněk Krčmář
JUDr. Miroslava Jirmanová, Ph.D.
JUDr. Pavel Simon
JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.
JUDr. Petr Šuk
Mgr. Jiří Němec

Agenda:

rozhoduje ve věcech podle § 20 zákona o soudech a soudcích

**Evidenční senát**

Členové senátu:

předseda

Mgr. Hynek Zoubek (zástupce určuje ad hoc předseda kolegia)

soudci

JUDr. Pavlína Brzobohatá
JUDr. Marek Doležal
JUDr. Jiří Doležílek
JUDr. Václav Duda
JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.
JUDr. Roman Fiala
JUDr. Petr Gemmel
JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.

Mgr. Michal Králík, Ph.D.
Mgr. Petr Kraus
JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
JUDr. Aleš Zezula
JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.
Mgr. Viktor Sedlák
JUDr. Petr Šuk
JUDr. David Vláčil
JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Robert Waltr
JUDr. Hana Polášková Wincorová

Agenda:

a) eviduje rozhodnutí senátů kolegia a zařazuje je podle návrhů předsedů senátů do jednotlivých evidenčních skupin; přitom postupuje podle opatření a pokynů určených předsedou kolegia,
b) upozorňuje předsedu kolegia na nejednotnost v rozhodování senátů kolegia a pro jednání kolegia připravuje podklady pro projednání otázek řešených nejednotně,
c) připravuje podklady pro projednávání rozhodnutí navržených do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek,
d) předkládá spolu s pověřeným členem kolegia předsedovi kolegia zpracované návrhy stanovisek,
e) projednává rozhodnutí navržená do gremiálních porad odvolacích soudů.

## II.

## Zásady přidělování věcí

### a) Předseda kolegia

1. Předseda kolegia přiděluje věci soudním oddělením prostřednictvím dozorčí úřednice kolegia s pomocí poradce předsedy soudu podle jim stanovených agend (specializace); pro přidělení je určující charakter hmotněprávní, popř. procesněprávní sporné právní otázky, kterou má dovolací soud řešit, nebo která je za takovou v dovolání označena; podle okolností věci jí může být i otázka předběžná.
2. Věci, které nelze přímo podřadit specializaci stanovených soudních oddělení, přiděluje předseda kolegia na základě kritéria agendové blízkosti a v zájmu jejich plynulého vyřizování.
3. V dalším procesu přidělování věcí se uplatňuje princip pravidelné rotace na základě pořadí, v jakém byly jednotlivé věci předloženy Nejvyššímu soudu. V případě, že je kolegiu, resp. soudnímu oddělení předloženo zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).
4. Věci opětovně napadlé po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ či zrušené Ústavním soudem se přidělují mimo pořadí témuž soudnímu oddělení, jemuž byla věc přidělena původně, není-li s ohledem na odlišnost právní otázky předložené dovolatelem při opětovném nápadu nebo změnu určení působnosti původního senátu namístě, aby věc projednalo jiné soudní oddělení. V agendách, jež vyřizuje více než jedno soudní oddělení, se přidělení takového spisu mimo pořadí zohlední tím, že bude spis započítán v nejblíže následujícím kole přidělování spisů dané agendy; to neplatí, napadl-li spis opětovně po předchozím vyřízení věci „jinak“.

5. Předsedové kolegií se ve výkonu pravomocí podle čl. 26 JŘ NS střídají po uplynutí kalendářního roku. Pro rok 2026 vykonává tuto pravomoc předsedkyně občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu.

### b) Řídící předsedové soudních oddělení

1. Řídícím předsedou soudního oddělení je soudce (předseda senátu), který je uveden v pořadí složení soudního oddělení na prvním místě.
2. Řídící předseda organizuje činnost soudního oddělení (srov. čl. 4 odst. 1 JŘ NS); přitom dbá na důslednou aplikaci pravidel sestavení příslušného senátu, jakož i dalších pravidel stanovených rozvrhem práce. Podle těchto pravidel ztotožňuje jednotlivé věci s rozhodujícím senátem; přitom přiměřeně reaguje na okolnosti, které vyžadují individuální aplikační řešení. Tyto postupy stvrzuje opatřením do pomocného spisu (stručně odůvodněným, dochází-li k přidělení věci mimo pořadí nápadu v režimu rotace), jakož i v příslušné evidenci.
3. V případech, kdy je mimo pochybnost namístě postup jednotlivého soudce podle § 15 odst. 1 o. s. ř., je řídící předseda oprávněn zasáhnout do režimu rotace tak, že takového soudce z přidělení věci pomine [a dále postupuje podle bodu 7 sub. c) níže]; učiní tak opatřením, v němž stručně uvede jeho důvody. Jinak se postupuje podle § 15 odst. 2 o. s. ř.; obdobné se uplatní i ve vztahu ke členu rozvrhem práce určeného senátu.
4. Řídící předseda vyhodnocuje stav vnitřních poměrů soudního oddělení a v případech jinak neřešitelných podává prostřednictvím předsedy kolegia předsedovi soudu návrh na změnu rozvrhu práce.
5. Má-li člen senátu za to, že věc náleží jinému soudnímu oddělení, než kterému byla přidělena, předloží věc k posouzení řídícímu předsedovi soudního oddělení, do něhož podle jeho názoru náleží; jde-li o agendu, již vyřizuje více než jedno soudní oddělení, předloží věc řídícímu předsedovi prvního ze soudních oddělení kolegia, která danou agendu vyřizují, podle pořadí výše.

### c) Další pravidla přidělování věcí a zastupování

1. Pro věc přikázanou soudnímu oddělení rozhodnutím předsedy kolegia dle čl. 7 JŘ NS platí pro pořadí nápadu, že napadla jako poslední věc dne, kdy spis převzala příslušná vedoucí kanceláře; pakliže by došlo v tentýž den k přikázání více věcí, seřadí se podle spisových značek; jde-li o agendu, kterou vyřizuje více soudních oddělení, platí pro určení pořadí příslušného soudního oddělení okamžik, kdy byla věc předložena dozorčí úřednici.
2. Totéž platí i pro případy, kdy soudní oddělení vyslovilo souhlas se svojí působností ve věci zapsané původně do soudního oddělení jiného.
3. Obdobně se postupuje v případě, že byli všichni členové již sestaveného senátu z projednání a rozhodnutí věci vyloučeni, jakož i tehdy, vyšlo-li po přidělení věci najevo, že v rámci daného soudního oddělení má být věc projednána v jiném senátu.
4. Není-li pro jednotlivé soudní oddělení upraveno zastupování (soudce vyloučeného, dlouhodobě nepřítomného apod.), stává se zástupcem další ze soudců soudního oddělení, a není-li takového, ze soudců soudního oddělení po něm následujícího, vždy v postupném pořadí v těchto tělesech stanoveném. Při zastoupení za předsedu senátu se novým předsedou senátu stává další soudce z těch, z nichž byl sestaven původní senát, a který je předsedou senátu, v postupném pořadí stanoveném v soudním oddělení. Jestliže by podle zásad zastupování vznikl určením zástupce podle prvních vět senát složený pouze ze soudců, z nichž žádný není předsedou senátu, stává se zástupcem v pořadí další soudce (zástupce), který je současně předsedou senátu; ten takové věci předsedá.
5. Má-li dojít k přerozdělení věcí dříve přidělených (zánik funkce soudce, dlouhodobá pracovní neschopnost apod.), učiní se tak vůči soudcům příslušného senátu a obdobným uplatněním pravidel, jež byla užita při původním přidělení, vycházeje z pořadí podle spisových značek přerozdělovaných věcí.
6. Věci opětovně napadlé po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ či zrušené Ústavním soudem rozhoduje senát ve stejném složení jako při původním nápadu věci. Byl-li členem původně určeného senátu soudce, jenž věc původně zpracoval a který již není členem daného soudního oddělení, přidělí se věc podle obecných pravidel; v situaci, kdy by členem soudního oddělení již nebyl jiný člen původního senátu než ten, který věc původně zpracoval, bude senát doplněn podle zásad pro zastupování zakotvených v rozvrhu práce.

7. Okolnost, že byl ve věci senát sestaven mimo rozvrhem práce stanovené pořadí nápadu, se zohlední při dalším přidělení tak, že bude tento senát z režimu rotace vynechán; to neplatí, stalo-li se tak z důvodu předchozího vyřízení věcí „jinak“.
8. Věc, v níž bylo podáno více dovolání proti různým rozhodnutím, rozhoduje senát ve stejném složení; rozhodujícím senátem je ten, který jím byl v první zapsané věci.
9. O určení jiného soudce, případně senátu, k projednání a rozhodnutí věci podle § 15 odst. 2, § 16a odst. 1 o. s. ř. rozhodne předseda soudu na základě návrhu předsedy kolegia.
10. Po projednání se soudcem, u něhož trvají (mají trvat) překážky v práci po dobu delší než dva měsíce, může řídící předseda soudního oddělení jednotlivými opatřeními stanovit, že se tomuto soudci nově napadlé věci nepřidělují.
11. Byl-li soudce Nejvyššího soudu jmenován předsedou senátu, dokončí všechny věci, které mu byly přiděleny jako soudci zpravodaji, jako předseda senátu.
12. Ve věcech napadlých do soudního oddělení v agendě, kterou toto oddělení podle rozvrhu práce běžně nevyřizuje (věci zapisované do rejstříků Cul, ICdo, NSČR apod.), se senáty sestavují podle pravidel platných pro věci zapisované do rejstříku Cdo.

### d) Věci agendy Nd a věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení)

1. Věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) se zapisují v pořadí soudních oddělení (s výjimkou soudního oddělení 24, 29, 30, které tuto agendu nevyřizují) vyřizujících tuto agendu podle počtu soudců.
2. Věci Nd se zapisují v pořadí všech soudních oddělení (s výjimkou soudního oddělení 30, které tuto agendu nevyřizuje) podle počtu soudců.
3. Věci Nd o námitkách vyloučení soudců Nejvyššího soudu vyřizuje soudní oddělení v rozvrhu práce následující po soudním oddělení, jehož soudce se námitka týká, a to ve složení podle rozvrhu práce; o námitkách týkajících se soudců oddělení 29 rozhoduje senát soudního oddělení 33 a o námitkách týkajících se soudců oddělení 33 rozhoduje senát soudního oddělení 20. O námitkách vyloučení soudců velkého senátu (oddělení 31) rozhoduje senát soudního oddělení 23, a týká-li se námitka zástupce tohoto senátu, senát soudního oddělení 33.
4. Věci Nd (jiné nezařazené) – návrhy na odklad vykonatelnosti, resp. právní moci a na vydání předběžného opatření podané k Nejvyššímu soudu – se přidělují soudcům příslušných senátů soudních oddělení určených jejich specializací podle předmětu řízení, k němuž se tyto návrhy vztahují, a to v režimu rotace identickém s režimem dovolání.
5. Ve věcech Nd se uplatní zásada podle písm. c) odst. 6 výše obdobně.
6. Přiděluje-li řídící předseda stejným rotačním mechanismem věci, jež náležejí do rejstříků Cdo a Nd, avšak napadly v tentýž okamžik, přidělí nejprve věci napadlé do rejstříku Cdo a teprve poté věci napadlé do rejstříku Nd.

### e) Ostatní zvláštní agendy

Jestliže v agendě Cul návrh na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. směřuje proti soudcům soudního oddělení 21, vyřizuje jej senát soudního oddělení 22 podle pořadí nápadu.

### f) Velký senát

Pro zastupování ve velkém senátu platí, že pro jednání velkého senátu zastupuje jeho nepřítomného člena další člen jeho senátu v pořadí, jak jsou soudci uvedeni v pořadí složení jednotlivých senátů v Rozvrhu práce; jinak platí zásady zastupování podle písm. c) odst. 4 tohoto oddílu Rozvrhu práce s tím, že po oddělení 27 následuje oddělení 29, a naopak. Takto určení zástupci jsou náhradníky ve smyslu čl. 5 odst. 1 JŘ NS.

Ten, kdo byl určen jako zástupce, jedná ve velkém senátu až do skončení věci; pakliže by to později nebylo možné, nastupuje za něho ten, koho zastoupil.

g) Evidenční senát

Pro zastupování v evidenčním senátě platí, že na jednání evidenčního senátu může nepřítomného člena zastoupit další člen jeho soudního oddělení, své zastoupení oznámí člen evidenčního senátu předsedovi evidenčního senátu.

h) Zastupování asistentů

O zastupování asistentů rozhoduje předseda občanskoprávního a obchodního kolegia po dohodě se soudci, jimž jsou asistenti přiděleni, s výjimkou asistentů místopředsedy Nejvyššího soudu.

**Příloha rozvrhu práce – soudní oddělení 22**

Uvedené věci budou s účinností od 1. 1. 2026 projednány v tomto složení:

22 Cdo 2015/2025 - JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Mgr. Petra Kubáčová, Mgr. Michal Králík, Ph.D.
22 Cdo 2310/2025 - JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Mgr. Michal Králík, Ph.D., Michael Pažitný, Ph.D.
22 Cdo 2315/2025 - JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Michael Pažitný, Ph.D., Mgr. Michal Králík, Ph.D.
22 Cdo 2467/2025 - JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Michael Pažitný, Ph.D., Mgr. David Havlík
22 Cdo 2486/2025 - JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Mgr. Petra Kubáčová, Michael Pažitný, Ph.D.
22 Cdo 2567/2025 - JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Mgr. Michal Králík, Ph.D., Mgr. David Havlík
22 Cdo 2910/2025 - JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Mgr. David Havlík, Mgr. Michal Králík, Ph.D.
22 Cdo 2957/2025 - JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Mgr. David Havlík, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.
22 Cdo 2994/2025 - JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Mgr. David Havlík, Mgr. Petra Kubáčová
22 Cdo 3029/2025 - JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Mgr. David Havlík, Mgr. Michal Králík, Ph.D.

**Příloha rozvrhu práce č. 1**

Uvedené věci budou s účinností od 1. 4. 2026 projednány v tomto složení:

**soudní oddělení 22**

22 Cdo 204/2026 – Králík (předseda), Šebek (zpravodaj), Havlík
22 Cdo 485/2026 – Králík (předseda), Šebek (zpravodaj), Pažitný
22 Cdo 518/2026 – Králík (předseda), Šebek (zpravodaj), Kubáčová
22 Cdo 530/2026 – Havlík (předseda), Šebek (zpravodaj), Pažitný

**soudní oddělení 25**

25 Cdo 971/2025 - JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 1131/2025 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Tomáš Novosad (zpravodaj), JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 1133/2025 - JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Tomáš Novosad (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 1137/2025 - JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Tomáš Novosad (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá
25 Cdo 1153/2025 - JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Tomáš Novosad (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 1175/2025 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 1197/2025 - JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Tomáš Novosad
25 Cdo 1200/2025 - JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Tomáš Novosad
25 Cdo 1303/2025 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 1334/2025 - JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Tomáš Novosad
25 Cdo 1432/2025 - JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 1466/2025 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Tomáš Novosad (zpravodaj), JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 1542/2025 - JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 1603/2025 - JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská,
25 Cdo 1831/2025 - JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Tomáš Novosad
25 Cdo 1852/2025 - JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 1998/2025 - JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Tomáš Novosad
25 Cdo 2105/2025 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 2156/2025 - JUDr. Petr Vojtek JUDr. (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 2204/2025 - JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Tomáš Novosad
25 Cdo 2366/2025 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 2534/2025 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská
25 Cdo 2592/2025 - JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Tomáš Novosad
25 Cdo 2834/2025 - JUDr. Martina Vršanská (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Hana Tichá

**soudní oddělení 29**

ve věcech zapsaných do rejstříku ICdo:
1) 29 ICdo 159/2025: předseda senátu: Mgr. Polášek, JUDr. Krčmář, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
2) 29 ICdo 160/2025: předsedkyně senátu: JUDr. Myšková, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
3) 29 ICdo 175/2025: předsedkyně senátu: JUDr. Myšková, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
4) 29 ICdo 178/2025: předseda senátu: Mgr. Zoubek, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
5) 29 ICdo 187/2025: předsedkyně senátu: JUDr. Myšková, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
6) 29 ICdo 188/2025: předseda senátu: Mgr. Zoubek, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
7) 29 ICdo 189/2025: předseda senátu: Mgr. Zoubek, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
8) 29 ICdo 199/2025: předsedkyně senátu: JUDr. Myšková, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
9) 29 ICdo 12/2026: předseda senátu: JUDr. Gemmel, JUDr. Krčmář, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),

10) 29 ICdo 14/2026: předseda senátu: JUDr. Krčmář, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
11) 29 ICdo 19/2026: předseda senátu: Mgr. Polášek, JUDr. Krčmář, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
12) 29 ICdo 25/2026: předseda senátu: JUDr. Krčmář, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
13) 29 ICdo 41/2026: předseda senátu: JUDr. Krčmář, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
14) 29 ICdo 42/2026: předseda senátu: JUDr. Krčmář, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),

ve věcech zapsaných do rejstříku NSČR:

1) 29 NSČR 79/2025: předseda senátu: Mgr. Zoubek, JUDr. Krčmář, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
2) 29 NSČR 82/2025: předseda senátu: JUDr. Gemmel, JUDr. Krčmář, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
3) 29 NSČR 84/2025: předseda senátu: Mgr. Polášek, JUDr. Krčmář, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
4) 29 NSČR 6/2026: předseda senátu: Mgr. Zoubek, JUDr. Krčmář, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
5) 29 NSČR 18/2026: předseda senátu: JUDr. Gemmel, JUDr. Krčmář, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
6) 29 NSČR 19/2026: předseda senátu: Mgr. Polášek, JUDr. Krčmář, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
7) 29 NSČR 27/2026: předseda senátu: JUDr. Krčmář, Mgr. Zoubek, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
8) 29 NSČR 28/2026: předseda senátu: JUDr. Gemmel, JUDr. Krčmář, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),

ve věcech zapsaných do rejstříku Cdo:

1) 29 Cdo 2571/2025: předsedkyně senátu: JUDr. Myšková, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
2) 29 Cdo 2619/2025: předseda senátu: Mgr. Polášek, JUDr. Gemmel, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj),
3) 29 Cdo 483/2026: předseda senátu: JUDr. Gemmel, JUDr. Krčmář, Mgr. Ptáčková (soudce zpravodaj).

Dosavadní člen senátu nahrazovaný Mgr. Ptáčkovou se ve shora označených věcech stává vždy v pořadí prvním zástupcem (náhradníkem).

**Příloha rozvrhu práce č. 2**

22 Cdo 912/2025 - Mgr. David Havlík, JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Mgr. Petra Kubáčová
22 Cdo 350/2026 - JUDr. Michael Pažitný, Ph.D., JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Mgr. Michal Králík, Ph.D.
22 Cdo 552/2026 - Mgr. David Havlík, JUDr. Roman Šebek, Ph.D., Mgr. Petra Kubáčová

**Příloha rozvrhu práce č. 3**

**soudní oddělení 27**

Uvedené věci budou s účinností od 1. 10. 2026 projednány ve složení:

27 ICdo 16/2025 – JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Filip Cileček
27 ICdo 17/2025 – JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Marek Doležal
27 ICdo 114/2025 – JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Filip Cileček
27 ICdo 193/2025 – JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Marek Doležal
27 ICdo 160/2026 – JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Filip Cileček

27 Cdo 2568/2025 – JUDr. Marek Doležal, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Filip Cileček
27 Cdo 3087/2025 – JUDr. Marek Doležal, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Jiří Zavázal
27 Cdo 3249/2025 – JUDr. Marek Doležal, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Filip Cileček

27 Cdo 216/2026 – JUDr. Filip Cileček, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Marek Doležal
27 Cdo 356/2026 – JUDr. Filip Cileček, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Jiří Zavázal
27 Cdo 363/2026 – JUDr. Filip Cileček, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Marek Doležal
27 Cdo 407/2026 – JUDr. Filip Cileček, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Jiří Zavázal
27 Cdo 455/2026 – JUDr. Filip Cileček, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Marek Doležal
27 Cdo 737/2026 – JUDr. Filip Cileček, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Jiří Zavázal

27 ICdo 99/2026 – JUDr. Petr Šuk, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Marek Doležal
27 Cdo 1761/2026 – JUDr. Petr Šuk, JUDr. Tomáš Zadražil (soudce zpravodaj), JUDr. Filip Cileček

**Příloha rozvrhu práce č. 4**

**soudní oddělení 26**

Uvedené věci budou s účinností od 1. 11. 2026 projednány ve složení:

26 Cdo 1053/2026 - JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Pavlína Brzobohatá,
26 Cdo 1897/2026 - JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Lucie Jackwerthová,
26 Cdo 2070/2026 - JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Lucie Jackwerthová,
26 Cdo 2128/2026 - JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Pavlína Brzobohatá,
26 Cdo 2154/2026 - JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Lucie Jackwerthová.

## I.
## Členové a působnost kárného senátu

**Kárný senát 1 Skno**

Členové senátu:

předseda kárného senátu

JUDr. Josef Mazák (náhradník JUDr. Marta Ondrušová)

zástupce předsedy kárného senátu

JUDr. Jaroslav Vlašín (náhradník JUDr. Milan Podhrázký, Ph.D.)

soudci

Mgr. Petr Kraus (náhradník JUDr. Věra Kůrková)
JUDr. Petr Vojtek (náhradník JUDr. Roman Fiala)
Mgr. Ing. Bc. Radovan Havelec (náhradník Mgr. Bc. Aleš Roztočil, LL.M.)
JUDr. Petr Mikeš, Ph.D. (náhradník Mgr. David Hipšr)

přísedící

JUDr. Robert Němec, LL.M. (JUDr. Vladimír Jirousek – 1. náhradník, JUDr. Martin Vychopeň – 2. náhradník)
JUDr. Monika Novotná (JUDr. Tomáš Herblich – 1. náhradník, JUDr. Ing. Ondřej Lichnovský – 2. náhradník)

Agenda:
- rozhoduje podle zákona č. 7/2002 Sb., o řízeních ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 7/2002 Sb.“) v řízeních o odvoláních podaných proti rozhodnutím vrchních soudů ve věcech soudců Nejvyššího správního soudu a dále soudců vyjma těch, kteří rozhodují výlučně ve správním soudnictví.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům kárného senátu:
- věci se přidělují každému členovi kárného senátu z řad soudců Nejvyššího soudu podle pořadí v režimu pravidelné rotace
- po domluvě se všemi členy kárného senátu může předseda kárného senátu přidělit věc i jinému členovi kárného senátu než členovi z řad soudců Nejvyššího soudu podle čl. 4 odst. 2 JŘ NS.

Složení senátu pro rozhodnutí:
- ve všech věcech rozhoduje kárný senát ve složení předseda kárného senátu, zástupce předsedy kárného senátu, 4 soudci a 2 přísedící, všichni podle tohoto rozvrhu práce.

## II.

## Obecné zásady přidělování věcí

### a) Působnost předsedy kárného senátu

- Předseda kárného senátu prostřednictvím dozorčí úřednice trestního kolegia přiděluje věci jednotlivým členům kárného senátu z řad soudců Nejvyššího soudu postupně v režimu pravidelné rotace v pořadí podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky Nejvyššího soudu po předložení věci.

- Předseda kárného senátu vykonává činnosti řídícího předsedy senátu podle čl. 4 JŘ NS.

- Věci přidělené kárnému senátu přiděluje jeho jednotlivým členům k vyřízení předseda kárného senátu, a to v režimu pravidelné rotace a podle dalších pravidel stanovených tímto rozvrhem práce. V souladu s rozvrhem práce předseda kárného senátu vyznačí v pomocném spise i složení kárného senátu, který věc projedná a rozhodne.

- V zájmu plynulého vyřizování věcí nebo z jiného vážného důvodu může předseda kárného senátu podat předsedovi Nejvyššího soudu prostřednictvím předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu návrh na změnu rozvrhu práce týkající se změny v přidělení věcí již přidělených určitému soudci nebo omezení či pozastavení přidělování věcí určitému soudci, a to odůvodněným písemným podáním. Předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu neprodleně postoupí takový návrh i se svým vyjádřením předsedovi Nejvyššího soudu.

### b) Další pravidla přidělování věcí

- Témuž soudci se přidělí věc, kterou měl původně přidělenu, v následujících případech, jde-li o věc,
  - která byla vrácena kárnému senátu Nejvyššího soudu k novému projednání a rozhodnutí po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem,
  - v níž po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem znovu rozhodl kárný senát vrchního soudu a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o odvolání,
  - ve které kárný senát Nejvyššího soudu zrušil dřívější rozhodnutí a přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, nebo pokud i bez zrušení napadeného rozhodnutí přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, jestliže taková věc byla po provedeném řízení opětovně předložena kárnému senátu Nejvyššího soudu k rozhodnutí o odvolání,
  - která byla opětovně předložena kárnému senátu Nejvyššího soudu poté, co na základě povolené obnovy řízení v ní bylo meritorně rozhodnuto, a bylo-li proti tomuto rozhodnutí podáno odvolání,
  - která byla opětovně předložena kárnému senátu Nejvyššího soudu poté, co v ní byl podán další opravný prostředek v téže věci, kterou již Nejvyšší soud vrátil vrchnímu soudu nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení (tzv. jinak).

- Věc dříve vrácená vrchnímu soudu bez jejího věcného vyřízení Nejvyšším soudem (tzv. jinak) se po opětovném předložení Nejvyššímu soudu přidělí soudci, který ji měl původně přidělenu. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Pokud soudce, který měl takovou věc původně přidělenu, již není členem kárného senátu Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci, přidělí se věc podle obecných pravidel. V tomto případě se přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.
- O vyloučení člena kárného senátu Nejvyššího soudu z řad

a) soudců Nejvyššího soudu rozhoduje většinou hlasů všech členů kromě soudce, o jehož vyloučení se rozhoduje, odvolací kárný senát Nejvyššího správního soudu,

b) soudců Nejvyššího správního soudu rozhoduje většinou hlasů všech členů kromě soudce, o jehož vyloučení se rozhoduje, odvolací kárný senát Nejvyššího soudu,
c) přísedících státních zástupců nebo soudních exekutorů rozhoduje odvolací kárný senát Nejvyššího soudu nebo jiný odvolací kárný senát Nejvyššího správního soudu, jehož členy jsou přísedící, a
d) přísedících advokátů rozhoduje odvolací kárný senát Nejvyššího správního soudu pro řízení o odvolání ve věcech státních zástupců, jehož členy jsou přísedící, nebo odvolací kárný senát Nejvyššího správního soudu pro řízení o odvolání ve věcech soudních exekutorů (§ 21d zákona č. 7/2002 Sb.).

- Za vyloučeného člena kárného senátu Nejvyššího soudu určí předseda Nejvyššího soudu náhradníka Opatřením podle čl. 13 Směrnice předsedy Nejvyššího soudu č. 1/2025 O výkonu administrativních činností kárného soudu.

**c) Pravidla pro zastupování**

- Nepřítomného předsedu kárného senátu Nejvyššího soudu zastupuje zástupce předsedy kárného senátu

- Nepřítomného člena kárného senátu nebo vyloučeného z rozhodování zastupuje náhradník (§ 5r a 5s zákona č. 7/2002 Sb.) uvedený v tomto rozvrhu práce, který byl určen Opatřením předsedy Nejvyššího soudu.

- Náhradník člena kárného senátu se určuje Opatřením předsedy Nejvyššího soudu na celé řízení o odvolání proti rozhodnutí vrchního soudu. Evidenci zastupování náhradníky členů kárného senátu vede předseda kárného senátu, a to na základě písemné žádosti člena kárného senátu, jemuž byl náhradník určen.

- Nemůže-li předseda kárného senátu z důvodu nemoci nebo z jiného důležitého důvodu ve věci nařídit jednání nebo provést úkon, k němuž je podle příslušných předpisů oprávněn předseda kárného senátu, učiní tak zástupce předsedy kárného senátu.

- Brání-li dočasně mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka soudci provést ve věci jednotlivý úkon, který nesnese odkladu, a nemůže-li úkon provést ten, kdo jej podle rozvrhu práce zastupuje, určí předseda Nejvyššího soudu, kdo místo něj provede potřebný úkon (§ 44 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů).

- Předsedu kárného senátu zastupuje v činnostech podle čl. 4 JŘ NS v době jeho nepřítomnosti jeho zástupce uvedený v pořadí za ním v rozvrhu práce. Bylo-li rozhodnuto podle § 21d zákona č. 7/2002 Sb., že předseda kárného senátu je vyloučen z vykonávání úkonů v určité kárné věci (přiměřeně § 30 tr. řádu), vykonává činnosti podle čl. 4 JŘ NS jeho náhradník; zastupování je zde omezeno na tuto věc.

- Bylo-li rozhodnuto podle § 21d zákona č. 7/2002 Sb., že soudce (předseda kárného senátu nebo člen kárného senátu) z řad soudců Nejvyššího soudu, jemuž byla přidělena věc, je vyloučen z vykonávání úkonů v této věci (přiměřeně § 30 tr. řádu), přidělí ji předseda kárného senátu (případně jeho zástupce) náhradníkovi vyloučeného člena kárného senátu, jenž byl určen Opatřením předsedy Nejvyššího soudu. Soudci, který byl vyloučen z vykonávání úkonů v dříve přidělené věci, se místo ní přidělí k vyřízení první věc přidělená do kárného senátu podle obecných pravidel. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Pokud v případě kárného senátu nemohou předsedu senátu, člena senátu z řad soudců nebo přísedícího zastupovat jejich náhradníci, předseda soudu určí na jejich místo předsedu senátu, člena senátu z řad soudců nebo přísedícího losem přiměřeně postupem podle pravidel § 5r a 5s zákona č. 7/2002 Sb. o určování předsedů senátu, členů senátů z řad soudců nebo přísedících losem.