JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Brno 29. 1. 2026
Sp. zn. S 12/2025

V souladu s ust. § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, měním Rozvrh práce Nejvyššího soudu na rok 2026 s účinností od 1. 2. 2026.

Trestní kolegium

II.
Obecné zásady přidělování věcí

d) Přechodná ustanovení: se doplňují odrážky:
- Senát č. 6 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém druhém kole.
- Od 1. 2. 2026 se v senátě č. 6 nepřidělují žádné věci Mgr. Pavlu Göthovi na dobu neurčitou, po dobu jeho pracovní neschopnosti.
- Od 1. 2. 2026 se v senátě č. 6 nepřidělují žádné věci Mgr. Danielu Plškovi, a to do 31. 3. 2026.
- Věci předložené senátu č. 6 od 1. 2. 2026 do 31. 3. 2026 budou přiděleny v režimu pravidelné rotace pouze JUDr. Ivo Kouřilovi a JUDr. Vladimíru Veselému.
- Ve věcech předložených senátu č. 6 od 1. 2. 2026 do 31. 3. 2026 a přidělených JUDr. Ivo Kouřilovi bude rozhodovat senát složený z JUDr. Ivo Kouřila jako předsedy senátu a z JUDr. Vladimíra Veselého a Mgr. Daniela Plška jako soudců.
- Ve věcech předložených senátu č. 6 od 1. 2. 2026 do 31. 3. 2026 a přidělených JUDr. Vladimíru Veselému bude rozhodovat senát složený z JUDr. Vladimíra Veselého jako předsedy senátu a JUDr. Ivo Kouřila a Mgr. Daniela Plška jako soudců.

Kárný senát

II.
Obecné zásady přidělování věcí

b) Další pravidla přidělování věcí: se nahrazují:
- Témuž soudci se přidělí věc, kterou měl původně přidělenu, v následujících případech, jde-li o věc,
  - která byla vrácena kárnému senátu Nejvyššího soudu k novému projednání a rozhodnutí po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem,
  - v níž po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem znovu rozhodl kárný senát vrchního soudu a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o odvolání,
  - ve které kárný senát Nejvyššího soudu zrušil dřívější rozhodnutí a přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, nebo pokud i bez zrušení napadeného rozhodnutí přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, jestliže taková věc byla po provedeném řízení opětovně předložena kárnému senátu Nejvyššího soudu k rozhodnutí o odvolání,

- která byla opětovně předložena kárnému senátu Nejvyššího soudu poté, co na základě povolené obnovy řízení v ní bylo meritorně rozhodnuto, a bylo-li proti tomuto rozhodnutí podáno odvolání,
- která byla opětovně předložena kárnému senátu Nejvyššího soudu poté, co v ní byl podán další opravný prostředek v téže věci, kterou již Nejvyšší soud vrátil vrchnímu soudu nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení (tzv. jinak).

- Věc dříve vrácená vrchnímu soudu bez jejího věcného vyřízení Nejvyšším soudem (tzv. jinak) se po opětovném předložení Nejvyššímu soudu přidělí soudci, který ji měl původně přidělenu. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Pokud soudce, který měl takovou věc původně přidělenu, již není členem kárného senátu Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci, přidělí se věc podle obecných pravidel. V tomto případě se přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.
- O vyloučení člena kárného senátu Nejvyššího soudu z řad
a) soudců Nejvyššího soudu rozhoduje většinou hlasů všech členů kromě soudce, o jehož vyloučení se rozhoduje, odvolací kárný senát Nejvyššího správního soudu,
b) soudců Nejvyššího správního soudu rozhoduje většinou hlasů všech členů kromě soudce, o jehož vyloučení se rozhoduje, odvolací kárný senát Nejvyššího soudu,
c) přísedících státních zástupců nebo soudních exekutorů rozhoduje odvolací kárný senát Nejvyššího soudu nebo jiný odvolací kárný senát Nejvyššího správního soudu, jehož členy jsou přísedící, a
d) přísedících advokátů rozhoduje odvolací kárný senát Nejvyššího správního soudu pro řízení o odvolání ve věcech státních zástupců, jehož členy jsou přísedící, nebo odvolací kárný senát Nejvyššího správního soudu pro řízení o odvolání ve věcech soudních exekutorů (§ 21d zákona č. 7/2002 Sb.).

- Za vyloučeného člena kárného senátu Nejvyššího soudu určí předseda Nejvyššího soudu náhradníka Opatřením podle čl. 13 Směrnice předsedy Nejvyššího soudu č. 1/2025 O výkonu administrativních činností kárného soudu.

c) Pravidla pro zastupování: se nahrazují:

- Nepřítomného předsedu kárného senátu Nejvyššího soudu zastupuje zástupce předsedy kárného senátu

- Nepřítomného člena kárného senátu nebo vyloučeného z rozhodování zastupuje náhradník (§ 5r a 5s zákona č. 7/2002 Sb.) uvedený v tomto rozvrhu práce, který byl určen Opatřením předsedy Nejvyššího soudu.

- Náhradník člena kárného senátu se určuje Opatřením předsedy Nejvyššího soudu na celé řízení o odvolání proti rozhodnutí vrchního soudu. Evidenci zastupování náhradníky členů kárného senátu vede předseda kárného senátu, a to na základě písemné žádosti člena kárného senátu, jemuž byl náhradník určen.

- Nemůže-li předseda kárného senátu z důvodu nemoci nebo z jiného důležitého důvodu ve věci nařídit jednání nebo provést úkon, k němuž je podle příslušných předpisů oprávněn předseda kárného senátu, učiní tak zástupce předsedy kárného senátu.

- Brání-li dočasně mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka soudci provést ve věci jednotlivý úkon, který nesnese odkladu, a nemůže-li úkon provést ten, kdo jej podle rozvrhu práce zastupuje, určí předseda Nejvyššího soudu, kdo místo něj provede potřebný úkon (§ 44 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů).

- Předsedu kárného senátu zastupuje v činnostech podle čl. 4 JŘ NS v době jeho nepřítomnosti jeho zástupce uvedený v pořadí za ním v rozvrhu práce. Bylo-li rozhodnuto podle § 21d zákona č. 7/2002 Sb., že předseda kárného senátu je vyloučen z vykonávání úkonů v určité kárné věci (přiměřeně § 30 tr. řádu), vykonává činnosti podle čl. 4 JŘ NS jeho náhradník; zastupování je zde omezeno na tuto věc.

- Bylo-li rozhodnuto podle § 21d zákona č. 7/2002 Sb., že soudce (předseda kárného senátu nebo člen kárného senátu) z řad soudců Nejvyššího soudu, jemuž byla přidělena věc, je vyloučen z vykonávání úkonů v této věci (přiměřeně § 30 tr. řádu), přidělí ji předseda kárného senátu (případně jeho zástupce) náhradníkovi vyloučeného člena kárného senátu, jenž byl určen Opatřením předsedy Nejvyššího soudu. Soudci, který byl vyloučen z vykonávání úkonů v dříve přidělené věci, se místo ní přidělí k vyřízení první věc přidělená do kárného senátu podle obecných pravidel. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Pokud v případě kárného senátu nemohou předsedu senátu, člena senátu z řad soudců nebo přísedícího zastupovat jejich náhradníci, předseda soudu určí na jejich místo předsedu senátu, člena senátu z řad soudců nebo přísedícího losem přiměřeně postupem podle pravidel § 5r a 5s zákona č. 7/2002 Sb. o určování předsedů senátu, členů senátů z řad soudců nebo přísedících losem.

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

v z. JUDr. Petr Šuk v. r.
místopředseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Dita Řikovská Vantuchová

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Brno 25. 2. 2026
Sp. zn. S 12/2025

V souladu s ust. § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, měním Rozvrh práce Nejvyššího soudu na rok 2026 s účinností od 1. 3. 2026.

Trestní kolegium

II.
Obecné zásady přidělování věcí

c) Další pravidla přidělování věcí: se upravují:
- Témuž soudci se přidělí věc, kterou měl původně přidělenu, v následujících případech, jde-li o věc,
  - v níž po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem znovu rozhodl soud nižšího stupně a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
  - v které Nejvyšší soud zrušil dřívější rozhodnutí a přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, nebo pokud i bez zrušení napadeného rozhodnutí přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, jestliže taková věc byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
  - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu po předchozím rozhodnutí velkého senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu; v tomto případě se přidělí soudci, který ji měl původně přidělenu před jejím předložením velkému senátu trestního kolegia,
  - v níž byl zrušen odsuzující rozsudek podle § 306a odst. 2 tr. řádu a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
  - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu poté, co na základě povolené obnovy řízení v ní bylo meritorně rozhodnuto, a bylo-li proti tomuto rozhodnutí podáno dovolání nebo stížnost pro porušení zákona,
  - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu poté, co v ní byl podán jiný mimořádný opravný prostředek, než o kterém už Nejvyšší soud rozhodoval; totéž přiměřeně platí, byl-li podán další opravný prostředek v téže věci, kterou již Nejvyšší soud vrátil soudu nižšího stupně nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení (tzv. jinak),
  - která byla předložena Nejvyššímu soudu nejdříve k rozhodnutí o odložení nebo přerušení výkonu rozhodnutí podle § 265h odst. 3 tr. řádu a vrácena soudu prvního stupně k dokončení řízení podle § 265h odst. 1, 2 tr. řádu a poté opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o dovolání,

- v níž Nejvyšší soud rozhodl podle § 23 odst. 1 tr. řádu o vyloučení věci některého z obviněných ze společného řízení a která byla opětovně zapsána do příslušné agendy pod novou spisovou značkou k samostatnému projednání a rozhodnutí.

V těchto případech se neuplatní specializace senátů č. 5 a č. 11 a věc se přidělí stejnému soudci, i kdyby již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo kdyby se mu jinak nepřidělovaly některé věci nebo dočasně žádné věci; takovou věc rozhodne senát ve složení určeném pro rozhodování v agendě Tdo. Je-li soudce, jemuž byla takto přidělena věc, již členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, rozhodne tento senát ve složení podle obecných pravidel vyplývajících z rozvrhu práce. Pokud již takový soudce není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci (např. z důvodu nastávajícího zániku funkce soudce nebo skončení dočasného přidělení k výkonu funkce soudce k Nejvyššímu soudu), přidělí se věc do senátu, který ji původně rozhodoval. Uvedená pravidla se neuplatní, jde-li o věc náležející podle specializace do senátu č. 8 a není-li soudce, jemuž má být věc přidělena, již členem tohoto senátu; v takovém případě se věc přidělí do senátu č. 8. Věc přidělená podle těchto pravidel se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Věc, která byla vrácena Nejvyššímu soudu k novému projednání a rozhodnutí po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem, se po předložení Nejvyššímu soudu přidělí soudci, který ji měl původně přidělenu, i pokud by již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, nebo i kdyby se mu jinak nepřidělovaly některé věci nebo dočasně žádné věci. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Pokud již takový soudce není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci (např. z důvodu nastávajícího zániku funkce soudce nebo skončení dočasného přidělení k výkonu funkce soudce k Nejvyššímu soudu), přidělí se věc do senátu, který ji původně rozhodoval. V tomto případě se takto přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.
- Věc dříve vrácená soudu nižšího stupně nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení Nejvyšším soudem (tzv. jinak) se po opětovném předložení Nejvyššímu soudu přidělí soudci, který ji měl původně přidělenu, i pokud by již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, nebo i kdyby se mu jinak nepřidělovaly některé věci nebo žádné věci, neodůvodňuje-li odlišný postup specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 nebo další pravidla přidělování věcí. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Pokud soudce, který měl takovou věc původně přidělenu, již není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci, přidělí se věc podle obecných pravidel. V tomto případě, jakož i tehdy, odůvodňuje-li odlišný postup specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11, se přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.
- Bylo-li v jedné a téže věci podáno více dovolání nebo stížností pro porušení zákona směřujících proti různým rozhodnutím, přidělí se všechny věci týkající se těchto mimořádných opravných prostředků stejnému soudci a započítávají se do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.
- Věc opětovně předloženou Nejvyššímu soudu a přidělenou témuž soudci, který ji měl původně přidělenu a který není předsedou senátu, projedná a rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu, který se určí systémem pravidelné rotace předsedů senátu, a z dalšího člena tohoto senátu. Pravidlo pravidelné rotace předsedů senátu se uplatní také v každé samostatně zapsané věci, v níž bylo podáno více dovolání nebo

stížností pro porušení zákona směřujících proti různým rozhodnutím a která je přidělena stejnému soudci, jenž není předsedou senátu.
- Pokud velký senát trestního kolegia Nejvyššího soudu rozhodl tak, že věc mu postoupenou má znovu projednat a rozhodnout senát trestního kolegia, který ji postoupil k rozhodnutí velkému senátu, přidělí se tato věc soudci, který ji měl původně přidělenu. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Věc projedná a rozhodne senát ve složení, které odpovídá složení senátu v době předložení věci Nejvyššímu soudu. Jestliže soudce, který měl takovou věc původně přidělenu, již není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci, přidělí se věc podle obecných pravidel. V tomto případě se přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.
- O vyloučení soudce Nejvyššího soudu rozhodne jiný senát (§ 31 odst. 1 věta třetí tr. řádu), a to ten, který je uveden v tomto rozvrhu práce jako následující (s výjimkou zvláštního senátu č. 10) za senátem, jehož členem je soudce, kterého se týká rozhodnutí o vyloučení. O vyloučení soudce, který je členem senátu č. 11, rozhodne senát č. 3. Složení senátu, který rozhodne o vyloučení soudce, se určí podle rozvrhu práce platného ke dni rozhodnutí.
- O vyloučení soudce Nejvyššího soudu, který je členem velkého senátu č. 15, rozhodne senát č. 3. Pokud by se důvod vyloučení týkal člena senátu č. 3, který je členem velkého senátu č. 15, rozhodne o jeho vyloučení senát č. 4.

d) Přechodná ustanovení: se upravují:
- Senátu č. 4 se v každém šestém kole přidělí dvě po sobě jdoucí věci zapsané v agendě Tdo.
- Senát č. 7 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.
- Senát č. 6 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém druhém kole.
- Od 1. 2. 2026 do 31. 3. 2026 se v senátě č. 6 nepřidělují žádné věci Mgr. Pavlu Göthovi.
- Od 1. 2. 2026 do 31. 3. 2026 se v senátě č. 6 nepřidělují žádné věci Mgr. Danielu Plškovi.
- Věci předložené senátu č. 6 od 1. 2. 2026 do 31. 3. 2026 budou přiděleny v režimu pravidelné rotace pouze JUDr. Ivo Kouřilovi a JUDr. Vladimíru Veselému.
- Ve věcech předložených senátu č. 6 od 1. 2. 2026 do 31. 3. 2026 a přidělených JUDr. Ivo Kouřilovi bude rozhodovat senát složený z JUDr. Ivo Kouřila jako předsedy senátu a z JUDr. Vladimíra Veselého a Mgr. Daniela Plška jako soudců.
- Ve věcech předložených senátu č. 6 od 1. 2. 2026 do 31. 3. 2026 a přidělených JUDr. Vladimíru Veselému bude rozhodovat senát složený z JUDr. Vladimíra Veselého jako předsedy senátu a JUDr. Ivo Kouřila a Mgr. Daniela Plška jako soudců.
- Věci předložené senátu č. 3 a přidělené JUDr. Ondřeji Církovi, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, vyřídí JUDr. Ondřej Círek jako předseda senátu.
- Věci předložené senátu č. 4 a přidělené JUDr. Pavle Augustinové, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, vyřídí JUDr. Pavla Augustinová jako předsedkyně senátu.
- Věci předložené senátu č. 3 a přidělené Mgr. Ondřeji Vítů, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, vyřídí Mgr. Ondřej Vítů v senátě č. 3; tyto věci projedná a rozhodne senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému ke dni, kdy mu byla věc přidělena k projednání a rozhodnutí.
- Věci předložené senátu č. 11, v nichž byl členem senátu JUDr. Antonín Draštík a které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, projedná a rozhodne senát ve složení podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2025 s tím, že místo soudce JUDr. Antonína Draštíka jako člena senátu bude členem senátu Mgr. Ondřej Vítů.

- Věci předložené senátu č. 11 a přidělené JUDr. Ladislavu Koudelkovi, Ph.D., které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, vyřídí JUDr. Ladislav Koudelka, Ph.D., v senátě č. 11; tyto věci projedná a rozhodne senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému ke dni, kdy mu byla věc přidělena k projednání a rozhodnutí, s tím, že místo soudce JUDr. Antonína Draštíka, jako člena senátu bude členem senátu Mgr. Ondřej Vítů.
- Věci předložené senátu č. 11 a přidělené JUDr. Ladislavu Koudelkovi, Ph.D., které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025 a v nichž byl předsedou senátu JUDr. Antonín Draštík, projedná a rozhodne senát ve složení podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2025 s tím, že místo předsedy senátu JUDr. Antonína Draštíka bude předsedou senátu JUDr. Petr Škvain, Ph.D.
- Věc předloženou Nejvyššímu soudu do 31. 12. 2025, která nebyla skončena do tohoto data, projedná a rozhodne soudce, jemuž byla přidělena do 31. 12. 2025, a to v senátu složeném podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2025, není-li v rozvrhu práce platném od 1. 1. 2026 stanoveno jinak.
- Věc, která byla předložena velkému senátu do 31. 10. každého roku, projedná a rozhodne velký senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému v době, kdy mu byla věc předložena; to platí i pro zastupování nepřítomného soudce nebo soudce vyloučeného z rozhodování. Věc, která byla předložena velkému senátu od 1. 11. každého roku, projedná a rozhodne velký senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému v době rozhodování.
- Nevyplývá-li něco jiného z ostatních pravidel obsažených v rozvrhu práce, rozhodne přidělenou věc příslušný senát v takovém složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému ke dni, kdy byla věc přidělena příslušnému senátu k projednání a rozhodnutí.

e) Pravidla pro zastupování: se doplňuje odrážka:
- Na vyloučení asistentů trestního kolegia Nejvyššího soudu z provádění úkonů trestního řízení se přiměřeně užije ustanovení § 6 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění pozdějších předpisů; důvody vyloučení sdělí asistent soudci, k němuž je přidělen, a tento soudce rozhodne o vyloučení. Bylo-li rozhodnuto o vyloučení asistenta z provádění úkonů trestního řízení, určí místo něj jiného asistenta předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu. V jiných případech rozhodne o zastupování asistentů předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu po dohodě se soudci, jimž jsou asistenti přiděleni.

f) Různé: se vypouští odrážka:
- O zastupování asistentů rozhoduje předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu po dohodě se soudci, jimž jsou asistenti přiděleni.

Občanskoprávní a obchodní kolegium

Soudní oddělení 23

Doplňuje se soudce JUDr. Jan Kolba.

Složení senátů pro rozhodnutí: se doplňuje:
prvních 18 věcí napadlých od 1. 3. 2026 v agendě a):

1 JUDr. Jan Kolba, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec

1 JUDr. Jan Kolba, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Jan Kolba, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
1 JUDr. Jan Kolba, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Jan Kolba, Ph.D., LL.M., Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.
1 JUDr. Jan Kolba, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph. D., Mgr. Jiří Němec
1 JUDr. Jan Kolba, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.

Soudní oddělení 30

Složení senátů pro rozhodnutí: se upravuje:
Agenda a), b):
4 JUDr. Pavel Simon, JUDr. Jan Kolba, JUDr. Hana Pošková Wincorová
4 Mgr. Vít Bičák, JUDr. Tomáš Lichovník, JUDr. Pavel Simon
2 JUDr. David Vláčil, Mgr. Vít Bičák, Mgr. Viktor Sedlák
4 Mgr. Viktor Sedlák, Mgr. Vít Bičák, JUDr. Hana Pošková Wincorová
4 JUDr. Hana Pošková Wincorová, Mgr. Viktor Sedlák, JUDr. Pavel Simon
4 Mgr. Vít Bičák, JUDr. Tomáš Lichovník, JUDr. Pavel Simon
2 JUDr. Pavel Simon, JUDr. Jan Kolba, Mgr. Vít Bičák.

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D., v. r.
předseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Dita Řikovská Vantuchová

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Brno 26. 3. 2026
Sp. zn. S 12/2025

V souladu s ust. § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, měním Rozvrh práce Nejvyššího soudu na rok 2026 s účinností od 1. 4. 2026.

Trestní kolegium
K 31. 3. 2026 ukončí stáž u Nejvyššího soudu Mgr. Daniel Plšek.

Senát č. 6
Vypouští se soudce Mgr. Daniel Plšek.

Složení senátu pro rozhodnutí: se upravuje:
- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

II.
Obecné zásady přidělování věcí

c) Další pravidla přidělování věcí: se upravuje odrážka:
- Věc, která byla vrácena Nejvyššímu soudu k novému projednání a rozhodnutí po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem, se po předložení Nejvyššímu soudu přidělí soudci, který ji měl původně přidělenu, i pokud by již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, nebo i kdyby se mu jinak nepřidělovaly některé věci nebo dočasně žádné věci. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Pokud již takový soudce není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci (např. z důvodu nastávajícího zániku funkce soudce nebo skončení dočasného přidělení k výkonu funkce soudce k Nejvyššímu soudu), přidělí se věc do senátu, který ji původně rozhodoval. V tomto případě se takto přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí; řídící předseda senátu přidělí takovou věc dalšímu členovi téhož senátu podle pořadí soudců uvedeného v tomto rozvrhu práce, a to jako poslední věc z těch, které byly přiděleny do téhož senátu v den, kdy byla tato věc předložena řídícímu předsedovi senátu k přidělení.

d) Přechodná ustanovení: se upravují:
- Senátu č. 4 se v každém šestém kole přidělí dvě po sobě jdoucí věci zapsané v agendě Tdo.
- Senát č. 7 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.
- Senát č. 6 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.

- Věci předložené senátu č. 6 a přidělené Mgr. Danielu Plškovi, které nebyly vyřízeny do 31. 3. 2026, se přidělí k vyřízení členům tohoto senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.
- Věci předložené senátu č. 6, v nichž byl členem senátu Mgr. Daniel Plšek a které nebyly vyřízeny do 31. 3. 2026, projedná a rozhodne senát č. 6 ve složení podle rozvrhu práce platného do 31. 3. 2026 s tím, že místo soudce Mgr. Daniela Plška jako člena senátu bude členem senátu Mgr. Pavel Göth.
- Věci předložené senátu č. 4 a přidělené JUDr. Pavle Augustinové, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, vyřídí JUDr. Pavla Augustinová jako předsedkyně senátu.
- Věci předložené senátu č. 11, v nichž byl členem senátu JUDr. Antonín Draštík a které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, projedná a rozhodne senát ve složení podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2025 s tím, že místo soudce JUDr. Antonína Draštíka jako člena senátu bude členem senátu Mgr. Ondřej Vítů.
- Věc předloženou Nejvyššímu soudu do 31. 12. 2025, která nebyla skončena do tohoto data, projedná a rozhodne soudce, jemuž byla přidělena do 31. 12. 2025, a to v senátu složeném podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2025, není-li v rozvrhu práce platném od 1. 1. 2026 stanoveno jinak.
- Věc, která byla předložena velkému senátu do 31. 10. každého roku, projedná a rozhodne velký senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému v době, kdy mu byla věc předložena; to platí i pro zastupování nepřítomného soudce nebo soudce vyloučeného z rozhodování. Věc, která byla předložena velkému senátu od 1. 11. každého roku, projedná a rozhodne velký senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému v době rozhodování.
- Nevyplývá-li něco jiného z ostatních pravidel obsažených v rozvrhu práce, rozhodne přidělenou věc příslušný senát v takovém složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému ke dni, kdy byla věc přidělena příslušnému senátu k projednání a rozhodnutí.

e) Pravidla pro zastupování: se vypouští odrážka:
- Je-li senátu č. 6 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Ivo Kouřilovi a v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (Mgr. Pavlu Göthovi) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu a z dalších dvou soudců téhož senátu (JUDr. Vladimíra Veselého a Mgr. Daniela Plška). JUDr. Ivo Kouřilovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 6. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., měl být JUDr. Ivo Kouřil předsedou nebo členem senátu, rozhodne senát č. 6 složený z předsedy senátu nebo soudce, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou členů tohoto senátu mimo JUDr. Ivo Kouřila; místo JUDr. Ivo Kouřila jako předsedy senátu rozhodne v takovém případě předseda senátu, který se určí systémem pravidelné rotace Mgr. Pavla Götha a JUDr. Vladimíra Veselého.

a nahrazuje se:
- Je-li senátu č. 6 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Ivo Kouřilovi a v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (Mgr. Pavlu Göthovi) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu, z JUDr. Vladimíra Veselého, jako soudce a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 5 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Ivo Kouřilovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 6. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně

JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., měl být JUDr. Ivo Kouřil členem senátu, rozhodne senát č. 6 složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, z dalšího člena tohoto senátu mimo JUDr. Ivo Kouřila a ze soudce, který je členem senátu č. 5 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování.

upravuje se odrážka:
- Je-li senátu č. 8 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Miladě Šámalové a v níž byl činný soudce Mgr. Martin Šámal, přidělí se taková věc další člence senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Věře Kůrkové) a ve věci rozhodne senát složený z této členky jako předsedkyně senátu, z JUDr. Jana Engelmanna, jako soudce a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 7 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Miladě Šámalové se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 8. Pokud by ve věci, v níž byl činný soudce Mgr. Martin Šámal, měla být JUDr. Milada Šámalová členkou senátu, rozhodne senát č. 8 složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, z dalšího člena tohoto senátu mimo JUDr. Miladu Šámalovou a ze soudce, který je členem senátu č. 7 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování.

Občanskoprávní a obchodní kolegium
K 31. 3. 2026 ukončí stáž u Nejvyššího soudu JUDr. PhDr. Filip Havrda.
Od 1. 4. 2026 zahájí stáž u Nejvyššího soudu JUDr. Tomáš Pirk, soudce Městského soudu v Praze a Mgr. Hana Ptáčková, soudkyně Vrchního soudu v Praze.

Soudní oddělení 25
Vypouští se soudce JUDr. PhDr. Filip Havrda.

Soudní oddělení 28
Doplňuje se soudce JUDr. Tomáš Pirk.

Složení senátů pro rozhodnutí: se upravuje:
ve všech agendách rozhoduje senát ve složení:
3 JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl
1 JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, JUDr. Tomáš Pirk
3 JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl
1 JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Tomáš Pirk
3 JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl
1 Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Tomáš Pirk.

Soudní oddělení 29
Doplňuje se soudkyně Mgr. Hana Ptáčková.

Složení senátů pro rozhodnutí: se upravuje:
Věci insolvenční a konkursní zapisované do rejstříku ICdo se přidělují v režimu rotace systémem 2-1-2-1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Tomáš Zadražil, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Tomáš Zadražil, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a JUDr. Tomáš Zadražil (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Hynek Zoubek)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. JUDr. Tomáš Zadražil)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Helena Myšková, 4. JUDr. Tomáš Zadražil)
Senát č. 6: JUDr. Tomáš Zadražil, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hynek Zoubek, 4. Mgr. Hana Ptáčková); věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Petr Gemmel.

Věci insolvenční a konkursní zapisované do rejstříku NSČR se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1-2-2-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Tomáš Zadražil a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2 JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Petr Gemmel, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Tomáš Zadražil, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Tomáš Zadražil, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Tomáš Zadražil, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Petr Gemmel, 4. JUDr. Tomáš Zadražil)
Senát č. 6: JUDr. Tomáš Zadražil, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Petr Gemmel, 4. Mgr. Hana Ptáčková); věci přidělené do tohoto senátu předsedá Mgr. Hynek Zoubek.
Senát č. 7: Mgr. Hana Ptáčková, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Petr Gemmel, 4. JUDr. Tomáš Zadražil); věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Zdeněk Krčmář.

Věci restrukturalizační zapisované do rejstříku Cdo se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Tomáš Zadražil, 3. JUDr. Helena Myšková, 4. Mgr. Hana Ptáčková)

Senát č. 2: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Tomáš Zadražil, 3. JUDr. Helena Myšková, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Tomáš Zadražil, 3. JUDr. Helena Myšková, 4. Mgr. Hana Ptáčková)

Věci směnečné a šekové se přidělují v režimu rotace systémem 1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Jiří Zavázal a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář, 4. JUDr. Tomáš Zadražil, 5. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář, 4. JUDr. Tomáš Zadražil, 5. Mgr. Hana Ptáčková)

Věci týkající se obecných odpůrčích nároků zapisované do rejstříku Cdo a spory z bankovních záruk a finančního zajištění zapisované do rejstříku Cdo se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Tomáš Zadražil, 3. JUDr. Helena Myšková, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Tomáš Zadražil, 3. JUDr. Helena Myšková, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Tomáš Zadražil, 3. JUDr. Helena Myšková, 4. Mgr. Hana Ptáčková)

Ostatní věci zapisované do rejstříku Cdo se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Tomáš Zadražil (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek a 3. Mgr. Hynek Zoubek, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. JUDr. Tomáš Zadražil, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Milan Polášek, 4. Mgr. Hynek Zoubek)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Tomáš Zadražil (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. Mgr. Hynek Zoubek, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Tomáš Zadražil (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. Mgr. Hynek Zoubek, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Tomáš Zadražil, 3. JUDr. Helena Myšková, 4. Mgr. Hana Ptáčková)

Senát č. 6: JUDr. Tomáš Zadražil, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Milan Polášek, 4. Mgr. Hana Ptáčková); věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Petr Gemmel
Senát č. 7: Mgr. Hana Ptáčková, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Milan Polášek, 4. JUDr. Tomáš Zadražil). Věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Zdeněk Krčmář.

Věci (obecné) agendy Nd se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. JUDr. Tomáš Zadražil, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Milan Polášek, 4. JUDr. Petr Gemmel)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Helena Myšková a JUDr. Tomáš Zadražil (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Tomáš Zadražil a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. JUDr. Petr Gemmel, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, JUDr. Tomáš Zadražil a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Helena Myšková a JUDr. Tomáš Zadražil (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 6: JUDr. Tomáš Zadražil, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář, 4. Mgr. Hana Ptáčková); věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Helena Myšková
Senát č. 7: Mgr. Hana Ptáčková, JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Milan Polášek, 4. JUDr. Tomáš Zadražil); věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Zdeněk Krčmář.

Věci (zvláštní) agendy Nd a věci v předchozím neuvedené, projedná a rozhodne senát podle pravidel pro složení senátu ve věcech ve věcech restrukturalizačních zapisovaných do rejstříku Cdo.

Jde-li o konkursní věc projednávanou v prvním stupni v rejstříku K nebo Kv nebo jde-li o insolvenční věc zapisovanou do senátu NSČR, ve které již Nejvyšší soud dříve rozhodoval o jiné věci nebo má rozhodovat o dřívější věci, přidělí se věc v dané agendě mimo pořadí tomu senátu soudního oddělení 29, v němž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na prvním místě. Není-li takového senátu, přidělí se věc senátu, který má v dané agendě stejné složení jako senát, který rozhodoval v dřívější věci a není-li zde ani takový senát, pak se věc v dané agendě přidělí prvnímu z těch senátů, v nichž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na druhém místě a není-li ani takového senátu, pak se věc v dané agendě přidělí prvnímu z těch senátů, v nichž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na třetím místě. Obdobně to platí pro jiné agendy vyřizované v soudním oddělení 29, půjde-li o věc opětovně napadlou po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ nebo po zrušení Ústavním soudem.

Jestliže se podle zásad zastupování stává při zastoupení za soudce zpravodaje, který není předsedou senátu, novým soudcem zpravodajem soudce, který zastává funkci předsedy

senátu, stává se předsedou senátu i v dané věci; původně určený předseda senátu se podílí na rozhodování dané věci jako člen senátu.

Soudní oddělení 30
Složení senátů pro rozhodnutí: se upravuje:
Agenda a), b):
4 JUDr. Pavel Simon, JUDr. Jan Kolba, JUDr. Hana Polášková Wincorová
4 Mgr. Vít Bičák, JUDr. Tomáš Lichovník, JUDr. Pavel Simon
2 JUDr. David Vláčil, Mgr. Vít Bičák, Mgr. Viktor Sedlák
4 JUDr. Hana Polášková Wincorová, Mgr. Viktor Sedlák, JUDr. Pavel Simon
4 Mgr. Vít Bičák, JUDr. Tomáš Lichovník, JUDr. Pavel Simon,
2 JUDr. Pavel Simon, JUDr. Jan Kolba, Mgr. Vít Bičák.

Doplňuje se příloha rozvrhu práce č. 1.

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D., v. r.
předseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Dita Řikovská Vantuchová

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Brno 29. 4. 2026
Sp. zn. S 12/2025

V souladu s ust. § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, měním Rozvrh práce Nejvyššího soudu na rok 2026 s účinností od 1. 5. 2026.

Občanskoprávní a obchodní kolegium
Soudní oddělení 26
Složení senátů pro rozhodnutí: se upravuje:
5x JUDr. Jitka Dýšková, Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
4x JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
5x JUDr. Jitka Dýšková, Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Pavlína Brzobohatá,
4x JUDr. Pavlína Brzobohatá, Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Roman Šebek, Ph.D.

Soudní oddělení 30
Složení senátů pro rozhodnutí: se upravuje:
Agenda a), b):
4 JUDr. Pavel Simon, JUDr. Jan Kolba, JUDr. Hana Polášková Wincorová
4 Mgr. Vít Bičák, JUDr. Tomáš Lichovník, JUDr. Pavel Simon
2 JUDr. David Vláčil, Mgr. Vít Bičák, JUDr. Hana Polášková Wincorová
4 JUDr. Hana Polášková Wincorová, Mgr. Vít Bičák, JUDr. Pavel Simon
4 Mgr. Vít Bičák, JUDr. Tomáš Lichovník, JUDr. Pavel Simon
2 JUDr. Pavel Simon, JUDr. Jan Kolba, Mgr. Vít Bičák.

Doplňuje se Zvláštní ustanovení:
Pro účely zastupování v rámci soudního oddělení a pro účely aplikace části II písmene c) bodu 6 rozvrhu práce OOK není Mgr. Viktor Sedlák považován za soudce soudního oddělení 30 počínaje 1. 5. 2026.

Soudní oddělení 33
Doplňuje se předseda senátu Mgr. Viktor Sedlák.

Složení senátů pro rozhodnutí: se upravuje:
3 JUDr. Pavel Horňák, JUDr. Václav Duda, Mgr. Viktor Sedlák
3 JUDr. Václav Duda, Mgr. Viktor Sedlák, Mgr. Vladimír Beran
3 Mgr. Viktor Sedlák, Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Pavel Horňák
3 Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Pavel Horňák, JUDr. Václav Duda

Doplňuje se příloha rozvrhu práce č. 2.

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D., v. r.
předseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Dita Řikovská Vantuchová

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Brno 28. 5. 2026
Sp. zn. S 12/2025

V souladu s ust. § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, měním Rozvrh práce Nejvyššího soudu na rok 2026 s účinností od 1. 6. 2026.

Občanskoprávní a obchodní kolegium
Předsedové senátu:
JUDr. David Vláčil: se upravuje odrážka: - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Městského soudu v Praze
Mgr. Hynek Zoubek: se upravuje odrážka: - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce

Soudkyně:
Mgr. Petra Kubáčová: se upravuje odrážka: - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Ústí nad Labem

Soudní oddělení 29
Zvláštní ustanovení: se upravuje:
Po dobu od 1. 6. 2026 do 31. 8. 2026 se v soudním oddělení č. 29 nepřidělují nové věci JUDr. Heleně Myškové. Senáty, v nichž je JUDr. Helena Myšková uvedena ve složení senátu na prvním místě, se po tuto dobu vynechávají z rotace; to neplatí pro věci (obecné) agendy Nd a pro věci opětovně napadlé po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ nebo po zrušení Ústavním soudem, které JUDr. Helena Myšková dříve vyřídila jako soudce zpravodaj.

Trestní kolegium
d) Přechodná ustanovení: se upravují:
- Senát č. 7 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.
- Senát č. 6 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.
- Od 1. 6. 2026 se v senátě č. 4 nepřidělují žádné věci JUDr. Ladislavu Koudelkovi, Ph.D., a to do 30. 6. 2026.
- Věci předložené senátu č. 6 a přidělené Mgr. Danielu Plškovi, které nebyly vyřízeny do 31. 3. 2026, se přidělí k vyřízení členům tohoto senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D., v. r.
předseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Dita Řikovská Vantuchová

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Brno 25. 6. 2026
Sp. zn. S 12/2025

V souladu s ust. § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, měním Rozvrh práce Nejvyššího soudu na rok 2026 s účinností od 1. 7. 2026.

Trestní kolegium
K 30. 6. 2026 ukončí stáž u Nejvyššího soudu JUDr. Ladislav Koudelka, Ph.D.

Senát č. 4
Vypouští se soudce JUDr. Ladislav Koudelka, Ph.D.

Složení senátu pro rozhodnutí: se nahrazuje:
- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

Senát č. 11
Agenda senátu: upravuje se odrážka:
- rozhoduje o dovoláních v dalších dvou věcech v pořadí zapsaných u trestního kolegia Nejvyššího soudu v agendě Tdo v každém měsíci následujících po prvních čtyřech věcech přidělených senátu č. 5, na které se nevztahuje specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 a které se nepřidělují podle části II. písm. c) tohoto rozvrhu práce určitému senátu nebo jeho členovi.

II.
Obecné zásady přidělování věcí

c) Další pravidla přidělování věcí: se u odrážky: - Témuž soudci se přidělí věc, kterou měl původně přidělenu, v následujících případech, jde-li o věc: doplňuje odrážka:
- v níž byl dodatečně předložen Nejvyššímu soudu další mimořádný opravný prostředek, pokud ke dni jeho předložení Nejvyšší soud v této věci nerozhodl.

d) Přechodná ustanovení: se upravují:
- Senát č. 7 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.
- Senát č. 6 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.
- Od 1. 7. 2026 do 31. 8. 2026 se v senátě č. 11 nepřidělují žádné věci v agendě Tdo JUDr. Petru Škvainovi, Ph.D.
- Věci předložené senátu č. 11 od 1. 7. 2026 do 31. 8. 2026 se přidělují v režimu pravidelné rotace pouze JUDr. Tomáši Durdíkovi a Mgr. Ondřeji Vítů.

- Ve věcech předložených senátu č. 11 od 1. 7. 2026 do 31. 8. 2026 a přidělených Mgr. Ondřeji Vítů rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu JUDr. Tomáše Durdíka a z JUDr. Petra Škvaina, Ph.D., jako soudce.
- Věci předložené senátu č. 6, v nichž byl členem senátu Mgr. Daniel Plšek a které nebyly vyřízeny do 31. 3. 2026, projedná a rozhodne senát č. 6 ve složení podle rozvrhu práce platného do 31. 3. 2026 s tím, že místo soudce Mgr. Daniela Plška jako člena senátu bude členem senátu Mgr. Pavel Göth.
- Věci předložené senátu č. 4 a přidělené JUDr. Pavle Augustinové, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, vyřídí JUDr. Pavla Augustinová jako předsedkyně senátu.
- Věci předložené senátu č. 11, v nichž byl členem senátu JUDr. Antonín Draštík a které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, projedná a rozhodne senát ve složení podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2025 s tím, že místo soudce JUDr. Antonína Draštíka jako člena senátu bude členem senátu Mgr. Ondřej Vítů.
- Věci předložené senátu č. 4 a přidělené JUDr. Ladislavu Koudelkovi, Ph.D., které nebyly vyřízeny do 30. 6. 2026, se přidělí k vyřízení členům tohoto senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.
- Věci předložené senátu č. 4, v nichž byl členem senátu JUDr. Ladislav Koudelka, Ph.D., a které nebyly vyřízeny do 30. 6. 2026, projedná a rozhodne senát č. 4 ve složení podle rozvrhu práce platného do 30. 6. 2026 s tím, že místo soudce JUDr. Ladislava Koudelky, Ph.D., jako člena senátu bude členem senátu
    - JUDr. Marta Ondrušová, je-li předsedkyní senátu JUDr. Pavla Augustinová,
    - JUDr. Pavla Augustinová, je-li předsedou senátu JUDr. Jiří Pácal.
- Věc předloženou Nejvyššímu soudu do 31. 12. 2025, která nebyla skončena do tohoto data, projedná a rozhodne soudce, jemuž byla přidělena do 31. 12. 2025, a to v senátu složeném podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2025, není-li v rozvrhu práce platném od 1. 1. 2026 stanoveno jinak.
- Věc, která byla předložena velkému senátu do 31. 10. každého roku, projedná a rozhodne velký senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému v době, kdy mu byla věc předložena; to platí i pro zastupování nepřítomného soudce nebo soudce vyloučeného z rozhodování. Věc, která byla předložena velkému senátu od 1. 11. každého roku, projedná a rozhodne velký senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému v době rozhodování.
- Nevyplývá-li něco jiného z ostatních pravidel obsažených v rozvrhu práce, rozhodne přidělenou věc příslušný senát v takovém složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému ke dni, kdy byla věc přidělena příslušnému senátu k projednání a rozhodnutí.

e) Pravidla pro zastupování: se vypouští odrážka:
- Je-li senátu č. 11 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Tomáši Durdíkovi a v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Petru Škvainovi, Ph.D.) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu, z Mgr. Ondřeje Vítů, jako soudce a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 8 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Tomáši Durdíkovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 11. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, měl být JUDr. Tomáš Durdík předsedou nebo členem senátu, rozhodne senát č. 11 složený z předsedy senátu JUDr. Petra Škvaina, Ph.D., z dalšího

člena tohoto senátu mimo JUDr. Tomáše Durdíka a ze soudce, který je členem senátu č. 8 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování: a nahrazuje se:
- Je-li senátu č. 11 od 1. 7. 2026 do 31. 8. 2026 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Tomáši Durdíkovi a v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, přidělí se taková věc členovi senátu Mgr. Ondřeji Vítů, a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako soudce, z předsedy senátu JUDr. Petra Škvaina, Ph.D., a ze soudce, který je členem senátu č. 8 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Tomáši Durdíkovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 11. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, měl být JUDr. Tomáš Durdík předsedou nebo členem senátu, rozhodne senát č. 11 složený z předsedy senátu JUDr. Petra Škvaina, Ph.D., z Mgr. Ondřeje Vítů jako soudce a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 8 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování.

Občanskoprávní a obchodní kolegium
Soudní oddělení 28

a) Agenda: bod e) se upravuje: v 14. – 16., 32. – 33., 46. – 47. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení.

Soudní oddělení 33

a) Agenda: bod a) se upravuje: rozhoduje v 10. – 13., 27. – 31., 43. – 45. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení.

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D., v. r.
předseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Dita Vantuchová

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Brno 28. 7. 2026
Sp. zn. S 12/2025

V souladu s ust. § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, měním Rozvrh práce Nejvyššího soudu na rok 2026 s účinností od 1. 8. 2026.

Občanskoprávní a obchodní kolegium
Od 1. 8. 2026 se Mgr. Petra Kubáčová stává předsedkyní senátu Nejvyššího soudu.

Soudní oddělení 22
Změněna Mgr. Petra Kubáčová jako předsedkyně senátu.
Vypouští se soudce JUDr. Roman Šebek, Ph.D.

Zvláštní ustanovení: se vypouští.

Soudní oddělení 25
Složení senátu pro rozhodnutí: se vypouští odstavec:
JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr
JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská
JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Tomáš Novosad
JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Tomáš Novosad, JUDr. Martina Vršanská

Evidenční senát
Doplňuje se soudkyně JUDr. Hana Polášková Wincorová.

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D., v. r.
předseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Dita Vantuchová

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Brno 26. 8. 2026
Sp. zn. S 12/2025

V souladu s ust. § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, měním Rozvrh práce Nejvyššího soudu na rok 2026 s účinností od 1. 9. 2026.

Trestní kolegium

Senát č. 11
Agenda senátu: upravuje se odrážka:
- rozhoduje o dovoláních v dalších třech věcech v pořadí zapsaných u trestního kolegia Nejvyššího soudu v agendě Tdo v každém měsíci následujících po prvních čtyřech věcech přidělených senátu č. 5, na které se nevztahuje specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 a které se nepřidělují podle části II. písm. c) tohoto rozvrhu práce určitému senátu nebo jeho členovi.

II.
Obecné zásady přidělování věcí

d) Přechodná ustanovení: se upravují:
- Senát č. 7 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.
- Senát č. 6 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.
- Ve věcech předložených senátu č. 11 od 1. 7. 2026 do 31. 8. 2026 a přidělených Mgr. Ondřeji Vítů rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu JUDr. Tomáše Durdíka a z JUDr. Petra Škvaina, Ph.D., jako soudce.
- Věci předložené senátu č. 4 a přidělené JUDr. Pavle Augustinové, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, vyřídí JUDr. Pavla Augustinová jako předsedkyně senátu.
- Věci předložené senátu č. 11, v nichž byl členem senátu JUDr. Antonín Draštík a které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2025, projedná a rozhodne senát ve složení podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2025 s tím, že místo soudce JUDr. Antonína Draštíka jako člena senátu bude členem senátu Mgr. Ondřej Vítů.
- Věc předloženou Nejvyššímu soudu do 31. 12. 2025, která nebyla skončena do tohoto data, projedná a rozhodne soudce, jemuž byla přidělena do 31. 12. 2025, a to v senátu složeném podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2025, není-li v rozvrhu práce platném od 1. 1. 2026 stanoveno jinak.
- Věc, která byla předložena velkému senátu do 31. 10. každého roku, projedná a rozhodne velký senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému v době, kdy mu byla věc předložena; to platí i pro zastupování nepřítomného soudce nebo soudce vyloučeného z rozhodování. Věc, která byla předložena velkému senátu od 1. 11. každého roku, projedná a rozhodne velký senát ve složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému v době rozhodování.

- Nevyplývá-li něco jiného z ostatních pravidel obsažených v rozvrhu práce, rozhodne přidělenou věc příslušný senát v takovém složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému ke dni, kdy byla věc přidělena příslušnému senátu k projednání a rozhodnutí.

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D., v. r.
předseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Dita Vantuchová

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Brno 23. 9. 2026
Sp. zn. S 12/2025

V souladu s ust. § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, měním Rozvrh práce Nejvyššího soudu na rok 2026 s účinností od 1. 10. 2026.

Trestní kolegium
Od 1. 10. 2026 zahájí stáž u Nejvyššího soudu JUDr. Jan Chocholatý, Ph.D., soudce Vrchního soudu v Praze.

Senát č. 5
Agenda senátu: upravuje se odrážka:
- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona, pokud je napaden výrok o vině některým z trestných činů:
  - podle hlavy VI. zvláštní části trestního zákoníku s výjimkou trestného činu podle § 234 trestního zákoníku a trestných činů podle § 240 až § 247 trestního zákoníku,
  - podle § 220 až § 227 trestního zákoníku,
  - podle hlavy II. zvláštní části trestního zákona s výjimkou trestných činů podle § 140 až § 148b trestního zákona,
  - podle § 255 až § 256c trestního zákona,

a směřuje-li argumentace v dovolání nebo stížnosti pro porušení zákona proti správnosti právního posouzení v takovém výroku o vině, popřípadě je-li napaden i výrok související s takto napadeným výrokem o vině (včetně výroku o trestu), anebo domáhá-li se tohoto právního posouzení ten, kdo podal dovolání nebo stížnost pro porušení zákona, přičemž podaný mimořádný opravný prostředek obsahuje argumenty odůvodňující toto odlišné právní posouzení,

Senát č. 6
Doplňuje se soudce JUDr. Jan Chocholatý, Ph.D.

Složení senátu pro rozhodnutí: se upravuje:
- ve věcech přidělených soudci, který je předsedou senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců, jimiž jsou
  - Mgr. Pavel Göth a JUDr. Vladimír Veselý ve věcech přidělených JUDr. Ivo Kouřilovi,
  - JUDr. Vladimír Veselý a JUDr. Jan Chocholatý, Ph.D., ve věcech přidělených Mgr. Pavlu Göthovi,
  - JUDr. Jan Chocholatý, Ph.D., a JUDr. Ivo Kouřil ve věcech přidělených JUDr. Vladimíru Veselému,

- ve věcech přidělených JUDr. Janu Chocholatému, Ph.D., rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu, který se určí systémem pravidelné rotace JUDr. Ivo Kouřila, Mgr. Pavla Götha a JUDr. Vladimíra Veselého, a z dalšího soudce, kterým je

- Mgr. Pavel Göth, je-li předsedou senátu JUDr. Ivo Kouřil,
- JUDr. Vladimír Veselý, je-li předsedou senátu Mgr. Pavel Göth,
- JUDr. Ivo Kouřil, je-li předsedou senátu JUDr. Vladimír Veselý.

Senát č. 11
Agenda senátu: upravuje se odrážka:
- rozhoduje o dovoláních a stížnostech pro porušení zákona, pokud je napaden výrok o vině některým z trestných činů podle § 283 až § 288 trestního zákoníku nebo podle § 187 až § 188a trestního zákona, a směřuje-li argumentace v dovolání nebo stížnosti pro porušení zákona proti správnosti právního posouzení v takovém výroku o vině, případně jsou-li napadány i výroky související s takto napadeným výrokem o vině (včetně výroku o trestu), anebo domáhá-li se tohoto právního posouzení ten, kdo podal dovolání nebo stížnost pro porušení zákona, přičemž podaný mimořádný opravný prostředek obsahuje argumenty odůvodňující toto odlišné právní posouzení.

II.
Obecné zásady přidělování věcí

d) Přechodná ustanovení: se vypouští odrážka:
- Senát č. 6 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.

e) Pravidla pro zastupování: se vypouští odrážka:
- Je-li senátu č. 6 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Ivo Kouřilovi a v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (Mgr. Pavlu Göthovi) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu, z JUDr. Vladimíra Veselého, jako soudce a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 5 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Ivo Kouřilovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 6. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., měl být JUDr. Ivo Kouřil členem senátu, rozhodne senát č. 6 složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, z dalšího člena tohoto senátu mimo JUDr. Ivo Kouřila a ze soudce, který je členem senátu č. 5 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování.

a nahrazuje se:
- Je-li senátu č. 6 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Ivo Kouřilovi a v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (Mgr. Pavlu Göthovi) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu a z dalších dvou soudců téhož senátu (JUDr. Vladimíra Veselého a JUDr. Jana Chocholatého, Ph.D.). JUDr. Ivo Kouřilovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 6. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., měl být JUDr. Ivo Kouřil předsedou nebo členem senátu, rozhodne senát č. 6 složený z předsedy senátu nebo soudce, jemuž byla tato věc přidělena a z dalšího člena tohoto senátu mimo JUDr. Ivo Kouřila; místo JUDr. Ivo Kouřila jako předsedy senátu rozhodne v takovém případě předseda senátu, který se určí systémem pravidelné rotace Mgr. Pavla Götha a JUDr. Vladimíra Veselého.

Občanskoprávní a obchodní kolegium
Od 1. 10. 2026 je JUDr. Jan Kolba, soudce Krajského soudu v Brně, přeložen k Nejvyššímu soudu.
Od 1. 10. 2026 zahájí stáž u Nejvyššího soudu JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., soudce Krajského soudu v Ostravě, Mgr. Bc. Aleš Klempa, soudce Krajského soudu v Brně a Mgr. Alena Zemková, soudkyně Krajského soudu v Praze.

Soudní oddělení 22
Doplňují se soudkyně Mgr. Alena Zemková a soudce Mgr. Bc. Aleš Klempa.

Složení senátu pro rozhodnutí: se doplňuje:
Prvních 5 věcí napadlých od 1. 10. 2026 bude projednáno ve složení:
Mgr. Aleš Klempa, Mgr. Michal Králík, Ph.D. (předseda), JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.
Druhých 5 věcí napadlých od 1. 10. 2026 bude projednáno ve složení:
Mgr. Alena Zemková, Mgr. David Havlík (předseda), Mgr. Petra Kubáčová

Soudní oddělení 23
Vypouští se soudce JUDr. Jan Kolba

Soudní oddělení 26
Doplňuje se soudce JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.

Složení senátu pro rozhodnutí: se doplňuje:
Prvních 9 věcí napadlých od 1. 10. 2026 budou projednány ve složení:

1. JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Lucie Jackwerthová,
2. JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
3. Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Jitka Dýšková,
4. JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Pavlína Brzobohatá,
5. JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Lucie Jackwerthová,
6. Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Jitka Dýšková,
7. JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
8. JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Jitka Dýšková,
9. Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Pavlína Brzobohatá.

Soudní oddělení 27
Doplňuje se soudce JUDr. Tomáš Zadražil

Složení senátu pro rozhodnutí: se upravuje:
Agenda a), b), c) a e):
- v prvních třech věcech, které napadnou v každém měsíci, rozhoduje senát ve složení JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Petr Šuk; mezi tyto věci se nezapočítávají věci po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ či zrušené Ústavním soudem, v nichž nebyl JUDr. Petr Šuk předsedou senátu.

- v dalších věcech, které napadnou v každém měsíci, rozhoduje senát ve složení JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Jiří Zavázal

Agenda d) a f):
JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Petr Šuk

Agenda g):
JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Jiří Zavázal

S účinností od 1. 10. 2026 rozhoduje JUDr. Tomáš Zadražil ve věcech uvedených v příloze č. 3.

Soudní oddělení 29
Složení senátu pro rozhodnutí: se upravuje:

Věci insolvenční a konkursní zapisované do rejstříku ICdo se přidělují v režimu rotace systémem-1-1-1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a JUDr. Petr Gemmel (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková 2. Mgr. Hynek Zoubek 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Helena Myšková).

Věci insolvenční a konkursní zapisované do rejstříku NSČR se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Petr Gemmel)
Senát č. 6: Mgr. Hana Ptáčková, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Petr Gemmel); věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Zdeněk Krčmář.

Věci restrukturalizační zapisované do rejstříku Cdo se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)

Věci směnečné a šekové se přidělují v režimu rotace systémem 1-1 podle pořadí:
Senát č. 1: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Jiří Zavázal a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář, 4. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář, 4. Mgr. Hana Ptáčková)

Věci týkající se obecných odpůrčích nároků zapisované do rejstříku Cdo a spory z bankovních záruk a finančního zajištění zapisované do rejstříku Cdo se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)

Ostatní věci zapisované do rejstříku Cdo se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. Mgr. Hynek Zoubek)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. Mgr. Hana Ptáčková)
Senát č. 6: Mgr. Hana Ptáčková, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Milan Polášek); věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Zdeněk Krčmář.

Věci (obecné) agendy Nd se přidělují v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1-1 podle pořadí:

Senát č. 1: JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Petr Gemmel)

Senát č. 2: JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář)
Senát č. 3: Mgr. Milan Polášek, Mgr. Hana Ptáčková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. JUDr. Petr Gemmel)
Senát č. 4: JUDr. Helena Myšková, Mgr. Hana Ptáčková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář)
Senát č. 5: Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hana Ptáčková (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář)
Senát č. 6: Mgr. Hana Ptáčková, JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Milan Polášek); věci přidělené do tohoto senátu předsedá JUDr. Zdeněk Krčmář.

Věci (zvláštní) agendy Nd a věci v předchozím neuvedené, projedná a rozhodne senát podle pravidel pro složení senátu ve věcech ve věcech restrukturalizačních zapisovaných do rejstříku Cdo.

Jde-li o konkursní věc projednávanou v prvním stupni v rejstříku K nebo Kv nebo jde-li o insolvenční věc zapisovanou do senátu NSČR, ve které již Nejvyšší soud dříve rozhodoval o jiné věci nebo má rozhodovat o dřívější věci, přidělí se věc v dané agendě mimo pořadí tomu senátu soudního oddělení 29, v němž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na prvním místě. Není-li takového senátu, přidělí se věc senátu, který má v dané agendě stejné složení jako senát, který rozhodoval v dřívější věci a není-li zde ani takový senát, pak se věc v dané agendě přidělí prvnímu z těch senátů, v nichž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na druhém místě a není-li ani takového senátu, pak se věc v dané agendě přidělí prvnímu z těch senátů, v nichž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na třetím místě. Obdobně to platí pro jiné agendy vyřizované v soudním oddělení 29, půjde-li o věc opětovně napadlou po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ nebo po zrušení Ústavním soudem.
Jestliže se podle zásad zastupování stává při zastoupení za soudce zpravodaje, který není předsedou senátu, novým soudcem zpravodajem soudce, který zastává funkci předsedy senátu, stává se předsedou senátu i v dané věci; původně určený předseda senátu se podílí na rozhodování dané věci jako člen senátu.

Zvláštní ustanovení: se doplňuje:
JUDr. Tomáš Zadražil v době od 1. 10. 2026 vyřizuje v soudním oddělení 29 pouze věci, jež napadly v době do 30. 9. 2026. Na vyřizování nového nápadu se s účinností od 1. 10. 2026 v soudním oddělení 29 nepodílí ani tehdy, půjde-li o věc, kterou dříve vyřídil jako soudce zpravodaj, o věc opětovně napadlou po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ nebo po zrušení Ústavním soudem.

Doplňuje se příloha rozvrhu práce č. 3.

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D., v. r.
předseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Dita Vantuch

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Brno 29. 10. 2026
Sp. zn. S 12/2025

V souladu s ust. § 41 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, měním Rozvrh práce Nejvyššího soudu na rok 2026 s účinností od 1. 11. 2026.

Občanskoprávní a obchodní kolegium
Soudní oddělení 21
Agenda: upravuje se písm. c):
c) v 8. – 13., 25. – 26., 43. – 44., 48. – 50. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení.

Soudní oddělení 22
Složení senátu pro rozhodnutí: se upravuje:
1 Mgr. Aleš Klempa, Mgr. Michal Králík, Ph. D., (předseda senátu), Mgr. David Havlík
1 Mgr. Alena Zemková, Mgr. David Havlík (předseda senátu), JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.
1 Mgr. Michal Králík, Ph.D. (předseda senátu), Mgr. David Havlík, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.
1 Mgr. David Havlík (předseda senátu), JUDr. Michael Pažitný, Ph.D., Mgr. Petra Kubáčová
1 JUDr. Michael Pažitný, Ph.D. (předseda senátu), Mgr. Petra Kubáčová, Mgr. Michal Králík, Ph.D.
1 Mgr. Petra Kubáčová (předseda senátu), Mgr. Michal Králík, Ph.D., Mgr. David Havlík
1 Mgr. Aleš Klempa, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D. (předseda senátu), Mgr. Petra Kubáčová
1 Mgr. Alena Zemková, Mgr. Petra Kubáčová (předseda senátu), Mgr. Michal Králík, Ph.D.
1 Mgr. Michal Králík, Ph.D. (předseda senátu), Mgr. David Havlík, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.
1 Mgr. David Havlík (předseda senátu), JUDr. Michael Pažitný, Ph.D., Mgr. Petra Kubáčová
1 JUDr. Michael Pažitný, Ph.D. (předseda senátu), Mgr. Petra Kubáčová, Mgr. Michal Králík, Ph.D.
1 Mgr. Petra Kubáčová (předseda senátu), Mgr. Michal Králík, Ph.D., Mgr. David Havlík

Soudní oddělení 26
Složení senátu pro rozhodnutí: se upravuje:
3 JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Jitka Dýšková, Mgr. Lucie Jackwerthová,
3 JUDr. Pavlína Brzobohatá, Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
3 Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,
3 JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
3 JUDr. Pavlína Brzobohatá, Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,
3 Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
3 JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,
3 Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Roman Šebek, Ph.D., JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,
2 JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Roman Šebek, Ph.D., JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,
2 JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Roman Šebek, Ph.D., JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.

Prvních 9 věcí napadlých od 1. 10. 2026 budou projednány ve složení:

1. JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Lucie Jackwerthová,
2. JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
3. Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Jitka Dýšková,
4. JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Pavlína Brzobohatá,
5. JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Lucie Jackwerthová,
6. Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Jitka Dýšková,
7. JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Roman Šebek, Ph.D.,
8. JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Jitka Dýšková,
9. Mgr. Lucie Jackwerthová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Pavlína Brzobohatá.

S účinností od 1. 11. 2026 rozhoduje JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., ve věcech uvedených v příloze č. 4.

Soudní oddělení 28
Agenda: upravuje se písm. e):
e) v 14. – 16., 27. – 33., 45. – 47. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení.

Soudní oddělení 30
Složení senátu pro rozhodnutí: se upravuje:
Agenda a), b):
4 JUDr. Pavel Simon, JUDr. Jan Kolba, JUDr. Hana Polášková Wincorová
4 Mgr. Vít Bičák, JUDr. Tomáš Lichovník, JUDr. Pavel Simon
2 JUDr. David Vláčil, Mgr. Vít Bičák, JUDr. Hana Polášková Wincorová
4 JUDr. Hana Polášková Wincorová, Mgr. Vít Bičák, JUDr. Pavel Simon
4 Mgr. Vít Bičák, JUDr. Tomáš Lichovník, JUDr. Pavel Simon
4 JUDr. Pavel Simon, JUDr. Jan Kolba, Mgr. Vít Bičák

Soudní oddělení 33
Agenda: se upravuje:
a) rozhoduje o dovoláních ve věcech, v nichž je řešena otázka ochrany spotřebitele, není-li stanoveno jinak,
b) rozhoduje ve věcech, v nichž předcházelo rozhodčí řízení, jehož předmětem byl spor ze spotřebitelské smlouvy,
c) rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
d) rozhoduje ve věcech Nd.

Doplňuje se příloha rozvrhu práce č. 4.

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D., v. r.
předseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Dita Vantuchová