

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 17. 8. 2021
sp. zn. Zin 125/2021

P. N.
trvale bytem
XY,
XY,
t. č. P.O.BOX 1,
789 53 Mírov

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane N.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 12. 8. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 125/2021 (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

„1. Žadatel dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. (dále jen INFZ) požaduje přímé poskytnutí následujících informací ve smyslu ustanovení § 6/2 INFZ:

2. Poskytnutí informace, a sice pod jakým označením byly (a zdali jestli?) publikovány jako judikáty rozhodnutí NS sp. zn. 5 Tdo 413/2012 (rekognice a účast advokáta poskytujícího toliko právní pomoc – nikoliv zvoleného či ustanoveného) a sp. zn. 4 Tz 210/2005 (obecně k průběhu, nastavení a parametrům rekognic)? Cílím tedy na ono „sbírkové označení“, jako např. „R 19/2008“ pro KS HK rozhodnutí 13 To 477/2006...“

Povinný subjekt na úvod konstatuje, že projednávanou žádost vyložil jako dotaz na skutečnost, zda uváděná rozhodnutí byla uveřejněna (publikována) ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek (dále také „Sbírka“), respektive pokud ano, tak s jakým označením. Uvedené hodnocení podporuje závěrečná věta projednávané žádosti, která uvádí jako příklad označení (judikát) R 19/2008 (tj. rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové - pobočka Pardubice, sp. zn. 13 To 477/2006, které bylo pod uvedený číslem uveřejněno ve Sbírce), tedy žádost sama uvádí konstrukci označení, s nímž jsou rozhodnutí ve Sbírce publikována.

Pro úplnost a pro případné další žádosti povinný subjekt dodává, že setrvává na názoru vyjádřeném už v rámci předchozích řízení sp. zn. Zin 194/2020, sp. zn. Zin 163/2020, Zin 157/2020, Zin 92/2020, Zin 128/2019, Zin 117/2019 a Zin 110/2019, že Nejvyšší soud oficiálně neviduje publikaci svých rozhodnutí v různých soukromých sbírkách judikatury, v rozličných odborných právnických časopisech či v rámci právních informačních systémů, které provozují soukromé osoby. Je nutné si uvědomit, že k publikaci soudního rozhodnutí (v konkrétní soukromé sbírce, časopisu či v právní informačním systému nebo na webu) není nutný souhlas ze strany daného soudu, stačí dodržení obecných citačních pravidel a zákonné úrovně standardu ochrany soukromí a osobních údajů dotčených osob.

Nejvyšší soud proto nemá a nemůže mít úplný přehled o tom, v jakých sbírkách byla ta která rozhodnutí publikována. Je významný rozdíl, zda žadatelé na základě sbírkového označení judikátu žádají po Nejvyšším soudu pouhé „ztotožnění“ konkrétního rozhodnutí, které Nejvyšší soud v minulosti vydal (v takovém případě se pro povinný subjekt jedná o existující informaci a není důvod nesdělít spisovou značku daného rozhodnutí), od situace, kdy naopak po povinném subjektu požadují aktivní vyhledávání místa (případně míst) publikace konkrétního rozhodnutí Nejvyššího soudu. V tomto případě se již jedná o vytváření nové, dosud neexistující, informace, kterou by musel povinný subjekt vytvořit čistě pro účely vyřízení žádosti o informaci. Zároveň by takové vytváření nové informace znamenalo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěž a nemožnost ověřit si, zda je informace skutečně úplná.

Jelikož jste v rámci projednávané žádosti požadoval pouze informaci, zda a případně s jakým označením byla uvedená rozhodnutí publikována ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek, tato výše popsaná situace nenastala, není tedy důvodu pro odmítání žádosti. Povinný subjekt výše citované upozornění znovu přiložil jen pro Vaše možné další žádosti, aby byl postup povinného subjektu v takových modelových případech co nejvíce předvídatelný.

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 5 Tdo 413/2012, bylo uveřejněno pod číslem 50/2013 (tj. **R 50/2013**), ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek, č. 7/2013, část trestní. Rozhodnutí Nejvyššího soudu označené sp. zn. 4 Tz 210/2005 ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek uveřejněno nebylo.

Informace o publikaci rozhodnutí ve Sbírce je veřejně dostupná mj. přímo při vyhledání daného rozhodnutí na webu Nejvyššího soudu (viz odkaz níže). Povinný subjekt si je plně vědom, že máte v současné době omezený přístup k informačním nástrojům, tuto informaci nicméně přikládá z důvodu, že zjištění skutečnosti, zda bylo konkrétní rozhodnutí publikováno ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek, lze ověřit i bez interních nástrojů povinného subjektu. Tuto informaci dodává povinný subjekt i kvůli ustanovení § 5 odst. 3 informačního zákona, které povinným subjektům ukládá povinnost zveřejňovat poskytnuté informace, aby tato odpověď mohla sloužit třetím osobám (žadatelům), jako návod pro řešení situace.

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/C7091F597731617BC1257A4E0065E747?openDocument&Highlight=0,

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona