

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 29. 12. 2023
sp. zn. Zin 166/2023

P. K.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 26. 12. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Žadatel žádá ve smyslu Zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí těchto informací:

- v usnesení Nejvyššího soudu ČR č. j. 5 Tdo 753/2023-1491 v bodu č. 24 odůvodnění uvedl soud:

V této souvislosti Nejvyšší soud podotýká, že otázka možnosti uvedení soudu případně jiného orgánu státní správy v omyl, resp. „podvést jej“, bude předmětem rozhodování velkého senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, který zvažuje revizi právních závěrů vyslovených v usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 4. 2005, sp. zn. 11 Tdo 229/2004, uveřejněného pod č. 24/2006 Sb. rozh. tr., podle nichž „soud rozhodující v občanskoprávním řízení (např. o vydání směnečného platebního rozkazu) nelze pokládat za subjekt, který by bylo možné uvést v omyl“.

[2] Žadatel se dotazuje soudu, pod jakou spisovou značkou či pod jakým označením je či má být tato věc předmětem rozhodování velkého senátu a dále, kdy lze rozhodnutí (alespoň orientačně) očekávat.

[3] Prosím o poslání do mé datové schránky.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že k dnešnímu dni jsou u senátu č. 15 dvě nevyřízené věci: sp. zn. 15 Tz 81/2023 (trestný čin krádeže podle § 205 trestního zákoníku) a **sp. zn. 15 Tdo 960/2023** (zločin podvodu podle § 209 trestního zákoníku). Jelikož je trestný čin podvodu podle § 209 trestního zákoníku, respektive jeho základní skutková podstata, definován jako „Kdo sebe nebo jiného obohatí tím, že uvede někoho v omyl, využije něčího omylu nebo zamlčí podstatné skutečnosti, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou /.../“, pak je možné dospět k závěru, že předmětem projednávané žádosti je právě řízení sp. zn. 15 Tdo 960/2023.

Stav řízení je možné podpůrně sledovat prostřednictvím webu Infosoud, viz odkaz:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?typSoudu=ns&cisloSenatu=15&druhVec=tdo&Vec=960&rocnik=2023&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL&backPage=..%2Fpublic%2Fsearch.jsp>

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že věc byla původně u Nejvyššího soudu vedena pod **sp. zn. 5 Tdo 481/2023** (datum nápadu 18. 5. 2023), řízení před velkým senátem však bylo zahájeno až dne 6. 10. 2023, od tohoto data je tak nutné počítat orientační délku řízení.

Obě dvě dovolací řízení jsou rovněž zjistitelná prostřednictvím stránek Infosoudu, konkrétně u informací k odvolacímu řízení, které bylo vedeno u Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. 7 To 189/2022, viz následující odkaz (nicméně u věci postoupené velkému senátu je opět uvedeno datum původního nápadu věci na Nejvyšší soud):

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=KSZPCPM&org=&cisloSenatu=7&druhVec=to&bcVec=189&rocnik=2022&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL>

Rozhodnutí sp. zn. 5 Tdo 481/2023 o postoupení věci velkému senátu trestního kolegia je již v pseudonymizované podobě volně dostupné na webu www.nsoud.cz, je tedy možné učinit předběžné závěry, jaké otázky bude velký senát posuzovat, srov. následující odkaz:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/5C3047ADF1555022C1258A45003734B0?openDocument&Highlight=0,

Zcela orientačně je možné sdělit, že se doba vyřízení věci v senátu či 15 (velký senát trestního kolegia) Nejvyššího soudu pohybuje okolo 4 – 6 měsíců. **Vždy však záleží na konkrétních okolnostech dané věci**, složitosti řešených právních otázek, rozsahu procesního spisu a mnoha dalších proměnných, z povahy věci tak může být rozhodnuto jak dříve, tak i později, než jak vychází z průměrných hodnot. Povinný subjekt dodává, že zvláště věci majetkových a hospodářských trestných činů trvají vzhledem ke složitosti problematiky spíše déle, než jsou průměrné hodnoty.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace