

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 11. 2. 2025
sp. zn. Zin 19/2025

A. M.
XY,
XY
ID DS: XY
XY@gmail.com

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane M.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 2. 2. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

žádám Vás tímto o poskytnutí anonymizovaných pravomocných rozhodnutí o vazbě Vašeho soudu obsahujících odůvodnění, a to konkrétně:

- 3 (slovy: tři) anonymizovaných rozhodnutí o vazbě dle § 67 písmena a) trestního řádu, pokud došlo Nejvyšším soudem ke zrušení výroku o trestu na základě § 265l odst. 4 nebo § 275 odst. 3 trestního řádu,

- 3 (slovy: tři) anonymizovaných rozhodnutí o vzetí do vazby dle § 67 písmena b) nebo c) trestního řádu, pokud došlo Nejvyšším soudem ke zrušení výroku o trestu na základě § 265l odst. 4 nebo § 275 odst. 3 trestního řádu.

Aby byly parametry dostatečně konkrétní, žádám o zaslání rozhodnutí, která splňují výše zmíněné a zároveň jsou nejnovější, tedy datovány nejblíže k dnešnímu dni. Pro ujasnění doplňuji, že nežádám rozhodnutí o vazbě, která byla učiněna v momentálně probíhajícím trestním řízení.

Pokud by zaslání některého z rozhodnutí provázely komplikace, alternativně žádám o zaslání jiných rozhodnutí o vazbě, které splňují výše zmíněné a časově mu předcházely.

Tyto informace žádám pro studijní účely, konkrétně pro psaní mé diplomové práce na téma Vazební právo v judikatuře. Pokud by bylo z Vaší strany možné poskytnout i větší množství rozhodnutí obsahující shora uvedené parametry (např. proto, že je máte anonymizované z dřívějšíka), velice by mi to pomohlo. Žádost mohu případně i přeformulovat.

Odpověď a případnou přílohu zdvořile žádám poskytnout v elektronické formě prostřednictvím datové schránky nebo emailu.“

Povinný subjekt úvodem rekapituluje, že po proběhlé telefonické komunikaci byl změněn předmět žádosti o informace tak, že Vám postačuje poskytnutí návodu na vyhledávání v rozšířeném vyhledávači na webu Nejvyššího soudu. K uskutečněnému telefonátu povinný subjekt sepsal úřední záznam. Povinný subjekt rekapituluje, že **jiné informace, než jsou obsaženy v předkládané odpovědi, není možné poskytnout**. Liší se tak prakticky jen forma, v níž jsou tyto (jinak shodné) informace poskytovány, zda formou kladné odpovědi (u úžeji vymezené žádosti), anebo formou (částí odůvodnění) správního rozhodnutí, jelikož technické nástroje Nejvyššího soudu neumožňují vyhovět „plné“ žádosti o rešerši. Samotná skutečnost, že je omezeno časové období, za něž jsou informace požadované, či omezené množství požadovaných informací (počtu požadovaných rozhodnutí), na této okolnosti (technických možnostech povinného subjektu) nemá (nemůže mít) zásadní dopad. Povinný subjekt tak zvolil totožný postup, jako např. u dřívější žádosti o informace sp. zn. Zin 148/2024, která měla podobný charakter, viz odkaz:

https://www.nsoud.cz/fileadmin/user_upload/Poskytnute-informace/2024/09/Odpoved_Zin_148_2024.pdf

Povinný subjekt dodává, že zvolený postup sleduje nejvstřícnější možný postup vůči žadatelům – v minulosti se stávalo, že v případech, v nichž byl návod na vyhledávání obsažen v textu odůvodnění správního rozhodnutí, se tyto informace k žadatelům fakticky nedostaly, jelikož tito v naprosté většině přestali text rozhodnutí číst za slovy „odmítá se“, proto se povinný subjekt snažil najít alternativní cestu, za jejíhož využití se informace, které povinný subjekt může poskytnout, dostanou k žadatelům a současně bude dodržen formálně správný postup podle informačního zákona. Pokud by nedošlo ke změně předmětu informační žádosti, pak by tímto postupem zůstala část informační žádosti fakticky nevyřízena, jelikož povinný subjekt nemá jak zjistit, zda odkazy níže obsahují všechny vydaná rozhodnutí Nejvyššího soudu, která odpovídají zadání projednávané žádosti, či nikoliv.

Přístup povinného subjektu vychází i ze skutečnosti, že dovolání jako mimořádný opravný prostředek má specifické zákonné vymezení, respektive přezkumná činnost Nejvyššího soudu byla zákonodárcem přímo vymezena. V aplikaci na konkrétní příklad lze říci, že se daný případ může týkat konkrétní právní otázky, pokud ale nebude dovolání podle příslušného procesního předpisu přípustné, pak bude senát Nejvyššího soudu s vysokou pravděpodobností řešit toliko otázku přípustnosti dovolání. Vždy tak závisí na dovoláním otevřených dovolacích otázkách, které limitují přezkumnou pravomoc Nejvyššího soudu.

Dále povinný subjekt rekapituluje, že **Nejvyšší soud zveřejňuje již od roku 2002 všechna vydaná rozhodnutí** z dovolací agendy na svém webu www.nsoud.cz, vyhledávání je přitom možné zaměřit jak na konkrétní agendu (např. Cdo, Tdo, Tz), tak i na rozhodování konkrétního senátu (zvláště pokud se jedná o senát specializovaný na určitou právní oblast podle rozvrhu práce), a to zadáním dané hodnoty do příslušné kategorie spisové značky v úvodu rozšířeného vyhledávače, případně vyhledávat podle naprogramovaných hesel.

K vyhledávání je možné využít i dalších možností a nástrojů rozšířeného vyhledávače judikatury (<https://rozhodnuti.nsoud.cz/>): mj. je možné využít fulltextové vyhledávání (pole „Text rozhodnutí“ v závěru vyhledávače) a fulltextově hledat konkrétní formulaci (i za použití logických operátorů, viz dále). Pokud jsou nalezené výsledky příliš obecné, je možné dále zpřesnit vyhledávání a zadat další kritéria.

Naopak pokud se nezobrazí žádné výsledky, je vhodné zadání dotaz zobecnit či vyzkoušet jiný způsob. K vyhledávání lze využít i formulace, které se např. nacházejí v obdobných rozhodnutích, jimiž žadatel už disponuje a vyhledávat obdobná rozhodnutí.

Je možné zadat obecný dotaz a manuálně procházet a třídit nalezené výsledky, anebo je možné dotaz zacílit na specifitější právní otázku. Na civilním kolegiu je specializace určena zpravidla podle hmotněprávní otázky (viz úprava rozvrhu práce, který je dostupný na webu v kategorii „O Nejvyšším soudu » Organizační dokumenty“), je tedy možné vyhledávat rozhodnutí konkrétního senátu zadáním jeho čísla do první kolonky konstrukce spisové značky v úvodu rozšířeného vyhledavače. Na trestním kolegiu jsou pro některé oblasti rovněž zřízeny specializované senáty. Pro zpřesnění vyhledávání lze použít různé logické operátory – např. * slouží pro vyhledávání ve všech tvarech daného slova, "" slouží pro vyhledávání řetězce slov, **AND** pro současné vyhledávání více formulací. **Jednotlivé způsoby vyhledávání lze i vzájemně kombinovat.** Používání logických operátorů je popsáno zde:

https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/web/Napoveda~Vyhledavanirozhodnuti~Vyhledavani%20rozhodnuti%20Zadavani%20dotazu%20pro%20pokrocile?openDocument&lng=CZ

Do fulltextového vyhledavače (**pole „Text rozhodnutí“**) je tak možné zadat např. "§ 67" AND "§ 265I odst. 4" (viz **první odkaz**), takto budou vyhledána rozhodnutí, která obsahují dané paragrafy. Vyhledávání je možné v poli „Kategorie rozhodnutí:" omezit na hodnoty „A“ a „B“, takto budou vyhledána jen rozhodnutí zásadního právního významu (**druhý odkaz**). Analogicky lze vyhledávat dotazy "§ 67" AND "§ 275 odst. 3" (**třetí odkaz**), případně je možné zadat fulltextový dotaz, např. "útěk* vazb*", případně opět i s omezením na kategorie A a B (**čtvrtý a pátý odkaz**). Dále lze využít nabídku vyhledávání podle naprogramovaných hesel k otázce vazby – např. Vazba koluzní, Vazba předběžná, Vazba předstižná, Vazba úteková, Vazba vydávací, Vazba vyhošťovací, Vazba (např. k výsledkům vyhledávání hesla Vazba úteková viz **šestý odkaz**), případně je možné vyhledávat detailnější označení paragrafu - "§ 67 písm. a) tr. řádu" nebo např. formulaci "bere do vazby" (viz **sedmý a osmý odkaz**).

Podrobně vizte následující odkazy:

[https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D\(%22%C2%A7%2067%22%20AND%20%22%C2%A7%20265I%20odst.%204%22\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1](https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D(%22%C2%A7%2067%22%20AND%20%22%C2%A7%20265I%20odst.%204%22))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1)

[https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D\(%22%C2%A7%2067%22%20AND%20%22%C2%A7%20265I%20odst.%204%22\)\)%20AND%20\(%5BKategorie_rozhodnuti1%5D%3DA%20OR%20%5BKategorie_rozhodnuti1%5D%3DB\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1](https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D(%22%C2%A7%2067%22%20AND%20%22%C2%A7%20265I%20odst.%204%22))%20AND%20(%5BKategorie_rozhodnuti1%5D%3DA%20OR%20%5BKategorie_rozhodnuti1%5D%3DB)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1)

[https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D\(%22%C2%A7%2067%22%20AND%20%22%C2%A7%20275%20odst.%203%22\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1](https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D(%22%C2%A7%2067%22%20AND%20%22%C2%A7%20275%20odst.%203%22))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1)

[https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D\(%22%C3%BA%20C4%9B%20vazb%22\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1](https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D(%22%C3%BA%20C4%9B%20vazb%22))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1)

[https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D\(%22%C3%BA%20C4%9B%20vazb%22\)\)%20AND%20\(%5BKategorie_rozhodnuti1%5D%3DA%20OR%20%5BKategorie_rozhodnuti1%5D%3DB\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1](https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D(%22%C3%BA%20C4%9B%20vazb%22))%20AND%20(%5BKategorie_rozhodnuti1%5D%3DA%20OR%20%5BKategorie_rozhodnuti1%5D%3DB)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1)

[https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5Bheslo%5D%3D%22Vazba%20%C3%BA%20%C4%9Bkov%C3%A1%22\)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D2&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1](https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5Bheslo%5D%3D%22Vazba%20%C3%BA%20%C4%9Bkov%C3%A1%22)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D2&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1)

[https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D\(%22%C2%A7%2067%20p%C3%ADsm.%20a\)%20tr.%20%C5%99%C3%A1du%22\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1](https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D(%22%C2%A7%2067%20p%C3%ADsm.%20a)%20tr.%20%C5%99%C3%A1du%22))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1)

[https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D\(%22bere%20do%20vazby%22\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1](https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BA RozhodnutiRT%5D%3D(%22bere%20do%20vazby%22))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=20&pohled=1)

Všechny nalezené výsledky je pochopitelně nutné individuálně protřídit, zda opravdu obsahují zájmová rozhodnutí nebo zda vyhledávané výrazy obsahují v jiném kontextu. Různé způsoby vyhledávání lze vzájemně kombinovat, viz jednotlivé kategorie v rozšířeném vyhledávači. Pro co nejlepší výsledky fulltextového vyhledávání je vhodné zkoušet vyhledávat různé formulace a porovnávat je s nalezenými výsledky. Jednotlivé položky (funkcionality) rozšířeného vyhledávače jsou mimo souhrnné nápovědy popsány i přímo na stránce rozšířeného vyhledávače v pravé části pod ikonou „?“.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace