NEJVYŠŠÍ SOUD
Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 17. 4. 2025
sp. zn. Zin 50/2025

D. H.
XY,
XY
XY@seznam.cz

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane H.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 5. 4. 2025 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Dobrý den,

v souladu s ustanovením § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, si Vás tímto dovoluji požádat o poskytnutí úplného anonymizovaného textu rozhodnutí (tj. rozsudku / usnesení) ve věci vedené u Nejvyššího soudu pod spisovou značkou:

5 Tdo 1391/2014.

Prosím o doručení kopie rozhodnutí v elektronické podobě na výše uvedenou e-mailovou adresu (případně poštou na mou kontaktní adresu).

Pokud je v dané věci rozhodnutí neveřejné nebo jsou jiné důvody pro odmítnutí žádosti, žádám o zaslání příslušného písemného rozhodnutí s uvedením konkrétních důvodů podle zákona č. 106/1999 Sb.“

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona *„pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.*

Vámi požadované rozhodnutí je volně dostupné v databázi pseudonymizovaných rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází **na webových stránkách www.nsoud.cz**. Rozhodnutí sp. zn. **8** Tdo 1391/2014 naleznete přímo přes následující odkaz:

https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/D12E67FFCF647A0EC1257DCE0005E289?openDocument&Highlight=0,

Povinný subjekt upozorňuje, že **rozhodnutí je možné na webu Nejvyššího soudu vyhledat i při vynechání čísla senátu při zadávání do vyhledávacího formuláře** (tedy nechat první kolonku prázdnou a vyhledávat pouze jen „Tdo 1391/2014“). Při uvedeném postupu se zobrazí pouze jediné rozhodnutí, které splňuje zadané hodnoty (naopak při zadání jakéhokoli špatného údaje v kterékoli části konstrukce spisové značky se nezobrazí žádné rozhodnutí, protože tyto zadané hodnoty nebude kumulativně splňovat žádné vydané rozhodnutí Nejvyššího soudu).

Pokud by předmětem projednávané žádosti mělo být jiné rozhodnutí (v jejím textu nebyly uvedeny žádné další okolnosti či řešená právní otázka, povinný subjekt tak neměl více možností, jak dále ověřit, zda se zcela nepochybně jedná o zájmové rozhodnutí), doporučuje povinný subjekt jako nejefektivnější řešení **podání nové žádosti o informace**, pokud by ovšem nebylo možné rozhodnutí vyhledat ani za pomoci vyhledavače na webu Nejvyššího soudu www.nsoud.cz. Nejprve je možné využít nástrojů „základního“ vyhledavače a do příslušných kolonek zadat např. spisovou značku daného řízení bez uvedení roku či čísla senátu, případně je možné vyhledávat i bez „pořadového“ čísla nápadu věci na Nejvyšší soud, či rozhodnutí v konkrétní agendě bez zadání čísla senátu i čísla roku.

Pokud by se chyba (překlep) nacházela v pořadovém čísle nápadu dané věci na soud (tj. za označením soudní agendy – např. „Cdo“), nemá povinný subjekt žádné možnosti, jak by mohl bez podrobnějších informací nalézt zájmové rozhodnutí, pokud k němu nevede cesta na základě některého z výše uvedených způsobů vyhledávání. K vyhledání daného rozhodnutí by pak významně mohla přispět citace z jeho textu či uvedení zdroje, z něhož v informační žádosti použitá konstrukce spisové značky řízení vychází.

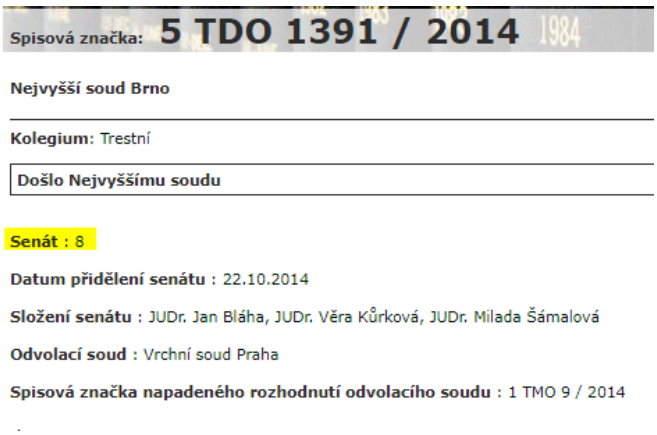
Rozšířený vyhledavač na webu Nejvyššího soudu nabízí i možnost **fulltextového vyhledávání** – stačí do kolonky „Text rozhodnutí:“ zadat hledanou formulaci, k vyhledávání je možné využít i **logické operátory**, jejichž použití se podrobně věnuje i nápověda na webu. K nejčastěji používaným nástrojům patří **""**, které slouží pro vyhledávání řetězce slov, ***** pro vyhledávání ve všech tvarech daného slova (tj. místo znaků, které se mohou doplnit místo *), či **AND** k současnému vyhledávání více formulací, podrobně vizte nápovědu na webu.

Rozhodnutí je možné vyhledávat i podle data vydání rozhodnutí či je možné zadat např. jen označení agendy a čísla nápadu věci – např. Tdo 1391, pak se zobrazí následující výsledky:

https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dtdo%20AND%20%5Bspzn3%5D%3D1391&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1

Povinný subjekt tak i pro případ potencionálního „jiného překlepu“ při konstrukci spisové značky daného řízení nabízí další možná rozhodnutí, která jsou veřejně dostupná a která by teoreticky mohla být předmětem projednávané žádosti. Povinný subjekt v tomto případě, veden zásadou procesní ekonomie, přímo odkazuje na konkrétní rozhodnutí na webu Nejvyššího soudu, namísto formalizovaného vyzvání k upřesnění žádosti. Pokud se výše podařilo dohledat zájmové rozhodnutí, tak není už nutné z Vaší strany činit žádné další úkony, pokud tomu tak není, pak je prakticky lhostejno, zda další úkon učiníte jako podání nové žádosti či jako odpověď na výzvu k upřesnění žádosti. Přistoupením k odkazu tak nebyla Vaše práva jakkoli zkrácena a zvolený postup Vás nestaví do horší procesní situace.

Číslo senátu lze ověřit i prostřednictvím webu „Infosoud“, kde je uvedeno číslo rozhodujícího senátu v kategorii „Došlo Nejvyššímu soudu“. Při vyhledávání v Infosoudu se konkrétní řízení zobrazí i při zadání špatného čísla senátu do vyhledavače (jedná se tak o opačný výsledek od vyhledávání na webu Nejvyššího soudu, které bylo popsáno výše). Nalezené řízení je i nadále „nadepsáno“ uživatelem zadanou hodnotou (tj. nesprávnou spisovou značkou řízení v čísle senátu), správné číslo senátu, který ve skutečnosti vydal dané rozhodnutí, je však možné snadno ověřit právě v kategorii *„Došlo Nejvyššímu soudu“*:



Na úplný závěr povinný subjekt dodává, že se v poslední době stále častěji setkává s dotazy na rozhodnutí, jejichž označení (spisové značky) byly vygenerovány umělou inteligencí, a to např. i včetně jejich obsahu a odůvodnění. Tato však byla plně vygenerována (vymyšlena) toliko daným nástrojem umělé inteligence. Jedná se tedy o zcela fiktivní rozhodnutí, která Nejvyšší soud nevydal. Jedním z průvodních znaků této situace je právě chybné označení čísla senátu (byť umělá inteligence jinak spisovou značku konstruuje uvěřitelným způsobem). Pro stručnost odkazuje povinný subjekt na článek ve čtvrtletníku Nejvyššího soudu Aequitas č. 4/2024, který se této otázce věnoval, viz odkaz (od str. 7):

https://www.nsoud.cz/fileadmin/user_upload/AEQUITAS/2024/04-aequitas.pdf

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti poskytnutím informací podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona je možné na základě § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet následující den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví. Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení doručení poskytnutých informací do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona