NEJVYŠŠÍ SOUD
Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 14. 4. 2025
sp. zn. Zin 55/2025

T. R.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 10. 4. 2025 žádost sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Vážení,
podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, si Vás tímto dovoluji zdvořile požádat o zaslání výpisu aktivních a ukončených řízení, ve kterých figuruje jako účastník následující společnost:
1) Garribba, a.s., IČO: 27920682 se sídlem č.p. 235, 664 64 Nové Bránice, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. B 8659,
2) ZOŠI HOLDING, s.r.o., IČO: 01613430, se sídlem č.p. 235, 664 64 Nové Bránice, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. C 78801,
a to všechny typy soudních řízení, tedy jak řízení nalézací, tak vykonávací a exekuční, včetně zvláštních řízeních soudních (nesporných řízeních) apod.
Uvedenou informaci prosím zašlete do mojí datové schránky.
Předem děkuji za kladné vyřízení žádosti.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (8:00 hodin) neeviduje žádná soudní řízení, v nichž by mezi účastníky figurovaly Vámi uvedené společnosti.

Pro úplnost a pro případná Vaše další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy *„Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“*, v současnosti pod sp. zn. S 2/2023 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2023 (písemná podání). Nejvyšší soud tak tyto informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informací podle informačního zákona. Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby.

Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádostí o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu. Pro zapsání podání do příslušného rejstříku „S“ by tak stačilo vynechání odkazu na informační zákon. Povinný subjekt doplňuje, že plně respektuje volbu jednotlivých žadatelů, kteří mají zcela ve svých rukou, jakých právních nástrojů využijí a jakým formálním rámcem se jejich podání bude řídit.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace