NEJVYŠŠÍ SOUD
Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 29. 4. 2025
sp. zn. Zin 61/2025

P. N.
XY,
XY
t. č. Věznice Bělušice
Bělušice 66,
435 26 Bečov u Mostu

**Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážený pane N.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 16. 4. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

*„1. Žadatel dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. (dále jen „INFZ“) požaduje přímé poskytnutí následujících informací ve smyslu ust. § 6/2 INFZ:*

*2. Poskytnutí informací o rozhodnutích sp. zn. 4 Tz 179/2003 a sp. zn. 4 Tz 224/2003. a to zdali eviduje povinný právní věty u těchto rozhodnutí (minimálně to rozhodnutí 4 Tz 224/2003 je publikováno jako judikát TR NS 4/2004- T 682 v Trestní řád komentář, P. Šámal a kolektiv, C. H. Beck, § 268 tr. ř.), v kterých systémech je eviduje (např. v Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek, v ASPI, v Codexis, v „Beckovi“…?) A prosím o výtisky těchto (či jen jedné) právních vět.“*

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že **rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 4 Tz 179/2003 ani rozhodnutí sp. zn. 4 Tz 224/2003 nebylo publikováno ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu** (dále jen „Sbírka“), která představuje jedinou (oficiální) sbírku soudních rozhodnutí, kterou vydává Nejvyšší soud.

Rozhodnutí Nejvyššího soudu jsou však často zpracovávána i dalšími osobami či redakcemi, které vydávají různé (soukromoprávní) sbírky či přehledy judikatury (např. formou právního časopisu atd.). Na těchto „soukromoprávních“ sbírkách, v nichž často bývá rovněž konstruována právní věta k danému rozhodnutí, se často podílejí odborníci z dané právní oblasti, nejedná se však o právní větu, která by byla formulována Nejvyšším soudem, respektive jeho příslušným kolegiem. Skutečnost, zda jde o právní větu, která byla konstruována příslušným kolegiem, by měla být snadno zjistitelná ze skutečnosti, zda označení judikátu tvoří **písmeno R** (následuje pořadové číslo a ročník, případně informace, zda se judikát nachází v civilní či trestní části Sbírky). Pokud je písmenné označení judikátu odlišné, pak se s vysokou pravděpodobností jedná o soukromoprávní zpracování judikátu i „právní věty“, v takovém případě k danému judikátu nemusí mít povinný subjekt další informace.

Pokud v případě druhého uvedeného rozhodnutí uvádíte, že „*bylo publikováno jako judikát* ***TR NS*** *4/2004 – T 682*“, pak se právě jedná o „soukromoprávní judikát“, tedy o formu rozhodnutí, která byla zpracována do Souboru trestních rozhodnutí Nejvyššího soudu, který je vydáván nakladatelstvím C. H. Beck. Jak zpracování (zpravidla zestručnění) textu rozhodnutí, tak i podoba právní věty závisí na osobě, která rozhodnutí zpracovává. Byť by zpracovatelem textu rozhodnutí byl např. soudce Nejvyššího soudu, stále se bude jednat o jeho osobní aktivitu (jako autora daného nakladatelství), nikoli o činnost Nejvyššího soudu jako instituce.

Jelikož jsou rozhodnutí Nejvyššího soudu volně dostupná, pak povinný subjekt ani nemá a nemůže mít úplný přehled, jaká rozhodnutí byla ve kterých soukromých sbírkách zpracována a jak případně byly konstruovány „soukromoprávní právní věty“.

Na úplný závěr povinný subjekt dodává, že pro právní argumentaci je zásadní samotný obsah rozhodnutí (případně otázka jeho zařazení do Sbírky), nikoli další zpracování textu rozhodnutí v dalších publikací soukromoprávního charakteru.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace