NEJVYŠŠÍ SOUD
Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 13. 5. 2025
sp. zn. Zin 70/2025

DELTA legal, advokátní kancelář s.r.o.
IČO: 03219259
Na příkopě 988/31,
110 00 Praha 1
ID DS: 7hcf262

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážení,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 6. 5. 2025 žádost sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Vážená paní, vážený pane,

zdvořile Vás tímto žádáme, ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o sdělení, zda nadepsaný soud eviduje jakékoli dosud pravomocně neukončené řízení, jehož účastníkem, popř. osobou zúčastněnou na řízení, vedlejším účastníkem či osobou v jiné pozici, je:

A. společnost Cosmonde, a.s., IČO 45272859, se sídlem Dusíkova 795/7, Lesná, 638 00 Brno, v obchodním rejstříku zapsal Krajský soud v Brně, B 6393;

B. společnost Mediastat Holding, a.s., IČO 05139830, se sídlem Výtvarná 1023/4, Ruzyně, 161 00 Praha 6, v obchodním rejstříku zapsal Městský soud v Praze, B 21633;

C. společnost IKL a.s., IČO 26482959, se sídlem Na Kocínce 210/3, Dejvice, 160 00 Praha 6, v obchodním rejstříku zapsal Městský soud v Praze, B 7365;

D. pan K. L., narozen XY, bytem XY;

E. pan L. H., r.č. XY, bytem XY.

Zároveň tímto žádáme o sdělení spisové značky jakéhokoliv takového řízení.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (8:00 hodin) k osobám uvedeným v projednávané žádosti neeviduje žádné dosud pravomocně neukončené řízení.

Povinný subjekt dodává, že obecně neposkytuje údaje o řízeních fyzických osob třetím osobám a takovou žádost by odmítl podle příslušných právních předpisů na ochranu soukromí a osobních údajů, neboť nesděluje osobní údaje účastníků řízení nikomu jinému, kromě nich samotných anebo jimi řádně zmocněných zástupců (plná moc přitom nebyla součástí žádosti o informace).

Povinný subjekt v souladu s výše uvedeným doplňuje, že pokud by v projednávané žádosti uvedené fyzické osoby vystupovaly v jakémkoli řízení před Nejvyšším soudem, povinný subjekt by takovou informaci odmítl poskytnout v souladu s právními předpisy, které chrání osobní údaje účastníků řízení před jejich poskytováním třetím (na daném řízení nijak nezúčastněným) osobám, případně by Vás povinný subjekt vyzval k doložení plné moci od účastníka či strany daného řízení.

Výše uvedené závěry jsou plně v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva spravedlnosti České republiky ze dne 20. 11. 2017 ke sjednocení postupu soudů při vyřizování žádostí o soupisy řízení, v nichž vystupuje jako účastník řízení konkrétní osoba, který uvádí následující závěry: „*12. Zvláštním případem je situace, kdy žadatel žádá o soupis řízení, v nichž sám vystupuje jako účastník řízení. Takový soupis lze poskytnout, neboť žadatel je oprávněn těmito informacemi disponovat z titulu svého účastenství v předmětných řízeních. Ze stejného důvodu je omezena ochrana osobních údajů ostatních účastníků řízení. Obdobně je třeba postupovat v případě, kdy žadatel disponuje plnou mocí udělenou osobou, které se požadovaný soupis řízení týká. Podmínkou vyhovění žádosti je v obou případech jednoznačné prokázání žadatelovy totožnosti (žádost je podepsána zaručeným elektronickým podpisem, žádost v listinné podobě je opatřena ověřeným podpisem, žádost je odeslána z datové schránky).*“

Pro úplnost a pro případná Vaše další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy *„Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“*, v současnosti pod sp. zn. S 2/2023 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2023 (písemná podání). Nejvyšší soud tak tyto informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informací podle informačního zákona. Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby.

Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádostí o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu. Pro zapsání podání do příslušného rejstříku „S“ by tak stačilo vynechání odkazu na informační zákon. Povinný subjekt doplňuje, že plně respektuje volbu jednotlivých žadatelů, kteří mají zcela ve svých rukou, jakých právních nástrojů využijí a jakým formálním rámcem se jejich podání bude řídit.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace