NEJVYŠŠÍ SOUD
Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 27. 6. 2025
sp. zn. Zin 105/2025

M. M.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní M.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 25. 6. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Žádost o poskytnutí informací
Zn. BOE-353653/2025-2NS/mm
Žadatel tímto žádá Nejvyšší soud podle zákona o poskytnutí informací o svobodném přístupu k podle § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů o zaslání
Stížnost ministryně spravedlnosti Evy Decroix (ODS) v kauze T. J. na porušení zákona ve prospěch J. kdy byla stížnost na Nejvyšší soud podána
Proč ministryně podala stížnost kvůli rozhodnutí soudu? rozhodnutí Krajského soudu v Brně kterým byla zabavena elektronika vydána.
Výše požadované žádám poskytnout elektronické podobě do datové schránky ID XY. Děkuji Vám předem za vyřízení žádosti.“

Povinný subjekt k projednávané žádosti sděluje, že předmětnou stížnost obdržel dne 18. 6. 2025. Ministryně spravedlnosti podala stížnost v neprospěch obviněného, dospěla tedy k závěru, že v dané věci byl porušen zákon ve prospěch obviněného. O samotné stížnosti bude rozhodovat senát nejvyššího soudu, věc je aktuálně nevyřízená.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace