NEJVYŠŠÍ SOUD
Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 20. 8. 2025
sp. zn. Zin 113/2025

J. P.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane P.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 15. 7. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

„Vážený Nejvyšší soude,
na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si tímto dovoluji požádat Nejvyšší soud České republiky o poskytnutí následujících informací týkajících se řízení vedených ve věci obchodní společnosti Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., a současně o reakci Nejvyššího soudu na recentní judikaturu Ústavního soudu.

Požadované informace:

1. *Vede nebo vedl Nejvyšší soud řízení, jehož účastníkem je obchodní společnost Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., IČO: 26411591, a jehož předmětem je spor týkající se školného či výkladu zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, případně právní povahy smluvního vztahu mezi studentem a soukromou vysokou školou?*
   Pokud ano, žádám o sdělení:
   - *Spisové značky tohoto řízení;*
   - *Procesního stavu (tj. zda řízení stále probíhá, bylo ukončeno, zda bylo rozhodnutí zrušeno či změněno)*
2. *Zda bylo vydáno rozhodnutí Nejvyššího soudu, které reflektuje právní názory vyjádřené v nálezech Ústavního soudu*
   a) sp. zn. IV. ÚS 2093/24 ze dne 5. 2. 2025
   b) sp. zn. II. ÚS 2694/24 ze dne 19. 2. 2025
3. *Zda bylo na základě těchto nálezů změněno, revokováno či přehodnoceno stanovisko Nejvyššího soudu vyslovené v usnesení č. j. 33 Cdo 2156/2023-215. ze dne 24. 04. 2024, a dále také v usnesení č. j. č. j. 33 Cdo 2443/2023-328 ze dne 30. 7. 2024*
4. *Lze očekávat v dohledné době vyhlášení rozhodnutí Nejvyššího soudu (v soudním oddělení 33), které bude reflektovat výše uvedenou judikaturu Nejvyššího soudu?*
   Pokud ano, žádám o sdělení:

1. *Datumu, na kdy je vyhlášení rozhodnutí stanoveno*
2. *Čísla jednacího, spisové značky, případně čísla soudní síně, kde bude rozhodnutí vyhlášeno*
3. *Zda bude zpřístupněno veřejnosti (dle čl. 96 odst. 2 Ústavy ČR, § 156 odst. 1 o. s. ř.)*
4. *Případně kdy lze očekávat rozhodnutí Nejvyššího soudu (konkrétní datum)*

Důvodem této žádosti je zjištění, zda Nejvyšší soud zohledňuje závazné právní názory Ústavního soudu ve smyslu čl. 89 odst. 2 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, které se nově a zásadním způsobem vyjadřují ke spotřebitelskému charakteru smluvního vztahu mezi studentem a soukromou vysokou školou, a k povinnosti dodržování vnitřních předpisů registrovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje následující:

K dotazu 1 poskytuje povinný subjekt výpis všech řízení, která vede k právnické osobě Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s., IČO: **01801376**. V projednávané žádosti bylo sice uvedeno jiné (chybné) identifikační číslo zájmové právnické osoby, jelikož identifikační číslo 26411591 patří Univerzitě Palackého v Olomouci, povinný subjekt nicméně dospěl k závěru, že se jedná o zjevnou chybu a poskytuje proto výpis řízení k zájmové osobě. Povinný subjekt dodává, že obsah těchto řízení nijak blíže nezkoumal, je na samotném žadateli, aby na základě již zveřejněných rozhodnutí vyhodnotil, zda odpovídají předmětu jeho zájmu. Povinný subjekt tak požadované informace poskytuje jako součást většího celku, pokud by žadatel trval na podrobnější odpovědi, byla by tato odmítnuta jako dotaz na názor či právní hodnocení vedených sporů, které povinnému subjektu jako správnímu orgánu nepřísluší a proto by bylo namístě takovou žádost odmítnou podle § 2 odst. 4 informačního zákona. Povinný subjekt nicméně nakonec dospěl k závěru, že je možné žádost v této části kladně vyřídit předkládanou širší odpovědí. Vydaná rozhodnutí jsou prostřednictvím spisové značky řízení volně dostupná na webu https://www.nsoud.cz/.

K bodům 2 až 4 projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že obě Vámi citovaná rozhodnutí byla zrušena Ústavním soudem, ve věci tak probíhá navazující řízení u Nejvyššího soudu po kasaci, a to pod sp**. zn. 33 Cdo 471/2025 a 33 Cdo 601/2025**. Obě citovaná řízení jsou aktuálně nevyřízena. V obou případech platí, že vzhledem ke skutečnosti, že rozhodnutí dosud nebylo vydáno, není možné předjímat způsob vyřízení.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Výpis soudních řízení VŠEM, IČO 01801376.pdf