NEJVYŠŠÍ SOUD
Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 21. 8. 2025
sp. zn. Zin 136/2025

J. P.
XY,
XY
t. č. Věznice Bělušice
Bělušice 66,
435 26 Bečov u Mostu

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane P.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 7. 8. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

„Dobry den, potvrzuji přijeti Vašich informaci z dne 30. 7. 25
Promiňte ale nevratil ste mě folii, v ni listinu, a vyjadřeni zda me prosbě vyhovite.
Využiji této komunikaci, a požadam vas mě doinformovat zda NS. ČR, již přijal sokolovsky spis. OS. Sokolov čj. 24 T 72/2023 v ramci dovolavaciho řizeni.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že Nejvyšší soud dne 8. 8. 2025 obdržel spis Okresního soudu v Sokolově sp. zn. 24 T 72/2023.

Ke zbývající části povinný subjekt uvádí, že předmětem informačního zákona je toliko poskytování (existujících, zaznamenaných) informací, nikoli provádění jakýchkoli jiných úkonů odlišných od „prostého“ poskytnutí informace. Povinný subjekt tak dříve zaslané dokumenty vrací spolu s předkládanou odpovědí, aniž by ve věci prováděl další úkony.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace