NEJVYŠŠÍ SOUD
Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 18. 9. 2025
sp. zn. Zin 163/2025

O. J. M.
XY
XY
XY@gmail.com

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane M.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 12. 9. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Předmět: Žádost o poskytnutí informací dle informačního zákona*
Text: Žádám o poskytnutí celkového znění těchto rozsudků:*
rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 16. 3. 2000, č.j. 24 Cdo 733/98–165
rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 30. 9. 1997, č.j. 13 Co 745/96-128
rozsudek Okresního soudu Plzeň-jih ze dne 27. 9. 1996, č.j. 5 C 63/92-112“

Úvodem povinný subjekt rekapituluje, že na základě dnešního telefonátu, jímž Vás povinný subjekt informovat, že rozhodnutími soudů nižších stupňů Nejvyšší soud nedisponuje a v této části by tak bylo nutné přistoupit k částečnému odložení projednávané žádosti, jste sdělil, že na poskytnutí těchto rozhodnutí netrváte a k vyřízení informační žádosti postačuje poskytnutí rozhodnutí Nejvyššího soudu.

K projednávané žádosti povinný subjekt poskytuje předmětné rozhodnutí v příloze předkládaného sdělení.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení doručení poskytnutých informací do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Příloha: 24 Cdo 733_98_Redigováno.pdf