NEJVYŠŠÍ SOUD
Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 8. 10. 2025
sp. zn. Zin 175/2025

K. H.
XY,
XY
XY@seznam.cz

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní H.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 8. 10. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Dobrý den,
na základě zák. č. 106/1999 Sb. Vás žádám o poskytnutí následujících informací: úplné znění rozhodnutí ve věci D. M., kterým soud opětovně rozhodl o dovolání podaném proti rozhodnutí KS v Ostravě (šlo o rozhodnutí o odvolání podaném proti rozhodnutí OS v Bruntále poté, co mu byla věc vrácena usnesením NS (sp. zn. 8 Tdo 418/2023))“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že k dnešnímu dni (12:00 hodin) **neeviduje žádné dovolací řízení** v dané věci, které by navazovalo na předcházející kasační zásah Nejvyššího soudu rozhodnutím sp. zn. 8 Tdo 418/2023, jak je uvedeno v projednávané žádosti. Nejvyšší soud uvedeným rozhodnutím věc vrátil příslušnému okresnímu soudu k novému projednání (u Okresního soudu v Bruntále pod sp. zn. 4 T 44 / 2022), proti následně vydanému rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě, který nové odvolací řízení vedl pod sp. zn. 3 To 47/2024, pak Nejvyšší soud neeviduje žádné dovolání. Ostatně ani přímo ze stránek Infosoudu nevyplývá, že by v dané věci bylo podáno dovolání, jelikož u informací k řízení na prvním stupni není zaznamenáno podání opravného prostředku – dovolání, ani není uvedeno žádné další odeslání spisu, u odvolacího řízení pak není uveden odkaz na řízení o dovolání; „proklik“ na řízení u Nejvyššího soudu je nicméně možný až od momentu, kdy Nejvyšší soud obdrží procesní spis, vizte následující odkazy:

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=VSECHNY_KRAJE&org=OSSEMBR&cisloSenatu=4&druhVec=t&bcVec=44&rocnik=2022&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?org=KSSEMOS&cisloSenatu=3&druhVec=TO&bcVec=47&rocnik=2024&typSoudu=os&autoFill=true&type=spzn

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že skutečnost, zda vůči konkrétnímu rozhodnutí bylo podáno dovolání, je zjistitelná dotazem u příslušného soudu prvního stupně, Nejvyšší soud obdrží informaci o podaném dovolání zpravidla až současně s předložením procesního spisu, tedy s určitým zpožděním v řádech týdnů či i několika měsíců.

Na základě obsahového vyhodnocení projednávané žádosti dospěl povinný subjekt k závěru, že není nutné Vaši žádost odmítat na základě § 2 odst. 4 informačního zákona pro (striktně vzato) neexistenci požadované informace (tedy odmítnout žádost o poskytnutí nevydaného rozhodnutí). Povinný subjekt je naopak toho názoru, že Vaší žádosti plně vyhovuje tímto (byť ve své podstatě negativním) sdělením.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení doručení poskytnutých informací do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace