NEJVYŠŠÍ SOUD
informační kancelář

Brno, 11. 12. 2025
sp. zn. Zin 216/2025

P. P.
XY,
XY
XY@seznam.cz

Poskytnutí části informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane P.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 2. 12. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (podtržení doplněno):

„Vážení,

dovoluji si Vás zdvořile požádat (v souladu s čl. 10 Úmluvy, čl. 17 LZPS a zák. č. 106/1999 Sb. v pl. znění) o zpřístupnění informace:

- o zaslání analýzy NS rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva za posledních 5 let ohledně (ne)valorizace základní částky zadostiučinění - ke Stanovisku NS sp. zn. Cpjn 206/2010 (v detailech prosím vizte rozsudek NS ze dne 7.10.2025 sp. zn. 30 Cdo 1407/2025-123 – bod 19 odůvodnění);

- existuje prosím rozhodnutí či stanovisko (OOK) NS ohledně (možného) nařízení a výslechu nezletilého dítěte soudem v řízení o nařízení výkonu rozhodnutí uložením pokuty dle § 502 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízení soudních, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "ZŘS"), resp. obecně v řízeních o výkon rozhodnutí dle ust. § 501 a násl. ZŘS? Pokud ano, dovoluji si Vás zdvořile požádat o zpřístupnění informace.

Požadované informace prosím zašlete elektronicky na adresu z níž je žádost odeslána. OÚ žadatele jsou uvedeny výhradně z důvodu splnění zákonných požadavků a nesouhlasím s tím, abyste je případně někomu poskytovali či je někde zpřístupňovali/uveřejňovali. Uveřejňujete-li žádost a/nebo odpověď soudu, prosím o anonymizaci všech mých OÚ.“

Povinný subjekt předesílá, že předkládané sdělení se vztahuje toliko k prvnímu bodu projednávané žádosti (viz podtržená část žádosti), její druhý bod bude vyřízen samostatně.

K prvnímu bodu projednávané žádosti povinný subjekt poskytuje formou příloh požadovanou analýzu.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení doručení poskytnutých informací do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
poradce v otázkách informačního zákona
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Přílohy: ESLP – Spravedlivé zadostiučinění v případech nepřiměřené délky řízení.docx; ESLP Tabulka – Spravedlivé zadostiučinění v případech nepřiměřené délky řízení.xlsx