Brno, 23. 12. 2025
sp. zn. Zin 225/2025

M. S.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 16. 12. 2025 žádost sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Vážená paní, vážený pane,

já, níže podepsaný,

tímto v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám shora nadepsaný soud o poskytnutí následujících informací:

1. Jsou všechna usnesení, kterými se končí řízení o dovolání v trestních věcech (tedy odmítnutí dovolání , zamítnutí dovolání , zrušení napadeného rozhodnutí atd.) zveřejňována ve veřejné databázi rozhodnutí Nejvyššího soudu rozhodnuti.nsoud.cz? (Nemám tedy na mysli příp. procesní usnesení, kterými Nejvyšší soud o dovolání zatím ještě nerozhodl.) Pokud nejsou všechna zveřejňována, která nejsou? Je toto případně upraveno v nějakém předpise?

2. Pokud je rozhodnutí Nejvyššího soudu o dovolání napadeno ústavní stížností a Ústavní soud nálezem rozhodnutí zruší , aniž by zrušil rozhodnutí nižších soudů (tedy zrušení jen rozhodnutí Nejvyššího soudu), pokračuje se v řízení o dovolání u Nejvyššího pod stejnou sp.zn. a je poté nové rozhodnutí dovolání zveřejněno opět pod stejnou sp.zn. v databázi na rozhodnuti.nsoud.cz?

3. Rozhodnutí Nejvyššího soudu o odmítnutí dovolání podle § 265i trestního řádu, sp.zn. 6 Tdo 791/2023 ze dne 19. 9. 2023 bylo napadeno oba obviněnými ústavní stížností. Zatímco ústavní stížnost jednoho z obviněných byla odmítnuta, ústavní stížnosti druhého obviněného bylo vyhověno a nálezem III. Ú S 3397/23-2 bylo rozhodnutí Nejvyššího soudu zrušeno bez zrušení rozhodnutí nižších soudů. Přesto, pokud si vyhledám řízení 6 Tdo 791/2023, tak vidím jen první řízení před zrušením rozhodnutí NS Ústavním soudem, viz

https://infošoud.juštice.cz/InfoSoud/public/šearch.do?cišloSenatu=6&druhVec=Tdo&bcVec=791&rocnik=2023&typSoudu=nš&špamQueštion=23&agendaNc=CIVIL&backPage=..%252Fpublic%252Fšearch.jšp

Ani pokud si v databázi rozhodnuti.nsoud.cz vyhledám sp.zn. 6 Tdo 791/2023, tak se mi zobrazí jen původní usnesení, nikoliv usnesení nové, které muselo být vydáno v návaznosti na kasační nález Ústavního soudu. Čím je toto způsobeno?

Předem děkuji za poskytnutí těchto informací. Odpověď na tuto žádost je možné zaslat do mé datové schránky XY.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje následující:

Ad 1: Ano, jsou. Lze dodat, že **Nejvyšší soud zveřejňuje** v databázi rozhodnutí na webu www.nsoud.cz **od roku 2002 všechna vydaná rozhodnutí**.

Ad 2 lze uvést, že všechna řízení mají u Nejvyššího soudu přidělenou vlastní, tj. samostatnou spisovou značku v každém jednotlivém případě, kdy se daná věc „dostane znovu“ před Nejvyšší soud. Tedy je nerozhodné, zda kasační rozhodnutí vydal Nejvyšší soud, kdy věc vrátil (zpravidla) soudům nižších stupňů (a následně s novým dovoláním věc posuzoval Nejvyšší soud znovu), nebo Ústavní soud, který věc mohl vrátit do fáze dovolacího řízení či rovněž i na nižší stupně. Jedinou výjimkou je přerušení dovolacího řízení např. po podání předběžné otázky, kdy se stále jedná o řízení pod totožnou spisovou značkou (byť z povahy lze z označení „přerušení řízení“ usuzovat, že se v daném řízení bude ještě pokračovat).

Ad 3 lze doplnit, že i Ústavním soudem zrušená rozhodnutí Nejvyššího soudu jsou i nadále dostupná v odkazované webové databázi, Nejvyšší soud tato rozhodnutí nijak zpětně necenzuruje. Na webu je zpravidla informace o podané ústavní stížnosti, v předmětném případě jsou u rozhodnutí uvedeny obě ústavní stížnosti (sp. zn. II.ÚS 3215/23 a III.ÚS 3397/23), veřejnost tak případně může snadno zjistit výsledek řízení u Ústavního soudu.

Spisovou značku dovolacího řízení je možné velmi snadno zjistit přes stránky Infosoudu, konkrétně přes informace k odvolacímu řízení, proti němuž dovolání směřuje, v předmětné věci tak půjde o řízení u Vrchního soudu v Olomouci pod sp. zn. 2 To 92/2022, přes něž **se lze „proklikat“ na obě dovolací řízení, která byla ve věci vedena**, tj. jak na původní pod sp. zn. 6 Tdo 791/2023, tak i na řízení navazující na kasační nález Ústavního soudu, které bylo vedeno pod **sp. zn. 3 Tdo 834/2024**, viz odkazy:

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=VSSEMOL&org=&cisloSenatu=2&druhVec=to&bcVec=92&rocnik=2022&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TO&rocnik=2022&cisloSenatu=2&bcVec=92&kraj=VSSEMOL&org=VSSEMOL&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=2&typSoudu=os&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=DOVOL_RIZ&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2024&cisloSenatuId=0&bcVecId=834&orgId=NSJIMBM

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?org=NSJIMBM&cisloSenatu=0&druhVec=TDO&bcVec=834&rocnik=2024&typSoudu=ns&autoFill=true&type=spzn

Rozhodnutí sp. zn. 3 Tdo 834/2024 je v pseudonymizované volně podobě dostupné rovněž v databázi na webu www.nsoud.cz, viz odkaz:

https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/B17818E74FA5E743C1258BD40052AEEB?openDocument&Highlight=0,iii.%20%C3%BAs%203397/23,

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že navazující rozhodnutí Nejvyššího soudu, tj. po kasačním zásahu Ústavního soudu, **je poměrně snadno dohledatelné i přes fulltextové vyhledávání v rozšířeném vyhledavači** rozhodnutí Nejvyššího soudu (pole „Text rozhodnutí“), do něhož stačí zadat v uvozovkách spisovou značku nálezu Ústavního soudu ("III. ÚS 3397/23"), přičemž bude nalezeno toliko jedno rozhodnutí, v němž byl daný nález citován. Podobně lze do fultextového vyhledávání zadat spisovou značku předchozího dovolacího řízení či spisovou značku předcházejícího soudního řízení na nižším stupni, rovněž takto by bylo lze dosíci zájmového rozhodnutí.

Na úplný závěr považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
poradce v otázkách informačního zákona
pověřený vyřizováním žádostí o informace