NEJVYŠŠÍ SOUD
informační kancelář

Brno, 19. 12. 2025
sp. zn. Zin 227/2025

L. C.
XY,
XY
ID DS: XY

**Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážená paní,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 18. 12. 2025 žádost sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

*„Vážená paní, vážený pane,*

*zdvořile Vás tímto žádám, ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o sdělení, zda nadepsaný soud eviduje jakékoli dosud pravomocně neukončené řízení, jehož účastníkem, popř. osobou zúčastněnou na řízení, vedlejším účastníkem či osobou v jiné pozici, jsou následující společnosti:*

*1) KKPI PRO 2 s.r.o., IČO: 21882878, se sídlem Školská 689/20, Nové Město, 110 00 Praha 1, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 407943,*

*nebo*

*2) KKPI Slezská Ostrava s.r.o., IČO: 21930341, se sídlem Školská 689/20, Nové Město, 110 00 Praha 1, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 408672.*

*Zároveň tímto žádám o sdělení spisové značky jakéhokoliv takového řízení.*

*V případě jakýchkoli dotazů ohledně výše uvedeného mě prosím neváhejte kontaktovat.“*

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (13:00 hodin) **neeviduje žádná soudní řízení**, v nichž by mezi účastníky figurovaly v projednávané žádosti uvedené společnosti.

Pro úplnost a pro případná Vaše další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy *„Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“*, v současnosti pod sp. zn. S 2/2023 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2023 (písemná podání). Nejvyšší soud tak tyto informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informací podle informačního zákona. Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby.

Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádostí o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu. Pro zapsání podání do příslušného rejstříku „S“ by tak stačilo vynechání odkazu na informační zákon. Povinný subjekt doplňuje, že plně respektuje volbu jednotlivých žadatelů, kteří mají zcela ve svých rukou, jakých právních nástrojů využijí a jakým formálním rámcem se jejich podání bude řídit.

Na úplný závěr považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
poradce v otázkách informačního zákona
pověřený vyřizováním žádostí o informace