

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 3. 1. 2025
sp. zn. Zin 1/2025

k rukám N.

J. Z.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 3. 1. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Vážení, tímto nadepsaný soud zdvořile žádám o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to o zaslání všech rozhodnutí nadepsaného soudu vydaných v posledních 24 měsících, jejichž obsahem bylo rozhodování o neplatnosti kupní smlouvy k nemovité věci z důvodu lichevního jednání ve smyslu § 1796 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu § 218 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Dále tímto zdvořile žádám o zaslání všech rozhodnutí nadepsaného soudu vydaných v posledních 24 měsících, jejichž obsahem bylo rozhodování o neplatnosti kupní smlouvy nemovité věci z důvodu neúměrného zkrácení ve smyslu § 1793 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Výše uvedená rozhodnutí mi prosím zašlete do mé datové schránky ID DS: XY.“

Povinný subjekt úvodem rekapituluje, že po proběhlé telefonické komunikaci byl změněn předmět žádosti o informace tak, že Vám postačuje poskytnutí návodu na vyhledávání v rozšířeném vyhledávači na webu Nejvyššího soudu. K uskutečněnému telefonátu ze dne 3. 1. 2025 pořídil povinný subjekt úřední záznam. Povinný subjekt rekapituluje, že **jiné informace, než jsou obsaženy v předkládané odpovědi, není možné poskytnout**. Liší se tak prakticky jen forma, v níž jsou tyto (jinak shodné) informace poskytovány, zda formou kladné odpovědi (u újeji vymezené žádosti), anebo formou (částí odůvodnění) správního rozhodnutí, jelikož technické nástroje Nejvyššího soudu neumožňují vyhovět „plné“ žádosti o rešerši. Samotná skutečnost, že je omezeno časové období, za něž jsou informace požadované, na této okolnosti (technických možnostech povinného subjektu) nemá (nemůže mít) zásadní dopad. Povinný subjekt tak zvolil prakticky totožný postup, jako v případě dřívější žádosti o informace sp. zn. Zin 148/2024, kterou podal odlišný žadatel, ale prakticky podobného obsahu, viz odkaz:

Povinný subjekt dodává, že zvolený postup sleduje nejvstřícnější možný postup vůči žadatelům – v minulosti se stávalo, že v případech, v nichž byl návod na vyhledávání obsažen v textu odůvodnění správního rozhodnutí, se tyto informace k žadatelům fakticky nedostaly, jelikož tito v naprosté většině přestali text rozhodnutí číst za slovy „odmítá se“, proto se povinný subjekt snaží najít alternativní cestu, za jejíhož využití se informace, které povinný subjekt může poskytnout, dostanou k žadatelům a současně bude dodržen formálně správný postup podle informačního zákona. Pokud by nedošlo ke změně předmětu informační žádosti, pak by tímto postupem zůstala část informační žádosti fakticky nevyřízena, jelikož povinný subjekt nemá jak zjistit, zda odkazy níže obsahují všechny vydaná rozhodnutí Nejvyššího soudu, která odpovídají zadání projednávané žádosti, či nikoliv.

Přístup povinného subjektu vychází i ze skutečnosti, že dovolání jako mimořádný opravný prostředek má specifické zákonné vymezení, respektive přezkumná činnost Nejvyššího soudu byla zákonodárcem přímo vymezena. V aplikaci na konkrétní příklad lze říci, že se daný případ může týkat konkrétní právní otázky, pokud ale nebude dovolání podle příslušného procesního předpisu přípustné, pak bude senát Nejvyššího soudu s vysokou pravděpodobností řešit toliko otázku přípustnosti dovolání. Vždy tak **závisí na dovoláním otevřených dovolacích otázkách**, které limitují přezkumnou pravomoc Nejvyššího soudu.

Dále povinný subjekt rekapituluje, že **Nejvyšší soud zveřejňuje již od roku 2002 všechna vydaná rozhodnutí** z dovolací agendy na svém webu www.nsoud.cz, vyhledávání je přitom možné zaměřit jak na konkrétní agendu (např. Cdo, Tdo, Tz), tak i na rozhodování konkrétního senátu (zvláště pokud se jedná o senát specializovaný na určitou právní oblast podle rozvrhu práce), a to zadáním dané hodnoty do příslušné kategorie spisové značky v úvodu rozšířeného vyhledávače, případně vyhledávat podle naprogramovaných hesel.

K vyhledávání je možné využít i dalších možností a nástrojů rozšířeného vyhledávače judikatury (https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/WebSpreadSearch): mj. je možné využít fulltextové vyhledávání (pole „Text rozhodnutí“ v závěru vyhledávače) a fulltextově hledat konkrétní formulaci (i za použití logických operátorů, viz dále). Pokud jsou nalezené výsledky příliš obecné, je možné dále zpřesnit vyhledávání a zadat další kritéria. Naopak pokud se nezobrazí žádné výsledky, je vhodné zadaný dotaz zobecnit či vyzkoušet jinou variantu vyhledávání. K vyhledávání lze využít i formulace, které se např. nacházejí v obdobných rozhodnutích, jimž už žadatel disponuje a takto vyhledávat obdobná rozhodnutí.

Do fulltextového vyhledávače je tak možné zadat např. "§ 1796" AND 89/2012 (viz **první odkaz**, takto budou vyhledána rozhodnutí, která obsahují jak daný paragraf, tak i číslo trestního zákoníku, zmenší se tak pravděpodobnost, že je daný paragraf citován v kontextu jiného zákona). Vyhledávání je možné v poli „Kategorie rozhodnutí:“ omezit na hodnoty „A“ a „B“, takto budou vyhledána jen rozhodnutí zásadního právního významu (**druhý odkaz**). Analogicky lze vyhledávat dotazy "§ 1793" AND 89/2012 či "§ 218" AND 40/2009 (**třetí a čtvrtý odkaz**), případně je možné zadat fulltextový dotaz, např. "neplatn* kup* sml*" AND lich* (**pátý odkaz**). Dále lze využít nabídku vyhledávání podle naprogramovaných hesel – viz např. výsledky k heslu „Lichva (o. z.)“ – vyhledávání lze současně omezit např. jen na konkrétní agendu (např. Cdo, viz **šestý a sedmý odkaz**), heslo „Lichva“ je nastaveno i na trestním kolegiu (viz **osmý odkaz**).

Je možné zadat obecný dotaz a manuálně procházet a třídit nalezené výsledky, anebo je možné dotaz zacílit na specifitější právní otázku. Na civilním kolegiu je specializace určena zpravidla podle hmotněprávní otázky (viz úprava rozvrhu práce, který je dostupný na webu v kategorii „O Nejvyšším soudu » Organizační dokumenty“), je tedy možné vyhledávat rozhodnutí konkrétního senátu zadáním jeho čísla do první kolonky konstrukce spisové značky v úvodu rozšířeného vyhledávače. Jednotlivé způsoby vyhledávání lze i vzájemně kombinovat.

Podrobně vizte následující odkazy:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(%22C2%A7%201796%22%20AND%2089%2F2012\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(%22C2%A7%201796%22%20AND%2089%2F2012))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(%22C2%A7%201796%22%20AND%2089%2F2012\)\)%20AND%20\(%5Bkategorie_rozhodnuti1%5D%3DA%20OR%20%5Bkategorie_rozhodnuti1%5D%3DB\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(%22C2%A7%201796%22%20AND%2089%2F2012))%20AND%20(%5Bkategorie_rozhodnuti1%5D%3DA%20OR%20%5Bkategorie_rozhodnuti1%5D%3DB)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(%22C2%A7%201793%22%20AND%2089%2F2012\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(%22C2%A7%201793%22%20AND%2089%2F2012))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(%22C2%A7%20218%22%20AND%2040%2F2009\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(%22C2%A7%20218%22%20AND%2040%2F2009))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(%22neplatn%20kup%20sml%22%20AND%20lich*\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(%22neplatn%20kup%20sml%22%20AND%20lich*))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcco%20AND%20\(%5Bheslo%5D%3D%22Lichva%20\(o.%20z.\)%22\)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D1&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcco%20AND%20(%5Bheslo%5D%3D%22Lichva%20(o.%20z.)%22)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D1&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5Bheslo%5D%3D%22Lichva%20\(o.%20z.\)%22\)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D1&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5Bheslo%5D%3D%22Lichva%20(o.%20z.)%22)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D1&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5Bheslo%5D%3D%22Lichva%22\)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D2&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5Bheslo%5D%3D%22Lichva%22)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D2&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Pro zpřesnění vyhledávání lze použít různé logické operátory – např. * slouží pro vyhledávání ve všech tvarech daného slova, "" slouží pro vyhledávání řetězce slov, **AND** pro současné vyhledávání více formulací, k tomu viz nápovědu na webu:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/web/Napoveda~Vyhledavanirozhodnuti~Napovedavyhledavani_rozhodnuti~

Jednotlivé logické operátory pro vyhledávání jsou popsány zde:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/web/Napoveda~Vyhledavanirozhodnuti~Vyhledavani_rozhodnuti_Zadavani_dotazu_pro_pokrocile~?openDocument&lng=CZ

Všechny nalezené výsledky je pochopitelně nutné individuálně protřídit, zda opravdu obsahují zájmová rozhodnutí nebo zda vyhledávané výrazy obsahují v jiném kontextu. Různé způsoby vyhledávání lze vzájemně kombinovat, viz jednotlivé kategorie v rozšířeném vyhledávači. Pro co nejlepší výsledky fulltextového vyhledávání je vhodné zkoušet vyhledávat různé formulace a porovnávat je s nalezenými výsledky. Jednotlivé položky (funkcionality) rozšířeného vyhledávače jsou mimo souhrnné nápovědy popsány i přímo na stránce rozšířeného vyhledávače v pravé části pod ikonou „?“.

Povinný subjekt na úplný závěr vzhledem ke spuštění nového webu Nejvyššího soudu upozorňuje, že od odpoledních hodin dnešního dne nebude web včetně vyhledávače dostupný. Dostupnost nového webu se předpokládá v průběhu zítřejšího dne. Poskytované instrukce k vyhledávání v databázi vydaných rozhodnutí by měly zůstat relevantní. Případné konzultace k vyhledávání konkrétní otázky (v obecné rovině) či možné komplikace, které by vyvstaly spuštěním nového webu, lze řešit i kontaktováním vedoucího oddělení styku s veřejností, např. přes e-mail vaclav.vlcek@nsoud.cz.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace