

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 14. 1. 2025
sp. zn. Zin 4/2025

V. M.
XY,
XY
XY@XY

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní M.,
Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 4. 11. 2024 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Vážení, tímto v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, žádáme o zaslání následujících rozsudků s č. j.:

25 Cdo 3691/2022

25 Cdo 2303/2022

25 Cdo 517/2022

25 Cdo 3904/2020

25 Cdo 503/2023

Předem děkujeme za kladné vyřízení žádosti.“

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Podle § 15 odst. 3 informačního zákona „Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti.“

Vámi požadovaná rozhodnutí jsou volně dostupná v databázi rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách www.nsoud.cz (rozhodnutí se zobrazí po zadání spisové značky řízení do formuláře na úvodní stránce webu Nejvyššího soudu). Rozhodnutí naleznete i přímo přes následující odkazy:

https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/29BC4037BDE3CA08C1258AAE001B7FCE?openDocument&Highlight=0,%C4%8Das%20-%20service,

https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/184C956327FAA19AC1258AF4004C928E?openDocument&Highlight=0,%C4%8Das%20-%20service,

https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/65161433D2976178C1258A8A001B7B58?openDocument&Highlight=0,%C4%8Das%20-%20service,

https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/82D44ECFE66E61F3C1258924001DBCD4?openDocument&Highlight=0,%C4%8Das%20-%20service,

https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/EE6F68336CBD93D5C1258AF5004D3158?openDocument&Highlight=0,%C4%8Das%20-%20service,

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že v případě řízení sp. zn. 25 Cdo 2303/2022 je na webu vedle meritorního rozhodnutí zveřejněno i rozhodnutí o odkladu vykonatelnosti a dále opravné usnesení. V případě řízení sp. zn. 25 Cdo 503/2023 je na webu rovněž zveřejněno i ve věci vydané opravné usnesení.

Závěrem povinný subjekt dodává, že informace jsou poskytovány **bez chráněných osobních údajů** účastníků řízení či třetích osob. Projednávanou žádostí bylo požadováno poskytnutí rozhodnutí v „plné“, tedy nepseudonymizované podobě, jelikož v jejím textu nebyla náležitost anonymizace (pseudonymizace) uvedena. Povinný subjekt tak části žádosti nemohl vyhovět, konkrétně v rozsahu chráněných osobních údajů, které není možné poskytnout. Povinný subjekt přitom dospěl k závěru, není nezbytné přistoupit k vydání rozhodnutí, jímž by projednávanou žádost částečně odmítal v rozsahu osobních údajů, a to plně v souladu se zákonnou možností vymezenou ve výše citovaném ustanovení § 15 odst. 3 informačního zákona.

Na úplný závěr si dovoluje povinný subjekt upozornit, že podle § 14 odst. 2 informačního zákona musí žádost o poskytnutí informace podaná fyzickou osobou obsahovat jméno, příjmení, **datum narození**, adresu místa trvalého pobytu nebo bydliště. Vaše žádost o informace neobsahuje datum narození. I přes výše uvedené povinný subjekt zvážil, zda je skutečně nutné vyzývat k doplnění údajů, když judikatura připouští v případě poskytnutí informací anebo odkazu na informace již zveřejněné méně formální přístup k žadateli. Na základě předestřené úvahy Vás povinný subjekt k doplnění údajů nevyzýval, avšak v případě, kdy by musel žádost, byť jen v části, odmítat, by k výzvě na doplnění údajů zcela jistě přistoupil, jelikož bez nich není možné vyhotovit rozhodnutí ve správním řízení.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti poskytnutím informací podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona je možné na základě § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet následující den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví. Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení doručení poskytnutých informací do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona