

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Václav VLČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 27. 1. 2025
sp. zn. Zin 9/2025

P. F.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,
Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 15. 1. 2025 Vaši žádost o informace sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Vážená paní, vážený pane, zdvořile Vás tímto žádáme, ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o sdělení, zda nadepsaný soud eviduje jakékoli dosud pravomocně neukončené řízení, jehož účastníkem, popř. osobou zúčastněnou na řízení, vedlejším účastníkem či osobou v jiné pozici, je:

(i) společnost PASTVISKO SPV, s.r.o., IČO 05374928, se sídlem Křížová 96/18, Staré Brno, 603 00 Brno,

(ii) společnost Ravantino, s.r.o., IČO 29362610, se sídlem Rooseveltova 584/9, Brno-město, 602 00 Brno,

(iii) společnost LEO MINOR SPV, s.r.o., IČO 48528021, se sídlem Křížová 96/18, Staré Brno, 603 00 Brno.

Zároveň tímto žádáme o sdělení spisové značky jakéhokoliv takového řízení.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (16:00 hodin) neeviduje žádná soudní řízení, v nichž by mezi účastníky řízení figurovala společnost PASTVISKO SPV, s.r.o., IČO 05374928, či společnost LEO MINOR SPV, s.r.o., IČO 48528021.

Ke společnosti Ravantino, s.r.o., IČO 29362610, eviduje Nejvyšší soud dosud neskončené řízení **sp. zn. 23 Cdo 2911/2024**.

Pro úplnost a pro případná Vaše další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy „Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“, v současnosti pod sp. zn. S 2/2023 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2023 (písemná podání). Nejvyšší soud informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informací podle informačního zákona.

Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby. Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se Nejvyšší soud žádostí o lustraci zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu. Pro zapsání podání do příslušného rejstříku „S“ by stačilo vynechání odkazu na informační zákon. Povinný subjekt doplňuje, že plně respektuje volbu jednotlivých žadatelů, kteří mají zcela ve svých rukou, jakých právních nástrojů využijí a jakým formálním rámcem se jejich podání bude řídit.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
vedoucí oddělení styku s veřejností
pověřený vyřizováním žádostí o informace