



L. L.
XY,
XY
ID DS: XY

Brno, 21. 4. 2026
sp. zn.: Zin 81/2026

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní L.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 10. 4. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (důraz doplněn):

„Nejvyššímu soudu ČR

ke sp. zn. 25 Cdo 2742/2019

Ve výše uvedené věci žádám soud na základě zákona o svobodném přístupu k informacím o zaslání následujícího anonymizovaného rozhodnutí Nejvyššího soudu, sp. zn. 25Cdo 2742/2019 ze dne 20.8.2019.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že řízení sp. zn. **28** Cdo 2742/2019 nebylo skončeno vydáním rozhodnutí, nýbrž bylo ukončeno bez věcného vyřízení tzv. jinak. K ukončení věci „jinakem“ srov. veřejně dostupné informace na webu Infosoud, kde je daný výsledek zaznamenán jako „Ostatní způsoby vyřízení“:

<https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-udalosti?typOrganizace=NEJVYSSI&cisloSenatu=28&druhVeci=cdo&bcVec=2742&rocnik=2019&druhUdalosti=S T VEC VYR&poradiUdalosti=3&cisloSenatuId=0&organizaceId=NSJIMBM>

V případě rozhodnutí JINAK Nejvyšší soud zpravidla vrátil věc nižšímu soudu za účelem doplnění dalších nezbytných náležitostí či pro odstranění formálních nedostatků předloženého procesního spisu, po jejichž doplnění či odstranění se věc poté, co je procesní spis opětovně postoupen Nejvyššímu soudu, projednává už pod nově přidělenou spisovou značkou řízení. Novou spisovou značku řízení po vyřízení věci „jinak“ je možné snadno zjistit na základě informací ze stránek Infosoudu, konkrétně na základě informací k odvolacímu řízení, proti němuž směřuje dovolání jako mimořádný opravný prostředek (viz dále).



NEJVYŠŠÍ SOUD

informační kancelář

Na základě obsahového vyhodnocení projednávané žádosti dospěl povinný subjekt k závěru, že není nutné Vaši žádost odmítat na základě § 2 odst. 4 informačního zákona pro (striktně vzato) neexistenci požadované informace. Povinný subjekt je naopak toho názoru, že Vaši žádosti plně vyhovuje tímto (byť ve své podstatě negativním) sdělením.

V rámci databáze Infosoud u odvolacího řízení je k dispozici další záznam „Řízení o opravném prostředku na Nejvyšším soudu ČR“, přes který je možné se proklikat na později přidělenou spisovou značku dovolacího řízení u Nejvyššího soudu (spisovou značku a soud, který vydal rozhodnutí o odvolání – proti kterému směřuje dovolání jako mimořádný opravný prostředek, je uveden u informací k řízení u Nejvyššího soudu v kategorii „Došlo Nejvyššímu soudu“, vizte odkaz na řízení Městského soudu v Praze sp. zn. 20 Co 367/2018):

https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-řízení?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=20&druhVeci=co&bcVec=367&rocnik=2018

https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-udalosti?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=20&druhVeci=co&bcVec=367&rocnik=2018&druhUdalosti=DOVOL_RIZ&poradiUdalosti=1&cisloSenatuid=0&druhVeciid=CDO&bcVeciid=3791&rocnikid=2019&organizacelid=NSJIMBM

Jak vyplývá i z uvedených odkazů, nově bylo řízení u Nejvyššího soudu vedeno pod sp. zn. **28 Cdo 3791/2019**, přičemž pod uvedenými údaji je vydané rozhodnutí volně k dispozici i na webu www.nsoud.cz, vizte následující odkaz:

https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/73F00E708F848693C12585490018AA0C?openDocument&Highlight=0,

Na úplný závěr považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Mgr. Václav Vlček
poradce v otázkách informačního zákona
pověřený vyřizováním žádostí o informace