



A. B.
XY,
XY
ID DS: XY

Brno, 16. 4. 2026
sp. zn.: Zin 87/2026

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 16. 4. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto zdvořile žádám o zaslání závěrečné hodnotící zprávy „Shrnutí rozhodovací činnosti českých soudů na trestním úseku – rozhodování v adhezním řízení o nárocích na náhradu nemajetkové újmy způsobené trestnou činností“, včetně jejích příloh, a to jak v původní verzi, tak ve verzi aktuální ke dni podání této žádosti (resp. v poslední aktualizované verzi, pakliže již tato zpráva není průběžně aktualizována). Dle veřejně dostupných informací na webových stránkách Nejvyššího soudu je takováto závěrečná hodnotící zpráva vedena (viz https://www.nsoud.cz/fileadmin/user_upload/Poskytnute-informace/2022/09/Odpoved_Zin_147_2022.pdf).

Dovoluji si tedy požádat o zaslání výše uvedeného do mé datové schránky, ID DS: XY“

Úvodem povinný subjekt k projednávané žádosti rekapituluje, že Vás dnešního dne telefonicky kontaktoval s obecnými informacemi k analýze nemajetkové újmy. Na základě debaty jste sdělil, že Vám postačuje zaslání metodiky v poslední (aktualizované) verzi. Dále lze doplnit, že aktuálně má text analýzy 325 stran, ve verzi k 1. 9. 2022 to bylo 161 stran, přičemž monitorování probíhá od roku 2015 (první verze tak měla jen několik málo desítek stran).

Monitoring rozhodovací činnosti soudů v této oblasti neprobíhá způsobem opakovaného zpracovávání samostatných hodnotících zpráv, nýbrž opakovaným aktualizováním (doplňováním a rozšiřováním) předešlé – naposledy vydané – závěrečné zprávy. Jedná se tedy o metodu, kdy se na každou poslední zpracovanou zprávu nově „nabalují“ další v mezidobí zpracované informace, přičemž posledně přidané pasáže jsou v analýze vyznačeny (zažluceny). V konkrétním čase tak existuje pouze jedna (aktuální) závěrečná zpráva, v níž jsou samozřejmě obsaženy i v minulosti dosažené závěry.



NEJVYŠŠÍ SOUD

informační kancelář

K projednávané žádosti povinný subjekt poskytuje požadované informace v příloze předkládaného sdělení.

Závěrem povinný subjekt dodává, že pokud byste měl dodatečný zájem o poskytnutí první verze metodiky (či jiné její verze), je možné si podat novou žádost o informace, byť jak již bylo sděleno, dřívější verze metodik jsou součástí i novějších verzí, na něž se postupně „nabalují“ další informace z nově zpracovaných rozhodnutí.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Mgr. Václav Vlček
poradce v otázkách informačního zákona
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Přílohy: 2026-03-01 - Shrnutí_PP_ODAJ 03 2026.pdf; 2026-03-01 - Náhrada nemajetkové újmy v adhezním řízení.pdf; 2026-03-01 - NÚAŘ - Posuzování rozhodnutí soudů.pdf