



D. M.
XY,
XY
ID DS: XY

Brno, 18. 3. 2026
sp. zn.: Zin 226/2025

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane M,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 16. 12. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„Vážení,
obracím se na Nejvyšší soud České republiky na základě zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím („InfZ“) jako na státní orgán, tedy povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ. Domáhám se poskytnutí následujících informací v anonymizované podobě:*

- 1. Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 6, č.j. 61 C 126/2020-86;*
- 2. Rozsudek Městského soudu v Praze, č.j. 30 Co 196/2023-112.*

Vyřízení žádosti preferuji datovou schránkou. Za poskytnutí předem děkuji.“

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Vámi požadovaná rozhodnutí jsou volně dostupná na webu dotčených institucí, o jejichž rozhodnutí se jedná, proto povinný subjekt vyřizuje projednávanou žádost uvedením „odkazu na internetovou stránku, kde se informace nachází“:

<https://msp.gov.cz/web/obvodni-soud-pro-prahu-6/uredni-deska>

<https://msp.gov.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>



Povinný subjekt dodává, že původně vyčíslenou úhradu, sniženou na 0 k Vaší stížnosti rozhodnutím odvolacího orgánu ze dne 16. března 2026, č. j. UOOU-00916/26-4, počítal při očekávání, že bude muset pseudonymizaci jako nikoliv běžný úkon provést přímo povinný subjekt, jelikož se v okamžiku vyčíslení nenabízela možnost odkazu na již pseudonymizované informace.

Po obdržení výše citovaného rozhodnutí odvolacího orgánu povinný subjekt nejprve znovu přistoupil k prověření skutečnosti, zda požadovaná rozhodnutí již nejsou veřejně volně dostupná. Jelikož obě rozhodnutí jsou na výše odkazovaných webových stránkách k dispozici, pak povinný subjekt přistoupil k předkládanému odkazu na zveřejněnou informaci.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti poskytnutím informací podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona je možné na základě § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet následující den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Mgr. Václav Vlček
poradce v otázkách informačního zákona
pověřený vyřizováním žádostí o informace