



H. F.
XY,
XY
ID DS: XY

Brno, 9. 3. 2026
sp. zn.: Zin 22/2026

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní F.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 26. 1. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Žádost o zaslání kopie soudního rozhodnutí / spisu dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vážení, na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), a ve smyslu zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, a s ohledem na zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů (případně Nařízení GDPR), Vás žádám o laskavé zaslání kopie (či informací z) níže uvedených soudních rozhodnutí a spisů, které se týkají trestního stíhání Karla Vaše a Heliodora Píky:

- *Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 7 Tz 99/99*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 7 Tz 179/99*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu – vojenského kolegia v Praze, sp. zn. Tv 4/53*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. Tv 10/56 Jsem přesvědčen, že požadované informace by měly být poskytnuty, neboť se jedná o historické soudní případy, u nichž převažuje veřejný zájem na transparentnosti soudní moci a historickém kontextu nad ochranou osobních údajů zúčastněných osob. Nejedná se o informace, které by podléhaly vyloučení z poskytnutí podle § 11 zákona č. 106/1999 Sb., neboť se nevztahují k probíhajícím živým kauzám, utajovaným skutečnostem, ani k ochraně osobních údajů, které by bránily jejich zveřejnění v kontextu těchto historických událostí. V případě, že by dokumenty obsahovaly chráněné osobní údaje, žádám o jejich poskytnutí v anonymizované podobě. Prosím o zaslání požadovaných dokumentů v elektronické podobě na výše uvedenou e-mailovou adresu, pokud je to možné, jinak v listinné podobě na mou korespondenční adresu. Náklady spojené s vyhotovením a zasláním kopií jsem připraven uhradit v souladu s platnými předpisy.“*



Jelikož z projednávané žádosti nebylo zřejmé, jaké informace jsou ve skutečnosti požadovány, přistoupil povinný subjekt dne 3. 2. 2026 k výzvě k upřesnění projednávané žádosti. Na danou výzvu nebylo z Vaší strany ve lhůtě nijak reagováno, proto povinný subjekt přistoupil k novému posouzení obsahu informační žádosti a poskytuje ty informace, které jsou jejím jednoznačným předmětem a současně je má povinný subjekt ve své dispozici. Z pohledu povinného subjektu se jedná o zjevně vstřícnější přístup k žadateli, než jaký by představovalo odmítnutí informační žádosti kvůli jejímu neupřesnění, jak předpokládá § 14 odst. 5 písm. b) informačního zákona.

Povinný subjekt k projednávané žádosti poskytuje v příloze rozhodnutí sp. zn. 7 Tz 99/99.

Mgr. Václav Vlček
poradce v otázkách informačního zákona
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Příloha: rozhodnutí sp. zn. 7 Tz 99_99