



NEJVYŠŠÍ SOUD

informační kancelář

I. K.
XY,
XY

právně zastoupen:
JUDr. Bc. Monikou Ježkovou
advokátkou se sídlem
Sv. Čecha 239/1,
674 01 Třebíč
ID DS: tmrizbb

Brno, 31. 3. 2026
sp. zn.: Zin 49/2026

**Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„informační zákon“)**

Vážený pane K.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 6. 3. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), a to v následujícím znění (zvýraznění doplněno):

„Vážení,

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů žádám o poskytnutí následujících informací:

- veškeré dostupné informace k dané spisové značce Tzn 142/96 a dále žádám o rozhodnutí předcházející, tj. rozhodnutí Městského soudu v Brně sp. zn. 8 T 81/1992, Krajského soudu v Brně 4 To 25/1997.

O dané žádám, nebo se dne 16.2.2026 k Městskému soudu v Brně dostavil pan K. a chtěl nahlížet do ukončených spisů, které se týkají jeho osoby. Bohužel spis sp. zn. 8 T 81/1992, ve kterém figuruje pan K. jako obžalovaný, mu nebyl zpřístupněn s odůvodněním, že byl již skartován.

Informace mi prosím zašlete prostřednictvím datové schránky JUDr. Ježková tmrizbb.“

Jelikož byla projednávaná žádost vyhodnocena jako nejednoznačná co se týče jejího obsahu a formy, přistoupl povinný subjekt dne 13. března 2026 k vydání výzvy k jejímu upřesnění. Povinný subjekt ve výzvě zejména upozornil, že přes informační zákon kategoricky není možné se domáhat z faktického pohledu nahlížení do spisu či požadovat kompletní kopii spisového materiálu, dále se informace poskytnutí zásadně v pseudonymizované podobě.

Dne 20. března 2026 obdržel povinný subjekt následující upřesnění projednávané žádosti:



„Vážení,

Na základě Vaší výzvy ze dne 13.3.2026 a v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů žádám o poskytnutí následujících dokumentů v elektronické podobě:

- pseudonymizované rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. Tzn 142/96
- pseudonymizovaný text stížnosti pro porušení zákona předcházející výše uvedenému rozhodnutí

O dané žádám, nebo se dne 16.2.2026 k Městskému soudu v Brně dostavil pan K. a chtěl nahlížet do ukončených spisů, které se týkají jeho osoby. Bohužel spis sp. zn. 8 T 81/1992, ve kterém figuruje pan K. jako obžalovaný, mu nebyl zpřístupněn s odůvodněním, že byl již skartován.

Informace mi prosím zašlete prostřednictvím datové schránky JUDr. Ježková tmrizbb.“

K projednávání žádosti povinný subjekt v pseudonymizované podobě poskytuje požadované informace přílohou předkládaného sdělení.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Mgr. Václav Vlček
poradce v otázkách informačního zákona
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Přílohy: Rozhodnutí NS PN.pdf; SPZ PN.pdf