



H. P.
XY,
XY
ID DS: XY

Brno, 9. 3. 2026
sp. zn.: Zin 50/2026

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní P.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 6. 3. 2026 žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Adresát: Nejvyšší soud České republiky

Psaní

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Povinný subjekt:

Nejvyšší soud České republiky

Žádám o poskytnutí informací týkajících se návrhu zákona o odčerpání majetku pocházejícího z trestné činnosti.

Konkrétně žádám o:

- 1. informaci, zda byl Nejvyšší soud osloven k uplatnění připomínek nebo stanoviska k tomuto návrhu zákona;*
- 2. pokud ano, kopii tohoto stanoviska nebo připomínek;*
- 3. informaci, zda Nejvyšší soud ve svém stanovisku upozornil na možné problémy návrhu zákona z hlediska ochrany vlastnického práva, presumpce neviny nebo důkazního standardu.*

Procesní doložka:

Tato žádost směřuje výhradně k existujícím záznamům; nežádám o vytváření nových analýz ani výkladů práva (§ 2 odst. 4 InfZ).

Neexistence dokumentu: Pokud požadovaný dokument neexistuje a zákon vám jeho pořízení neukládá, žádám o vydání formálního rozhodnutí o odmítnutí dle § 11b ve spojení s § 15 InfZ; v odůvodnění výslovně uveďte, že dokument nebyl vytvořen ani zadán. Zároveň v takovém případě rozšiřuji žádost o metadata dokládající jinou formu řešení věci: záznamy z elektronického kalendáře a logy hlaviček e-mailové komunikace relevantních pracovníků za dotčené období, striktně bez obsahu komunikace.



Odkaz na web: Žádost se vztahuje na dokumenty, které nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup; § 6 InfZ se proto neuplatní a odkaz na webové stránky úřadu nebo třetích stran nelze považovat za vyřízení žádosti dle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

Odmítnutí a výjimky: Odepření informace vyžaduje formální rozhodnutí dle § 15 InfZ s individuálním věcným odůvodněním; paušální odmítání bez tohoto odůvodnění je v rozporu s § 15 odst. 1 InfZ. Uplatnění výjimky přípravného dokumentu dle § 11 odst. 1 písm. b) InfZ předpokládá provedení a doložení testu veřejného zájmu (NSS 8 As 55/2012); rozhodný je obsah materiálu, nikoli jeho formální označení (NSS 5 As 28/2007).

Nepříslušnost: Pokud žádost nespadá do vaší působnosti, žádám o sdělení dle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ s identifikací příslušného orgánu.

Žádám o odpověď v textové formě do datové schránky ve lhůtě 15 dnů (§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ), obsahující jednoznačná tvrzení (např. „Dokument neexistuje“ nebo „Komunikace neproběhla“) — nikoli obecný právní text bez věcného sdělení.“

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Všechny Vámi požadované informace jsou volně dostupná na webu, vizte odkaz:

<https://odok.gov.cz/portal/veklep/material/pripominky/KORNDAWFWE80/>

Připomínky Nejvyššího soudu jsou na dané stránce volně k dispozici, zobrazují se jako poslední dokument na stránce, pro jejich otevření stačí kliknout na slovo „Připomínky“ u kolonky nadepsané jako „*NSOUD - 20. února 2025 8:55 - Sleg 6/2025 - Připomínky*“, vizte obrázek:

×	ÚOÚ	21. února 2025 9:17	UOOU-01057/25-3	Připomínky (33 kB)	
×	MZE	20. února 2025 14:29	MZE-7225/2025-11152	Připomínky (30 kB)	Průvodní dopis (48 kB)
★	MPO	20. února 2025 10:18	MPO 21919/25/01200/01000	Připomínky (32 kB)	
×	NSOUD	20. února 2025 8:55	Sleg 6/2025	Připomínky (173 kB)	

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti poskytnutím informací podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona je možné na základě § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet následující den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček

poradce v otázkách informačního zákona

pověřený vyřizováním žádostí o informace