



M. K.
XY
XY
ID DS: XY

Brno, 30. 3. 2026
sp. zn.: Zin 63/2026

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane K.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 24. 3. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Věc : žádost podle informačního zákona

Vážení,

v roce 2021 vydal senát vedený osobou Judr. Pácalem, rozhodnutí o uznání viny policistů a to za porušení druhotných předpisů, v tomto případě závazných pokynů policejního prezidenta. Ústavní stížnost proti rozhodnutí Judr. Pácal byla ústavním soudem zamítnuta. Tímto bych Vás chtěl požádat o kopii uvedeného rozhodnutí senátu Judr. Pácal společně s kopií ústavního nálezu k této věci. Dále bych Vás požádal o doručení rozhodnutí o odvolání ze dne 12.11.2025 k činnosti předsedy NS

S poklonou

M.“

Jelikož povinný subjekt nemohl se stoprocentní jistotou identifikovat informace, které jsou předmětem informační žádosti, přistoupil dne 25. 3. 2026 k vydání výzvy k upřesnění jejího předmětu. Téhož dne jste zaslal následující upřesnění projednávané žádosti:

„Vážený pane,

myslím, ale nejsem si jistý, že mi byly citovány pasáže z rozhodnutí NS č.j. – 4 Tdo 94/2021 a Ústavního soudu sp. zn. – IV.ÚS 1420/21, ale znáte to, v dnešní době nesmíte nikomu věřit, natož advokátům či soudcům obecných soudů ČR.

Požadoval bych tedy kopie přímo od Vás, pokud jsou k dispozici.“

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona (důraz doplněn) „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.



Vámi požadovaná rozhodnutí jsou volně dostupné na webu Nejvyššího soudu, respektive Ústavního soudu, na nichž se zobrazí po zadání příslušné spisové značky do formuláře „Rozhodnutí a stanoviska“ na úvodní stránce webu Nejvyššího soudu, respektive ve vyhledávači judikatury Ústavního soudu, který se nachází na webových stránkách rovněž volně dostupných (<https://nalus.usoud.cz/Search/Search.aspx>), případně **vizte následující odkazy:**

https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/1409697F51F3BF7DC12586C400184618?openDocument&Highlight=0,

https://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=4-1420-21_1

K poslednímu požadavku projednávané žádosti („*Dále bych Vás požádal o doručení rozhodnutí o odvolání ze dne 12.11.2025 k činnosti předsedy NS*“) povinný subjekt dodává, že byť sice byla tato část informační žádosti rovněž předmětem výzvy k upřesnění, které povinný subjekt dosud neobdržel, na základě obsahového vyhodnocení i dalších informací povinný subjekt soudí, že jejím předmětem je žádost o zaslání rozhodnutí odvolacího orgánu (tj. Úřadu pro ochranu osobních údajů) ve věci Vaší předchozí žádosti o informace, která byla u Nejvyššího soudu projednávána pod spisovou značkou Zin 185/2025 a která byla povinný subjektem ukončena vydáním rozhodnutí dne 12. 11. 2025 (jak uvádíte v projednávané žádosti), přičemž **do dnešního dne povinný subjekt dosud rozhodnutí odvolacího orgánu neobdržel, lze tedy předpokládat, že rozhodnutí dosud nebylo vydáno (jde ale jen o úvahu povinného subjektu).** Dále lze doplnit, že věc byla povinný subjektem předložena Úřadu pro ochranu osobních údajů předkládací zprávou ze dne 19. 1. 2025, která byla téhož dne doručena do datové schránky odvolacího orgánu. Povinný subjekt je přesvědčen, že této části žádosti o informace vyhovuje uvedeným sdělením, byť je ve fakticky negativní podobě. Povinný subjekt dodává, že podnět nepostupoval odvolacímu orgánu a považuje ho za vyřízený předkládaným sdělením.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti poskytnutím informací podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona je možné na základě § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet následující den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Mgr. Václav Vlček
poradce v otázkách informačního zákona
pověřený vyřizováním žádostí o informace