



J. F.
XY,
XY
ID DS: XY

Brno, 30. 3. 2026
sp. zn.: Zin 66/2026

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 26. 3. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (podtržena již odložená část doplněno povinným subjektem):

„Podle zákona o svobodném přístupu k informacím žádám o následující rozhodnutí Nejvyššího soudu (v autentické podobě):

- 1. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 5. 1996, sp. zn. 3 Cdon 647/96,*
- 2. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 5. 1998, sp. zn. 2 Cdon 949/97,*
- 3. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 25. 6. 1998, sp. zn. 2 Cdon 1532/97,*
- 4. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. 2. 1999, sp. zn. 21 Cdo 1465/98, a*
- 5. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 25. 2. 1999, sp. zn. 20 Cdo 91/99.*

Pro uspokojení žádosti postačí poskytnutí rozhodnutí v anonymizovaném (resp. pseudonymizovaném) znění.“

K projednávané žádosti povinný subjekt v pseudonymizované podobě poskytuje požadovaná rozhodnutí, a to s výjimkou rozhodnutí pod bodem 1, jehož stejnopisem Nejvyšší soud aktuálně nedisponuje. Proto povinný subjekt ve vymezené části informační žádosti přistoupil ke sdělení o odložení projednávané žádosti

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta pro podání stížnosti začíná běžet den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Mgr. Václav Vlček
poradce v otázkách informačního zákona
pověřený vyřizováním žádostí o informace

Přílohy: 2 Cdon 949_97_Redigováno.pdf; 2 Cdon 1532_97_Redigováno.pdf; 20 Cdo 91_99_Redigováno.pdf; 21 Cdo 1465_98_Redigováno.pdf