

VÝROČNÍ ZPRÁVA

Nejvyššího soudu České republiky podle § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o činnosti Nejvyššího soudu ČR v oblasti poskytování informací v roce 2012

Nejvyšší soud v Brně jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), zveřejňuje podle § 18 odst.1 zákona tuto **Výroční zprávu za rok 2012**.

Nejvyšší soud ČR obdržel v období od 1. ledna do 31. prosince 2012 celkem 45 písemných žádostí o informaci 43 od fyzických osob a 2 od právnických osob.

Žadatelům bylo vyhověno v zákonem stanovené lhůtě. Celkem byla podána proti rozhodnutí orgánu I. stupně 3 odvolání. Tato 3 odvolání byla odvolacím orgánem z důvodů uvedených v ustanovení § 14 odst. 5 písm. a), b), resp. c) odmítnuta. Důvodem byla požadování informací, které buď nespádaly do působnosti povinného subjektu, případně byly požadovány informace z probíhajícího řízení. U odmítnuté žádosti o informace Zin 15/2012 byla požadována informace: jak má rozhodovat soudce nižšího soudu, zda je jeho rozhodnutí v souladu se zákonem, a to s ohledem na konkrétní okolnosti v individuální věci. U žádosti Zin 29/2012 a Zin 32/2012 byly požadovány informace týkající se sporů, které byly přezkoumávány v rámci dovolacího řízení, a tedy v neskončených řízeních.

V uvedeném období byly podány tři stížnosti, z toho jedna se týkala poskytnutí informace z roku 2011.

- I. Ve věci Zin 44/2011 žadatel podal stížnosti proti náhradě nákladů požadovaných za poskytnutí informace. Předsedkyně Nejvyššího soudu, jako odvolací orgán, rozhodla o oprávněnosti stížnosti a nároku na bezplatné poskytnutí informace vyhověla.
- II. Ve věci Zin 40/2012 směřovala stížnost proti částečnému sdělení informace. Ve věci byla žadateli následně podána úplná informace, resp. stížnosti bylo zcela vyhověno.
- III. Ve věci Zin 42/2012 směřovala stížnosti proti nepřesné formulaci v odpovědi. Ve věci bylo žadateli vyhověno vysvětlením nepřesnosti a tím bylo stížnosti zcela vyhověno.

V uvedeném období byl vydán 1 rozsudek Krajského soudu v Brně, ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace § 18 odst. 1 písm. c. Jde o rozhodnutí č. j. 30A 656/2011-59.

Podstatný obsah rozhodnutí Krajského soudu v Brně:

Krajský soud v Brně ve věci č. j. 30A 66/2011-59 ve věci J. K. proti Nejvyššímu soudu v Brně takto:

- I. Rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky ze dne 20. 6. 2011, č.j. Zin 17/2011, se zrušuje a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení.
- II. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení ve výši 2.000,- Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Krajský soud v odůvodnění rozhodnutí uvedl, že se povinný subjekt v rámci odvolacího řízení řádně nevypořádal s odvolacími námitkami. Z uvedeného důvodu dospěl k závěru, že je rozhodnutí nepřezkoumatelné. Nařídil žalovanému vydat nové rozhodnutí, které bude řádně odůvodněno a v němž se bude zabývat odvolacími námitkami.

V rámci tohoto soudního řízení vynaložil povinný subjekt na nákladech řízení částku Kč 2.000,-.

V roce 2012 neproběhlo ani v současné době neprobíhá vůči Nejvyššímu soudu řízení o sankcích za nedodržování zákona.

Standardní agendou korespondence vyřídil tiskový mluvčí dalších 137 písemných a desítky telefonických žádostí a dotazů ze strany veřejnosti a novinářů, které nebyly podány v režimu zákona č. 106/1999 Sb.

V Brně dne 31. ledna 2013

JUDr. Iva Brožová
předsedkyně Nejvyššího soudu