

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 1. 4. 2020
sp. zn. Zin 60/2020

P. T.
XY
XY@seznam.cz

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane T.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 26. 3. 2020 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 60/2020, v následujícím znění:

*„Dobrý den,
žádám Vás tímto o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, konkrétně o poskytnutí rozhodnutí: 32 Cdo 2717/99.
Rozhodnutí zašlete prosím na moji elektronickou adresu: XY@seznam.cz .“*

Ve Vaší žádosti jste požadoval poskytnutí „plného“, tj. neanonymizovaného rozhodnutí. Povinný subjekt Vás připisem ze dne 27. 3. 2020 upozornil, že Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle informačního zákona zásadně neposkytuje (ani na základě žádostí podle informačního zákona) osobní údaje účastníků řízení a třetích osob. Nejvyšší soud by tak musel vydat rozhodnutí o částečném odmítnutí Vaší žádosti v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, tzv. „GDPR“), a to v rozsahu osobních údajů uvedených v textu požadovaného rozhodnutí. Dále jste byl upozorněn, že v případě (i částečného) odmítnutí žádosti je nutné vydat rozhodnutí podle správního řádu, které není možné doručovat prostřednictvím „běžného“ e-mailu (není splněna podmínka doručení do vlastních rukou). V těchto případech je tak odpověď zasílána poštou na v žádosti uvedenou adresu. Na základě výše uvedeného Vám bylo povinným subjektem navrženo doplnění Vaší žádosti tak, že Vám stačí poskytnutí anonymizované verze uvedeného rozhodnutí.

Téhož dne, 27. 3. 2020, jste Vaši žádost sp. zn. Zin 60/2020 doplnil tak, že souhlasíte s navrženým postupem – poskytnutím anonymizované verze rozhodnutí. Dále jste k žádosti položil doplňující dotaz týkající se pravidel anonymizace (pseudonymizace) rozhodnutí Nejvyššího soudu.

Povinný subjekt Vám požadované rozhodnutí zasílá v anonymizované podobě v příloze tohoto sdělení.

K Vašemu následně doplněnému požadavku Vám povinný subjekt zasílá v příloze základní (obecnou, výkladovou) část dokumentu nazvaného „*Pravidla pseudonymizace - poslední aktualizace k 28_11_2019*“, v níž jsou podrobně uvedena pravidla, jimiž se řídí anonymizace (pseudonymizace) rozhodnutí Nejvyššího soudu. Z tohoto dokumentu před odesláním na Vaši adresu povinný subjekt pouze odstranil v závěru uvedené vzorové příklady, které ukazovaly, jak by měla být konkrétně provedena pseudonymizace některých skutečných rozhodnutí, přičemž tyto vzory obsahovaly osobní údaje skutečných osob a byly k danému dokumentu v jeho druhé části připojeny toliko jako názorná ukázka. Vzhledem k tomu, že Váš požadavek směřoval k vysvětlení problematiky anonymizace (pseudonymizace) a povinný subjekt na základě této části Vaší žádosti poskytuje podstatnou část uvedeného dokumentu „dobrovolně“ z vlastní vůle, nebylo potřeba Vaši žádost v místě, kde povinný subjekt neposkytuje výše popsané vzory pseudonymizovaných rozhodnutí, formálně odmítat.

Obecně řečeno se v rozhodnutích Nejvyššího soudu neanonymizují názvy právnických osob (pokud se nejedná o některou z výjimek – např. jejich obchodní jméno vychází z příjmení majitele). Jména fyzických osob bývají pseudonymizována zpravidla vždy, stejně tak je vždy anonymizován vlastnoruční podpis soudce a jméno soudní zapisovatelky, která se na konečné podobě dokumentu podílela. Dále je nutno uvést, že pravidla pro anonymizaci (ochranu osobních údajů) se časem upravují a zpravidla zpřísňují (viz např. právní úprava GDPR). – Je tedy možné, že se na webu Nejvyššího soudu mohou nacházet dřívější rozhodnutí, anonymizována (pseudonymizována) podle tehdy platných pravidel.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá, abyste přijetí tohoto elektronického sdělení obratem zpětně potvrdil do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Příloha (elektronická):
rozhodnutí sp. zn. 32 Cdo 2717_99
příloha Zin60 2020 Pravidla pseudonymizace - poslední aktualizace k 28_11_2019